

# 高职院校思想政治理论课类型化教学体系构建\*

何智明

(四川建筑职业技术学院 四川德阳 618000)

**摘要:** 随着我国职业教育类型地位的确立,基于我国职业教育发展的趋势,高职院校思政课作为立德树人的关键核心课程和人才培养体系中必不可少的重要环节,构建类型化教学体系是课程建设和教学改革的必然要求。突出职业教育的类型特征,就要打造类型化教师队伍;应该从教学目标、教学内容、教学方法、教学过程、教学评价等方面的类型化打造适应高职教育和思政课自身针对性发展的特色教学体系,并以类型化的建设标准、教学标准和制度建设来保证和引导改革的顺利进行。

**关键词:** 高职院校 思想政治理论课 类型化 教学体系 构建

**中图分类号:** G711 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.48.097

随着职业教育在我国国民教育体系中重要性的提升及其类型地位的确立,服务于职业教育的各类各门课程的类型化改革势在必行,而思政课也不例外。

## 一、高职院校思想政治理论课类型化教学体系构建的必然性

### (一) 我国职业教育发展的现实需要

2019年以来,国务院及其教育部等部委密集印发关于促进职业教育高质量发展的文件,如果《国家职业教育改革实施方案》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》,这在中国教育发展史上十分罕见,突出了当前我国职业教育类型建设、系统改革与机制创新的重要性和紧迫性。同时,这些文件从理论上和规划中明确了职业教育应有的类型发展地位。在新时代背景下,与普通教育相比,开放性、灵活性、多元化和个性化是职业教育的核心类型特征。<sup>[1]</sup>但职业教育类型化仍然在路上,是我国教育现代化发展未竟的事业。职业教育类型化是一个系统工程,不能仅仅停留在概念和政策上,而应该具体落实到教育教学改革和人才培养的实际行动中,落实到职业教育培养目标及其实现路径上,落实到人才培养体系及其课程体系和教学内容之中。思想政治理论课是高职教育课程体系的当然组成部分,是立德树人的关键核心课程

和重要抓手,在思想政治理论课建设中凸显职业教育元素,抓住职业教育本质,体现职业教育类型特征,促进职业教育类型化是其肩负的重要责任,同时也是传承和创新因材施教理念的必然要求。

### (二) 思想政治理论课自身发展和建设需要

与此同时,中共中央宣传部、教育部发布也陆续发布《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》(教材〔2020〕6号)等关于思想政治理论课教学改革的通知文件,突出了高职院校思想政治理论课教学的类型化发展要求,要求“根据不同类型学校的培养要求进一步增强思想政治教学的针对性和实效性”,“高等职业学校思政课程要体现职业教育特色”,“高等职业学校结合自身特点,注重加强对学生的职业道德教育”。<sup>[2]</sup>在职业教育的改革和发展实践中,高职院校正力图围绕“校企合作、产教融合、工学结合”,现代学徒制,“1+X”证书试点等重点在职业教育体制机制和培养模式上凸显类型属性。但是长期以来,高职院校缺少同步推进思想政治理论课教学类型化发展的布局、规划、意识和精力投入,再加上长期以来对普通高等教育中思想政治理论课教学的模式模仿和路径依赖,没有能够把高职思想政治理论课建设融入职业教育专业建设之中,导致高职院校思政课教学改革探索严重滞后于专业技术技能培养和提升改革,而使知识传授、能力

\*基金项目:2023年德阳市社科联新时代思想政治教育研究中心重点项目(SZ23A001);四川建筑职业技术学院2021年立项教改课题:高职思想政治理论课类型化教学改革研究与实践(2021JG05);四川建筑职业技术学院2023年立项教改课题:课程思政建设质量评价体系和激励机制的探索与研究(2023JG07)。

培养与价值塑造不能达到真正的融合，在人才综合素质培养中呈现出短板效应，限制了高职院校及其学生职业发展的天花板。

## 二、高职院校思想政治理论课类型化教学体系的构建

### （一）创新思政课教师双师化路径

高职院校思政课教的主体——教师，基本上都是毕业于普通高等院校，所受教育与高职院校的教育区别巨大。而且部分老师也懒于研究职业教育，就简单地把自己所受思政课教育移植到高职院校教学过程中，这不仅仅是与职业教育类型地位不相符合的，也与因材施教原则相违背，当然就难以教好高职院校学生。高职院校需要符合自身类型定位的教师，即需要类型化思政课教师，同样需要培养双师型思政课教师，需要能够适应与参与产教融合、校企合作的思政课教师，至少是对自己任教学生所在行业企业或者专业有一定了解的教师。基于此，高职院校应该派出思政课教师参与学院职业教育专业相关工程项目、到企业实践、参加职业教育相关培训，促进思想政治理论课教师双师化与职教化，提升教师综合能力，使其不仅仅具有普通思想政治教育的能力，也可以对高职学生做出基础的适当职业引导，提升思想政治理论课教师在高职学生中的权威，夯实高职思想政治理论课教师对高职教育的把控力，提升思政课的亲和力、针对性和实效性，从而提升课程的教育力，以促进教育目标的实现。

### （二）体系类型化：构建适应职业教育现代化的思政课教学体系

高职院校思想政治理论课应该重构高职教育类型化的教学体系。高职院校及其思想政治理论课教师应该依据职业教育类型特征和高职学生实际，确立差异性的教学目标、职业化的教学标准与评价体系、个性化的教学方案与教学设计，使之从对普通高等教育的依赖中剥离出来，探索与实践高职思想政治理论课的差异性与独立性，这是高职院校思政课建设和改革的必然方向。

#### 1. 目标类型化

高职院校思政课教学的类型化发展不是要脱离或者背离高等教育一般的思想政治理论课教学目标要求，而是“要坚持统一性和多样性相统一”，既要在根本目标上与立德树人的统一要求保持一致，也要在具体操作层面突出高职教育的类型属性，突出“德技并修”。<sup>[3]</sup>

高职教育的人才培养目标是：德技双馨的高素质技能型人才。这样的培养目标与普通高校有明显的区别，这也是中国式现代化和制造业转型升级对人才多样性需求的体现。这也决定了作为高职院校人才培养体系中的重要环节和组成部分——高职思想政治理论课的教学目标也与普通高校教学的目标有所区别。高职教育的思想政治理论课应该适应职业教育发展要求，脱离一般思想政治理论课教学目标的描述，做出高职教育类型化的描述和规定。高职院校必须按照中国式现代化对职业教育的要求，按照“中国制造 2025”规划要求，适应制造业转型升级的需要，适应人才多样性的需要，重点考虑高职学生的就业能力和可持续发展能力。而高职思想政治理论课也理应呼应这些要求，为高职教育人才培养目标服务。

#### 2. 内容类型化

高职院校思政课教学内容类型化，就是在教学内容的选取方面，应该“要根据不同类型学校和不同层次人才培养要求，进一步增强教学的针对性和实效性”。<sup>[2]</sup>教学内容是思想政治观点、立场和道德要求、道德情感、心理素质要求的载体。高职院校思政课内容包括但是不限于“马工程”统编教材上的内容。思政课教师在实现教材体系向教学体系转化过程中，应该重构符合高职教育类型特征的思想政治理论课教学内容体系，做到与专业人才培养目标要求一致，突出职业教育相关内容。这些内容应该由任课教师在备课时根据所授专业学生的思政教学目标，特别是应该选取与学生所在行业专业紧密相关的案例、故事。在保证教学案例或讲述故事真实性的基础上，符合人才培养实际，符合职业教育逻辑，立足现实性，突出行业性和专业性，同时应富含行业专业企业先进文化特质。这也是高职院校思政课做到因材施教，增强实效性、针对性的要求，是思政课贴近学生、贴近生活、贴近实际的应然路径。

#### 3. 方法类型化

《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》明确了高职思政课教学类型化发展的应该使用的方法，要求“遵循职业学校学生认知规律，因地制宜实施情境式、案例式、活动式等教法<sup>[4]</sup>。”而职业教育是以就业为导向的教育，理论阐述、演绎和灌输不是其重点方向，高职院校思政课的教学过程重点应该放在实践层面。因此，高职院校思政课教学应该

更多注重实践的教学方法,通过政策应用、专题教学、典型示范等,推动课堂革命,实现价值自然引领;依据行业生产过程、专业特点和就业方向,借助区域红色资源、革命文化、改革历程、人文素质中心、特色实训基地等校内外实践基地,特别是应该结合学生未来就业方向的实际,实施真实任务、项目实施、沉浸体验、实践研学、案例研讨、虚拟仿真等教学方法创新,实现由生硬灌输、理论说教向在隐性渗透和在实践中提升的教法创新。

#### 4.过程类型化

当前高职院校思政课,特别是理论课教学过程和普通高等教育一样,基本上是教师站在讲台,按照高职院校独立设置以前一直沿用的大学思政课教学模式,使用教研室集体备课预先设计的,甚至是全国统一集体备课制作的课件,一讲到底。同时,把整个教学过程局限在课堂讲授,而忽略课前对学生的特征分析和课后对学生的实践指导。而高职院校思政课教学过程理应与普通教育相区别,应适应高职学生特点和培养目标要求,在校企合作、产教融合背景下,在现代学徒制实施过程中突出教学的实践性,注重在实践中,即在项目实施过程中、在任务完成过程中、在动手操作在、在生活、学习和工作体念中提升学生的思想政治素质,而减少生搬硬套和淡而无味的理论灌输。

#### 5.评价类型化

高职院校应该对思政课教学实施多元评价,把评价重心放到过程评价、发展评价和增值评价,考查学生的日常言行和思想政治素质综合表现,将其纳入学生个人成长发展手册,而不能停留在卷面考试分数上。对教师的教学绩效评价,主要注重教学过程管理,采取学生测评、同行互评、教研室检查、单位综评和学校督评相结合,要考查教师备课、讲课、指导学生、教学改革、项目建设等方面的教学综合能力,同时也应该追踪人才发展的持续性,把学生在校接受的思想政治理论课教育教学的支撑其职业发展的持续影响能力作为教师职业生涯评价指标之一,而不能仅仅停留在科研成果的考核上面。

#### (三) 高职思政课教学体系类型化发展的激励与保障

高职院校思政课教学是人才培养过程的重要组成部分和关键环节,应该为达到这一类型化要求而努力。要实现高职院校思政课类型化教学改革,教学指导委员会和教学行政管

理首先应该高屋建瓴,做好顶层设计,把高职院校思政课建设机制从一贯沿用的普通教育中剥离出来,进行分类管理,制订独立的建设标准和保障制度。

高职教育类型发展的过程中,要突出自身“以就业为导向”,完善体系建设、加强职业技能实训基地建设、健全制度标准、完善有利于技术技能人才成长的配套政策,促进企业参与办学,按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求<sup>[1]</sup>。思政课作为高职院校的公共课而存在,必然是要脱离“学科建设”,而注重融入学生专业发展。因此,以前沿用的思政课建设标准、教学标准、制度建设等必然有部分不能适应职业教育发展需要,或者这些标准根本就是高职院校所达不到的要求,这些不适应或者达不到的标准将失去对高职院校思政课建设的指导和引领作用,而失去实效性,背离其制订目的,只能被束之高阁。而这一结果要么导致高职院校思政课建设与教学的迷茫,要么致使高职思政课教师实效性和针对性大打折扣。因此制订新的适应中国式职业教育发展趋势和符合高职教育实际的高职院校思政课类型化的建设标准、教学标准和制度建设势在必行。

#### 参考文献

- [1] 李玉静. 职业教育作为一种类型教育: 基本特征[J]. 职业技术教育, 2019(01): 56.
- [2] 中共中央宣传部, 教育部关于. 印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知(教材〔2020〕6号)[DB/OL]. 中国政府网, 2020-12-18.
- [3] 李文斌, 张婷. 高职思想政治教育类型化发展的政策演进、动力与路径[J]. 黑龙江高教研究, 2021(05): 87.
- [4] 教育部职业教育与成人教育司. 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知(教职成司函〔2020〕32号)[DB/OL]. 中国政府网, 2020-10-13.

#### 作者简介

何智明(1973—),男,汉族,籍贯:四川南充,硕士,教授,四川建筑职业技术学院马克思主义学院副院长,主要从事大学生思想政治教育研究。