

# 问题教学与兴趣培养在乳腺癌临床护理带教中的作用分析

高春果

(广东医科大学附属第二医院 肿瘤中心一区 广东湛江 524000)

**摘要:** 目的: 分析问题教学与兴趣培养在乳腺癌临床护理带教中的作用。方法: 选取本院乳腺癌护理实习生30名开展研究, 2022年5月-2023年5月, 用随机数字表法平均分为对照组15名, 行常规带教方法, 观察组15名, 联合问题教学与兴趣培养, 分析护理带教效果。结果: 观察组的操作成绩、理论成绩、综合成绩、系统性、好奇心、分析性、批判性思维自信度、思想开放度、成熟度、求真度、应急能力、配合能力、协调能力、人际关系、个性特征、护理能力、教学能力和其他能力评分均明显高于对照组 ( $P < 0.05$ )。结论: 实施问题教学与兴趣培养能显著提升乳腺癌护理带教效果, 提升各项技能, 培养批判性思维能力。

**关键词:** 问题教学 兴趣培养 乳腺癌 护理带教

**中图分类号:** G642 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.29.187

IARC于2018年提出, 在全球所有女性中, 乳腺癌发生率占高达24.2%, 在全部癌症类型中占据首位, 发展中国家占比约为52.9%<sup>[1]</sup>。乳腺癌新增名数日益增长, 每年约有30万名次被检出, 带来严重身心痛苦。患者多行手术、放化疗, 尽管能减轻病情, 但也会产生损伤, 加强护理有助于减轻损伤, 改善预后。通过临床护理, 能培养全面、高素质人才, 传授理论知识, 经过漫长时间沉淀实践能力。问题教学具有先进性、针对性等特征, 对问题进行探究, 得到解决防范, 可帮助护生汲取科学精神和方法<sup>[2]</sup>。通过兴趣培养, 可提升护生积极性, 加强带教作用。本次研究以乳腺癌护理实习生为对象, 分析联合教学方式的应用效果。

## 一、资料和方法

### 1. 一般资料

选取本院乳腺癌护理实习生30名护生开展研究, 2022年5月-2023年5月, 用随机数字表法平均分为对照组15名, 男1名, 女14名, 年龄为18-23岁, 平均年龄 ( $20.22 \pm 3.45$ ) 岁; 观察组15名, 男0名, 女15名, 年龄为17-23岁, 平均年龄 ( $20.34 \pm 3.24$ ) 岁。两组一般资料 ( $P > 0.05$ ), 具有可比性。

### 2. 方法

对照组行常规带教方法, 介绍科室环境, 讲解乳腺癌知识, 介绍护理意义和方法, 名如遵医用药、心理干预和健康宣教等。观察组以对照组为基础, 联合问题教学与兴趣培养。

#### (1) 问题教学

教学目标为巩固重点知识, 提升操作技能, 实施多元化教学, 引入操作实例、案例分析和录制视频等方式。①护生应定期总结护理问题, 1次/d, 划分成小组, 令其积极讨论,

选出1名代表总述, 教师收到反馈后, 可提出问题, 引导护生思考。护生撰写护理报告, 教师进行审查, 令其养成整体、全面思考模式, 提醒护生对有关操作技巧进行总结, 加强实践能力。②围绕问题, 开展床旁教学, 以乳腺癌并发症干预为例, 教师一边进行护理, 一边讲解各项措施实施要点和目的。因该病具有特殊性, 患者易出现负面心理, 教师应着重讲解沟通技巧。引导护生分析存在的护理问题, 查阅有关资料, 留出充足时间, 令护生思考, 给予护生鼓励, 令其畅所欲言, 最后进行纠正和补充, 总结难点、重点。开展操作带教, 令护生进行模拟, 激发其求知欲。

#### (2) 兴趣培养

全面了解护生发展意向、兴趣, 在编制教学方案时充分渗透。①第1周: 对乳腺癌围术期护理进行演练, 将带教内容真实、直观呈现在护生面前, 调动其积极性。②第2周: 围绕乳腺癌护理, 开展讲座, 充分应用网络、图书等渠道, 重新整合难以理解、枯燥的内容, 令其更加生动、丰富。③第3周: 一方面讲解实操、理论知识, 一方面了解护生反馈, 对教学方法、内容等进行调整。开放微信群, 共享知识资源, 告诉护生遇到问题时, 可及时提出。指导其将理论渗透实践, 令其了解护理意义。护生之间加强互动, 对自身期望、总结成果进行分享, 激发兴趣。④开展角色扮演: 入科当日, 带领护生前往乳腺癌病区, 因患者病程长, 护理任务重, 接受手术、化疗者, 其卧床时间较长, 身心健康水平降低。将护生分组, 共3组, 1组扮演患者, 即将接受手术、放化疗治疗, 可以在病床上休息, 也可适当于病房内活动; 2组扮演护理人员, 为“患者”实施体位干预, 提供用药指

导,善于倾听,了解“患者”想法,予以情绪疏导;3组扮演探视角色,如朋友、家属等,探视过程中,“患者”应深入思索乳腺癌患者有哪些需求,面临什么困扰,告诉探视角色,包括疾病会引发疼痛,日常生活受到影响等。活动结束后,三组护生分别总结,明确护理问题,提出改进策略,于不同阶段,护生之间互换角色,加深对乳腺癌的了解,实现换位思考,起到同化和认可作用。

### 3. 观察项目和指标

评价考核成绩:包括操作成绩、理论成绩和综合成绩。评价批判性思维倾向:采取CCTDI量表,涵盖系统性、好奇心、分析性、批判性思维自信度、思想开放度、成熟度和求真度<sup>[3]</sup>。评价带教效果:用问卷调查,包含应急能力、配合能力、协调能力、人际关系、个性特征、护理能力、教学能力和其他能力。

### 4. 统计学方法

SPSS24.0处理数据, ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示计量, 行t检验, P

<0.05, 差异有统计学意义。

## 二、结果

### 1. 两组考核成绩比较

对比操作成绩、理论成绩和综合成绩, 观察组均更高 (P < 0.05)。详见表1。

### 2. 两组批判性思维倾向比较

对比系统性、好奇心、分析性、批判性思维自信度、思想开放度、成熟度和求真度评分, 观察组均更高 (P < 0.05)。详见表2。

### 3. 两组带教效果比较

对比应急能力、配合能力、协调能力、人际关系、个性特征、护理能力、教学能力和其他能力评分, 观察组均更高 (P < 0.05)。详见表3。

## 三、讨论

近些年, 护理模式、理念不断更新, 不仅需要提升护理人员技能水平, 更要培养其人文素养。护理教学承担着重要

表1 两组考核成绩比较 [ $\bar{x} \pm s$ ]

组别	人数	操作成绩 (分)		理论成绩 (分)		综合成绩 (分)	
		入科时	出科时	入科时	出科时	入科时	出科时
观察组	15	77.61 ± 5.31	92.32 ± 4.59 <sup>a</sup>	75.61 ± 3.45	91.16 ± 5.64 <sup>a</sup>	75.40 ± 6.12	91.24 ± 4.53 <sup>a</sup>
对照组	15	77.72 ± 5.29	82.24 ± 4.28 <sup>a</sup>	75.64 ± 3.41	84.46 ± 5.17 <sup>a</sup>	74.48 ± 6.09	81.02 ± 4.36 <sup>a</sup>
t	/	0.057	6.221	0.024	3.392	0.413	6.296
P	/	0.955	0.000	0.981	0.002	0.683	0.000

注: 与本组入科时比较, <sup>a</sup>P < 0.05。

表2 两组批判性思维倾向比较 [ $\bar{x} \pm s$ ]

指标	观察组 (n=15)	对照组 (n=15)	t	P
系统性 (分)	43.44 ± 4.67	38.13 ± 4.36	3.219	0.003
好奇心 (分)	47.87 ± 4.41	41.04 ± 4.37	4.261	0.000
分析性 (分)	46.73 ± 5.63	41.04 ± 4.37	3.092	0.004
批判性思维自信度 (分)	46.77 ± 4.42	38.78 ± 4.30	5.018	0.000
思想开放度 (分)	46.73 ± 4.38	40.00 ± 4.41	4.194	0.000
成熟度 (分)	43.42 ± 5.66	35.56 ± 5.31	3.922	0.001
求真度 (分)	44.41 ± 4.53	35.48 ± 5.01	5.121	0.000

表3 两组带教效果比较 [ $\bar{x} \pm s$ ]

指标	观察组 (n=15)	对照组 (n=15)	t	P
应急能力 (分)	44.80 ± 1.13	31.03 ± 1.11	33.669	0.000
配合能力 (分)	42.80 ± 1.14	31.03 ± 2.11	19.007	0.000
协调能力 (分)	42.83 ± 1.16	30.51 ± 1.73	22.908	0.000
人际关系 (分)	44.63 ± 3.27	34.80 ± 3.03	8.540	0.000
个性特征 (分)	45.42 ± 1.75	34.81 ± 4.00	9.412	0.000
护理能力 (分)	44.25 ± 3.63	35.03 ± 4.60	6.094	0.000
教学能力 (分)	42.27 ± 2.63	36.41 ± 2.30	6.496	0.000
其他能力 (分)	43.63 ± 1.63	33.12 ± 1.24	19.875	0.000

职责,乳腺癌疾病复杂,患者特殊,采取常规教学法,未突出重难点,复杂、多变的病情会给护生带来困惑,从而出现紧张、恐惧等情绪,和教师之间缺乏交流,会对护理带教产生干扰<sup>[4]</sup>。

采取问题教学,对护生解决问题能力进行培养,加深护生对于各项实践操作的认知,一旦出现应急问题,护生能及时反映,加强口头表达能力,设置相应问题,鼓励护生自主探索,加强其对于护理知识的理解,巩固记忆,进行小组讨论,营造出活跃、轻松的带教氛围,创造出浓厚、积极的学习环境<sup>[5]</sup>。对比常规教学法,问题教学更有助于提高护生观察能力,促使其明确护生感受,意识到自身责任。围绕问题,开展床边教育,直接将真实护理环境展示在护生面前,引入临床数据,鼓励其通过检索文献、询问等方式,解决问题,加强护理效果。实施兴趣培养,针对入科护生,评估其兴趣,创造出培养、学习的场所,保证护生为教学主体,教师予以引导,帮助每位护生最大限度发挥优势和长处<sup>[6]</sup>。结合教学大纲,激发护生兴趣,收集其反馈信息,对教学方案进行调整,实现“因人施教”,提升护理能力。明确护理重点、难点,令护生能身临其境,引入角色扮演,更深刻体会到乳腺癌护理需求、要点,转换态度,改善角色,提升主动性,产生学术思维<sup>[7]</sup>。本次研究结果显示和对照组比,观察组的操作成绩、理论成绩和综合成绩均更高( $P<0.05$ ),表明联合教学能提升带教质量,护生各项操作成绩更高。观察组的系统性、好奇心、分析性、批判性思维自信度、思想开放度、成熟度和求真度评分均更高( $P<0.05$ ),代表联合教学可培养护生批判性思维,锻炼逻辑和思辨能力。观察组的

应急能力、配合能力、协调能力、人际关系、个性特征、护理能力、教学能力和其他能力评分均更高( $P<0.05$ ),表示联合教学可培养护生各方面技能。说明将两种方式结合起来可以取得更理想乳腺癌护理带教效果。

综上所述,实施问题教学与兴趣培养能显著提升乳腺癌护理带教效果,提升各项技能,培养批判性思维能力。

### 参考文献

- [1]赵欣,王铮.思维导图联合案例教学法在乳腺癌影像规培教学中的应用研究[J].创新创业理论与实践,2023,6(7):175-177.
- [2]赵雪瑜,李丽娟,刘博.CBL联合MDT教学法在乳腺癌临床教学中的应用[J].内蒙古医科大学学报,2022,44(1):13-16.
- [3]牛利刚,闫宇,周灿,周瑜辉,张伟,任予.MDT联合PBL+CBL教学培养模式在乳腺癌规培教学中的应用价值[J].临床医学研究与实践,2022,7(32):187-191.
- [4]刘婉玲.目标引导式PBL教学法在乳腺癌患者护理教学中的应用研究[J].中国继续医学教育,2022,14(18):87-91.
- [5]薛琳,杨慧.Sandwich教学法在乳腺癌护理教学中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2022,20(12):50-52.
- [6]杜倩,李珍.以问题为导向教学法在预防乳腺癌患者中心静脉置管并发症临床护理教学中的应用[J].河南外科学杂志,2021,27(6):170-172.
- [7]朱金海,李玉龙,王林,张超.微课联合PBL教学法在乳腺癌诊疗住培带教中的应用分析[J].中国继续医学教育,2022,14(2):56-59.