

多平台多元化混合教学模式 在皮肤科中的运用对教学质量的提升探讨

程传涛 王爽 刘晶

(西安交通大学医学院第二附属医院 陕西西安 710004)

摘要:目的:探讨多平台多元化混合教学模式运用在皮肤科中对教学质量的提升作用。方法:选择在本院皮肤科实习的50名学生作为研究对象,以实习时间不同分组,2020年4-7月在本院实习的25名学生组成对照组,采取传统教学模式,2022年4-7月在本院实习的25名学生组成观察组,实施多平台多元化混合教学模式。对比两组学习考核成绩、对教学效果的评价、应急能力、对教学模式的满意度。结果:观察组学生的考核成绩、对教学效果的评分、应急能力评分、对教学模式的总满意度水平都高于对照组学生($P < 0.05$)。结论:在皮肤科教学中采取多平台多元化混合教学模式可明显提高教学质量。

关键词:皮肤科 多平台多元化混合教学模式 教学质量

中图分类号: G712 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.29.127

近些年,人们越来越关注自己的身体健康问题,除了常规疾病,一些男性以及许多女性都非常重视自己的皮肤健康问题,导致皮肤科就诊人数较以往有明显的增加。皮肤病学科具有极强的实践性,涉及种类多,疾病变化快,不同的皮肤病可能表现出相似甚至相同的症状,相同的疾病可能在不同病人身上有不同的表现^[1]。总之,皮肤病学科比较复杂,需加强皮肤病学科的教学管理,以提高学生的专业素养、技能以及思维能力^[2]。传统教学模式比较枯燥,形式相对单一,无法调动学习的学习积极性和主动性,教学质量较差。目前已经是网络化时代,越来越多新颖的教学模式和独特的教学平台运用在教育行业中,促进了教育教学的可持续发展^[3]。本文旨在分析多平台多元化混合教学模式应用在皮肤科中对教学质量的提升作用,具体过程如下。

一、资料及方法

1. 资料

选择50名在本院皮肤科实习的学生作为研究对象,根据实习时间不同分成两组,对照组为25名于2020年4-7月在本院实习的学生,观察组为25名于2022.4-7月在本院实习的学生。

对照组:男性8名,女性17名,年龄范围19~24岁,平均年龄(22.15 ± 1.18)岁。观察组:男性7名,女性18名,年龄范围19~25岁,平均年龄(22.23 ± 1.21)岁。两组资料经统计学分析,得出 $P_{\text{均}} > 0.05$ 。

2. 方法

对照组:采取传统教学模式。课堂中,教师借助教材给

学生讲解关于皮肤科的理论知识,传授自身临床经验,分析典型案例。

观察组:采取多平台多元化混合教学模式。联合超星学习通在线平台制作慕课:《中西医结合皮肤病学》,教学形式为慕课+小规模限制性在线课程,另补充腾讯会议直播视频,借助微信群答疑,开展多平台多元化混合教学模式。具体内容如下:(1)线上教学设计。慕课作为主要教学模式,紧扣大纲共分成14个章节,每个章节包括三大部分(教学资料、测验、课后讨论),设置丰富的教学资料,比如讲义、PPT课件、讲授视频等,着重讲解概念以及重难点。建立班级群方便师生互动,同课堂授课相比,线上教学增加了皮肤病学发展简史、定义一节内容,帮助学生更加深入地了解皮肤病学的发展历程。另外,增加健康教育科普讲堂,让抽象的知识更加通俗易懂,并激发学生学习的兴趣。通过腾讯会议直播授课、视频答疑的方式讲授部分章节,直播授课借助PPT课件,学生通过发字幕提问,教师及时做出解答,并可通过随机点名等方法来提问,同时记录考勤。(2)线上自主学习和翻转课堂。指导学生做好课前预习,对教学目标、要求提前了解,根据课程表的安排,在超星学习通上自主学习,可以是自主观看视频,还能自主完成随堂测验,还可以自主提问,教师不定时上网对学生的进行学习情况进行了解,在微信群中回复学生的问题。

3. 观察指标

①对比两组课程结束时学生的考核成绩,包括理论成绩

和实操成绩，均为百分制。②对比两组学生对教学效果评价，共包括9个方面，各方面采取完全同意（3分）、同意（2分）、不同意（1分）的方式评分。③对比两组学生的应急能力，发放自制的能力评价表格，共包括四项内容，采取百分制。④对比两组学生对教学模式的满意度，分成很满意、比较满意、一般满意、不满意，总满意度=100%-不满意率。

4. 统计学

采用SPSS25.0版本的统计学软件处理文中数据，其中计量资料符合正态分布，用“ $\bar{x} \pm s$ ”表示，实施t检验，计数资料用“[(n, %)]”表示，进行 χ^2 检验， $P < 0.05$ 代表对比数据存在统计学意义。

二、结果

1. 考核成绩

如表1所示，观察组学生理论成绩和实操成绩都比对照组学生高， $P < 0.05$ 。

2. 教学效果评价

如表2所示，观察组学生对各项教学效果的评分值都高于对照组， $P < 0.05$ 。

3. 应急能力评分

如表3所示，观察组学生的应急能力评分高于对照组学生， $P < 0.05$ 。

4. 教学满意度

如表4所示，观察组学生对教学模式的满意度比对照组高， $P < 0.05$ 。

三、讨论

皮肤病学有着较强的形态学特征，病种较多而且也非常复杂，教学的关键在于学习皮疹部位、皮疹形态、皮疹演变过程，直观性与实践性都非常强，在教学过程中，需要培养学生能在视觉上能熟识各种皮肤病形态的能力，达到识图认病

的教学目标^[4]。皮肤病学的教学内容较多，尤其是其中涉及的一些中医内容，抽象复杂，难以理解掌握，采取线上混合式教学方法，可以将教材中一些比较抽象的形态学文字、操作程序通过图片、视频演示的方法呈现出来，让学生又能听又能看，让教学内容简易化，帮助学生更好地理解 and 记忆^[5]。同时这种教学方法更能吸引学生学习兴趣，课堂氛围更加活跃，师生互动更加和谐^[6]。多平台多元化混合教学模式与时俱进，比如在一些章节中加入特殊时期（如新冠肺炎疫情时期）皮肤病病人乃至健康人群的皮肤管理方法，有利于学生将所学知识应用到实际，同时能激发学生的爱国情怀。

传统教学模式的课堂中心是教师，学生被动地接受知识，无法激发学生自主探究能力和自主学习的兴趣，忽略了学生是学习的主体性，不利于应用型人才的培养^[7]。多平台多元化混合教学模式通过线上教学方法，更加灵活、新颖。

表1 考核成绩 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组名	人数 (名)	理论	实操
对照组	25	85.24 ± 3.31	83.15 ± 4.18
观察组	25	92.17 ± 3.18	91.26 ± 3.39
t	-	7.549	7.535
P	-	0.000	0.000

表2 教学效果评价 ($\bar{x} \pm s$, 分)

教学效果	对照组 (n=25)	观察组 (n=25)	t	P
优化整合所学知识	1.50 ± 0.32	2.31 ± 0.27	9.673	0.000
培养自主学习能力	1.48 ± 0.27	2.33 ± 0.25	11.550	0.000
掌握新的学习方法	1.45 ± 0.18	2.28 ± 0.14	18.199	0.000
增强团队协作能力	1.49 ± 0.23	2.25 ± 0.30	10.052	0.000
活跃课堂气氛	1.44 ± 0.25	2.23 ± 0.37	8.846	0.000
加强语言表达交流能力	1.51 ± 0.31	2.32 ± 0.18	11.298	0.000
提高问题的分析解决问题的能力	1.52 ± 0.27	2.39 ± 0.45	8.289	0.000
增强独立查阅资料能力	1.48 ± 0.30	2.40 ± 0.41	9.054	0.000
增强学习主动性	1.46 ± 0.29	2.37 ± 0.15	13.936	0.000

表3 应急能力评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组名	人数 (名)	应急调度能力	应急动手能力	应急配合能力	病情观察能力
对照组	25	73.36 ± 4.18	72.25 ± 5.14	73.49 ± 3.36	74.18 ± 3.29
观察组	25	81.45 ± 3.35	80.47 ± 4.28	82.96 ± 3.17	82.54 ± 2.27
t	-	7.551	6.145	10.250	10.458
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

表4 教学满意度 [n (%)]

组名	人数 (名)	很满意	比较满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	25	8 (32.00)	9 (36.00)	3 (12.00)	5 (20.00)	20 (80.00)
观察组	25	14 (56.00)	10 (40.00)	1 (4.00)	0 (0.00)	25 (100.00)
χ^2	-	-	-	-	-	5.556
P	-	-	-	-	-	0.018

作为信息化时代,这种教学方式也更加符合学生的认知习惯,教学方法中的慕课,短小精悍,一节课的时长短则10分钟,长则20分钟,不仅涵盖了主要知识点,也涉及了其中的重难点,对传统45分钟的课时进行分割,并又串成章节,学生能在有效的学习之后得到休息,更有精力去整理知识点,注意力更加集中,也保持得更久。学生还可以利用慕课自主安排时间,反复观看或者是选择性地观看教学内容,在课后巩固强化中有较大作用,另外,直播授课、视频答疑等一些补充教学形式也发挥了很好的作用。在教学中借助微信平台,学生能实现碎片化学习,逐步掌握知识内容^[8-9]。另外,微信平台也更有利于师生之间的交流互动,避免了时间地域限制,学习机会更加个性多面。教师在课外教学中,对学生的问题并不急于解答,而是让学生发现问题后先自主思考,学生之间进行讨论,再对学生的问题加以汇总和分析,之后进群逐一解答,讲解其中的重难点,帮助学生梳理串连知识点,让知识吸收内化^[10-11]。课前学习、课中讨论的教学模式,可挖掘学生潜能,让每个学生都能参与其中,学习氛围更加活跃,思路更加开阔,让微信群发挥其翻转课堂之用,利用微信组织学生一起学习典型病例,共同分析讨论病例,帮助学生形成正确的临床思维模式^[12]。

文中结果数据显示,观察组学生的考核成绩、对教学效果的评价、应急能力评分以及对教学模式的总满意度水平都高于对照组学生,可见多平台多元化混合教学模式比传统教学模式更加灵活,在提高教学质量方面有很好的效果。

总之,皮肤科教学中应用多平台多元化混合教学模式对提升教学质量有明显的作用,值得推广。

参考文献

- [1]王美芳,赵俊英,李邻峰,等.以临床病例库为基础的案例教学法在皮肤科本科带教中的应用[J].中国医刊,2022,57(11):1273-1276.
- [2]李萌萌,刘青锋,黎静宜,等.PBL联合CBL教学模式在

皮肤科临床实习教学中的应用研究[J].中国继续医学教育,2022,14(8):56-59.

[3]尚智伟,赵冰洁,冯海瑕,等.问题为中心教学法联合多媒体技术在皮肤科住院医师规范化培训中的应用[J].中国卫生产业,2022,19(14):173-176.

[4]孙健,李辛,杨冬梅.Seminar联合CBL教学法在皮肤科临床教学中的应用[J].中国继续医学教育,2022,14(20):45-48.

[5]李晓睿,宋瑜,高尚璞,等.5+3一体化培养方式下中医皮肤科临床教学模式初探[J].中国中医药现代远程教育,2022,20(9):12-14.

[6]李彩霞,吕艳,王小玲,等.WPBL+CBL教学结合临床路径在皮肤科护理教学中的应用[J].中华医学教育探索杂志,2021,20(10):1219-1222.

[7]项戈.PBL联合TBL教学法在中西医结合皮肤科护理教学中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2021,19(6):20-22.

[8]朱国兴,谢阳,卢荣标,等.依托皮肤科独立病区开展皮肤科住院医师规范化教学查房探讨[J].中国毕业后医学教育,2021,5(2):125-129.

[9]邓桂艳,吴玲艳,覃霞,等.基于翻转课堂理念的皮肤科规范化培训教学模式探究[J].大众科技,2021,23(6):130-132.

[10]屈园园,梁俊琴,康晓静.线上线下混合教学模式在皮肤科规培教学中的运用[J].新疆医学,2023,53(1):120-122.

[11]薛美香,林素英,徐凤州.超星平台在《物理化学》多元化教学实践中的应用[J].广州化工,2022,50(7):219-221.

[12]陆春风.多媒体移动学习平台结合多元化教学模式在本科生药理学教学中的应用[J].中国农村卫生,2020,12(24):90-91.

作者简介

程传涛(1983—),男,山东泰安人,博士,主治医师,皮肤肿瘤,溃疡,瘢痕等。