

案例教学法在心内科教学中的运用

闫 莉 杨 光^{通讯作者}

(陕西省人民医院心血管内科 陕西西安 710000)

摘要: 目的: 分析案例教学法在心内科教学中的运用价值。方法: 回顾性分析78例心内科医学生的教学资料, 随机分为两组, 案例组39例, 医学生应用案例教学法, 教学组39例, 医学生应用传统教学法, 对比案例组与教学组医学生的教学效果。结果: 相比于教学组, 案例组医学生的考核结果更理想, 组间差异明显, 有统计学意义 ($P<0.05$)。相比于教学组, 案例组教学质量评分更高, 组间差异明显, 有统计学意义 ($P<0.05$)。案例组医学生对教师教学的总满意率为95.83%, 教学组医学生对教师教学的总满意率为75%, 案例组医学生对教师教学的满意度更高, 组间差异明显, 有统计学意义 ($P<0.05$)。案例组医学生的学习总有效率为95.83, 教学组医学生的学习总有效率为75%, 案例组医学生的学习效果更高, 组间差异明显, 有统计学意义 ($P<0.05$)。结论: 案例教学法在心内科教学中的运用价值较大, 值得推广。

关键词: 案例教学法 心内科 教学效果

中图分类号: R54 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.10.109

引言

心内科, 即心血管内科, 治疗的疾病包括心绞痛、心律失常、心力衰竭、心肌梗死等心血管疾病。心内科为临床医学专业的必修课, 由于心脏结构较复杂, 增加了医学生的学习难度, 致使医学生学习热情逐渐下降, 影响着医学生的学习成绩。为了提高医学生的学习成绩, 转变传统的教学模式, 激发医学生学习心内科知识的主动性, 加强医学生思考问题和解决问题的能力, 为临床医学发展培养大量优质学生。有报道称^[1], 案例教学法在心内科教学中的运用效果显著。为了验证此内容, 本文回顾性分析了78例心内科医学生的教学资料, 随机分为两组, 案例组39例, 医学生应用案例教学法, 教学组39例, 医学生应用传统教学法, 对比案例组与教学组医学生的教学效果。

一、资料与方法

1. 基本资料

回顾性分析78例心内科医学生的教学资料, 随机分为两组, 案例组39例, 医学生应用案例教学法, 教学组39例, 医学生应用传统教学法。案例组医学生的均龄 (20.38 ± 2.39) 岁, 男医学生有20例, 女医学生有19例; 教学组医学生的均龄 (20.88 ± 2.47) 岁, 男医学生有19例, 女医学生有20例。两组医学生性别、年龄无统计学差异 ($P>0.05$), 具有可比性。

2. 方法

教学组39例医学生, 应用传统教学法, 按照教改要求运用传统教学法实施教学工作, 课上教师讲学生记, 遵循“一

对多”的教学原则^[2]。

案例组39例医学生, 应用案例教学法, 在上述基础上实施下述操作: 首先, 教师在备课阶段收集大量心内科疾病案例, 并从中选出具有代表性的案例信息, 不但包括病例临床表现及典型特征, 还包括实用价值及综合性, 与以往所研究的病例相对比, 为未来实践操作打基础。案例内容包含许多鉴别与诊断信号, 对培养医学生思考问题、解决问题的能力具有积极作用。其次, 教师在课前为每名学生发放心内科疾病案例, 引导医学生进行自主分析^[3]。再次, 在课上针对学生所提问题进行知识讲解, 营造良好的课堂氛围, 提高学生的学习兴趣, 加深学生对所学知识的印象。最后, 在课程结束时, 教师需要带领医学生一同分析案例, 找出其中与鉴别诊断相关的问题, 组织医学生以小组为单位进行研究。教师则依托课程知识对案例重难点内容进行着重讲解, 讲解内容包括相似病例鉴别及病例思路分析。在讨论过程中教师引导医学生积极思考与病例相关的知识点, 提高医学生的知识运用能力^[4]。

3. 评定标准

(1) 考核结果

利用期末试卷, 考核并记录医学生的实践成绩、理论成绩、沟通技能成绩、病历书写成绩以及查体操作成绩。总分100分, 分数与成绩呈正比^[5]。

(2) 教学质量评分

利用自制调查问卷, 记录医学生对教师教学的授课方

法、管理能力、教学效果、职业素质等评分。总分100分，分数与教学质量呈正比^[6]。

(3) 医学生对教师教学的满意度

记录医学生对教师教学的满意度。满意：医学生积极参加教师组织的教学活动；较满意：医学生自愿参加教师组织的教学活动；不满意：医学生不愿参加教师组织的教学活动。总满意率=（满意+较满意）/总例数×100%^[7]。

(4) 医学生的学习效果

记录医学生的学习效果。显效：医学生的期末考试平均分高于80分；有效：医学生的期末考试平均分60~80分；无效：医学生的期末考试平均分低于60分。总有效率=（有效+显效）/总例数×100%^[8]。

4. 统计学方法

采用SPSS20.0统计学软件，计数资料以百分数和例数表示，组间比较采用 χ^2 检验；计量资料采用“ $\bar{x} \pm s$ ”表示，组间比较采用t检验；等级资料采用秩和检验；以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

1. 对比案例组及教学组医学生的考核结果

案例组医学生的实践成绩 94.15 ± 8.26 分、理论成绩 89.24 ± 9.66 分、沟通技能成绩 90.36 ± 10.66 分、病历书写成绩 91.46 ± 8.47 分、查体操作成绩 92.48 ± 10.28 分，教学组医

学生的实践成绩 82.74 ± 10.62 分、理论成绩 80.15 ± 10.25 分、沟通技能成绩 81.47 ± 10.37 分、病历书写成绩 82.74 ± 10.26 分、查体操作成绩 80.69 ± 10.29 分，案例组医学生的考核结果更理想，组间差异明显，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。详见表1所列。

2. 对比案例组及教学组教学质量评分

案例组医学生对教师教学的授课方法、管理能力、教学效果、职业素质等评分分别为 94.43 ± 0.83 分、 93.26 ± 0.54 分、 95.62 ± 0.42 分、 96.27 ± 0.52 分；教学组医学生对教师教学的授课方法、管理能力、教学效果、职业素质等评分分别为 84.34 ± 1.62 分、 85.17 ± 1.21 分、 84.17 ± 1.32 分、 92.46 ± 1.46 分，案例组教学质量评分更高，组间差异明显，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。详见表2所列。

3. 对比案例组及教学组医学生对教师教学的满意度

案例组医学生对教师教学的总满意率为95.83%，教学组医学生对教师教学的总满意率为75%，案例组医学生对教师教学的满意度更高，组间差异明显，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。详见表3所列。

4. 对比案例组及教学组医学生的学习效果

案例组医学生的学习总有效率为95.83%，教学组医学生的学习总有效率为75%，案例组医学生的学习效果更高，组间差异明显，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。详见表4所列。

表1 对比案例组及教学组医学生的考核结果（ $\bar{x} \pm s$, 分）

组别	例数	实践成绩	理论成绩	沟通技能成绩	病历书写成绩	查体操作成绩
案例组	39	94.15 ± 8.26	89.24 ± 9.66	90.36 ± 10.66	91.46 ± 8.47	92.48 ± 10.28
教学组	39	82.74 ± 10.62	80.15 ± 10.25	81.47 ± 10.37	82.74 ± 10.26	80.69 ± 10.29
T值		8.356	10.736	9.724	10.425	11.345
P值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表2 对比案例组及教学组教学质量（ $\bar{x} \pm s$, 分）

组别	例数	授课方法	管理能力	教学效果	职业素质
案例组	39	94.43 ± 0.83	93.26 ± 0.54	95.62 ± 0.42	96.27 ± 0.52
教学组	39	84.34 ± 1.62	85.17 ± 1.21	84.17 ± 1.32	92.46 ± 1.46
T值		7.134	6.623	8.254	7.366
P值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表3 对比案例组及教学组医学生对教师教学的满意度[例 (%)]

组别	例数	满意(例)	较满意(例)	不满意(例)	总满意率(%)
案例组	39	24	21	2	46 (95.83)
教学组	39	20	16	12	36 (75.00)
χ^2 值					9.457
P值					<0.05

表4 对比案例组及教学组医学生的学习效果[例 (%)]

组别	例数	显效(例)	有效(例)	无效(例)	总有效率(%)
案例组	39	24	21	2	46 (95.83)
教学组	39	20	16	12	36 (75.00)
χ^2 值					9.457
P值					<0.05

三、讨论

心内科是医院内科为诊疗心血管疾病而设置的临床科室，对医院的长期稳定发展有着重要作用。因此，强化心内科教学，为医院输送优秀人才非常关键^[9-11]。

案例教学法作为当下流行的教学方式，不但能够激发学生自主学习，而且还能锻炼医学生的临床思维，促进医学生专业水平进一步提高^[12]。与其他传统教学方法相比较，案例教学法更侧重于理论知识和实践活动之间的结合，提高加强医学生在理论支持下的临床问题解决能力。利用案例教学法达成心内科教学目标，教师要充分认识到案例教学的真正含义，提高师资队伍的整体素养与专业水平，一改过去教学模式，收集、编辑、制作，精选案例形成案例库并加强案例库建设。从中，我们可以做到更好的教学相长^[13]。另外，采用案例教学法，将典型案例运用到课堂教学之中，实现知识串联，让医学生深入研究心内科疾病的发病机制、病因、临床表现等，强化医学生对心内科知识的记忆，并形成脉络清晰的知识体系^[14]。选取代表性较强的案例，制定行之有效的教学计划，是全面发挥案例教学法运用价值的重中之重^[15]。本文研究结果为：案例组医学生的实践成绩 94.15 ± 8.26 分、理论成绩 89.24 ± 9.66 分、沟通技能成绩 90.36 ± 10.66 分、病历书写成绩 91.46 ± 8.47 分、查体操作成绩 92.48 ± 10.28 分，教学组医学生的实践成绩 82.74 ± 10.62 分、理论成绩 80.15 ± 10.25 分、沟通技能成绩 81.47 ± 10.37 分、病历书写成绩 82.74 ± 10.26 分、查体操作成绩 80.69 ± 10.29 分，案例组医学生的考核结果更理想，组间差异明显。案例组医学生对教师教学的授课方法、管理能力、教学效果、职业素质等评分分别为 94.43 ± 0.83 分、 93.26 ± 0.54 分、 95.62 ± 0.42 分、 96.27 ± 0.52 分；教学组医学生对教师教学的授课方法、管理能力、教学效果、职业素质等评分分别为 84.34 ± 1.62 分、 85.17 ± 1.21 分、 84.17 ± 1.32 分、 92.46 ± 1.46 分，案例组教学质量评分更高，组间差异明显。案例组医学生对教师教学的总满意率为95.83%，教学组医学生对教师教学的总满意率为75%，案例组医学生对教师教学的满意度更高，组间差异明显。案例组医学生的学习总有效率为95.83%，教学组医学生的学习总有效率为75%，案例组医学生的学习效果更高，组间差异明显。

结语

综上所述，案例教学法在心内科教学中的运用价值较大，有助于提高心内科医学生学习医学知识的主观能动性，

增强心内科医学生的医学水平，是一种行之有效的教学模式，值得推广。

参考文献

- [1]方凌燕,王琎,肖小月,陈灿.“LBL+PBL+案例”教学法在心内科见习教学中的应用[J].中国继续医学教育,2022,14(15):23-27.
- [2]祁未红.案例教学法在心内科护理带教中的价值分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2021,9(08):14-16.
- [3]郭丹丹,于思明,张鸿婷,李佳卓,魏明慧.基于网络资源的案例教学法在心内科实习教学中的实践[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2020(11):70-72.
- [4]蒋丽芳.心内科护理实践教学中PBL结合案例教学法的应用效果观察[J].经济师,2020(10):228-229.
- [5]薛刚霞.临床案例教学法在心内科教学中的应用策略[J].林区教学,2020(06):36-38.
- [6]朱小莉,翟雪芹,高玉.案例教学法联合多媒体教学在心内科实习教学中的应用[J].继续医学教育,2020,34(03):25-26.
- [7]张永红.案例教学法在心内科护理教学中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(05):23-25.
- [8]赵丽,王彬娥,施志芸.主题预习案例教学在心内科护理实习生带教中的应用效果[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(06):189.
- [9]牛娟,徐美桃.案例教学法在心内科临床教学中的应用[J].内蒙古医科大学学报,2019,41(S1):326-328.
- [10]单培仁.心内科规范化培训教学中融入情景模拟结合案例教学法的探讨[J].教育教学论坛,2019(25):206-207.
- [11]赵明,姚璠.案例教学法结合PBL模式在心内科教学中的应用与探索[J].教育现代化,2019,6(47):58-59.
- [12]张兰芳,郭淑静,王红杰,梁思,张晶.标准化病人结合案例教学法在五年制临床医学生心内科见习教学中的应用[J].中国高等医学教育,2019(05):86-87.
- [13]王佳婧,吕经纬.案例教学法在心内科教学中的应用探讨[J].科技创新导报,2018,15(25):224-225.
- [14]蔺雪峰,张丽琴.床旁案例教学法在心内科临床教学中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2017,5(27):24-25.
- [15]张娅楠.临床案例教学法在心内科教学中的应用[J].科技创新导报,2017,14(04):171+173.