

基于课程思政理念混合式教学在内科护理学实训教学中的应用

杜何芬 梁美健

(广东省新兴中药学校医学护理部 广东云浮 527400)

摘要:目的:探究基于课程思政理念混合式教学在内科护理学实训教学中的应用。方法:选择2021年7月-2022年7月在我校某实习医院儿科临床实习的实习生60例作为研究对象,采取随机数字表法分为对照组和观察组各30例,对照组实习生采取传统教学模式,观察组实习生采取基于课程思政理念混合式教学,比较两组实习生理论、实践成绩;学习主动能力、思维评判能力;护理软技能比较。结果:在儿科临床实习中,采取基于课程思政理念混合式教学干预后发现,观察组实习生的理论及实践成绩高于对照组($P<0.05$);观察组实习生学习主动能力、思维评判能力优于对照组($P<0.05$);观察组实习生护理软技能高于对照组($P<0.05$)。结论:对内科护理学实训教学采取课程思政理念混合式教学干预后发现,能够提高患者的临床成绩及护理软技能,并改善患者的主动学习能力、思维评判能力。

关键词:课程思政 混合式教学 内科护理学实训 护理教育

中图分类号:G641;R47-4 **文献标识码:**A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.09.172

医学教育的主要目的是培养更多的医护人才。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中指出,如需培养高质量人才应重点关注学生的学习、创新能力^[1-2]。临床专业学科是培训学生护理能力的重点课程,加上内科护理学属于基础性学科。在内科护理学实训教学中主要包括以下问题:一是学生学习缺乏主动性;二是缺乏实践能力,三是思维评判能力不佳,在临床紧急情况时最为明显;四是临床中见习质量不齐,无法发挥理论及实际的桥梁,因此,有效教学在临床中极为重要^[3-4]。在全面推进“课程思政”教学改革的当前,能够充分发挥专业育人作用。为明确基于课程思政理念混合式教学在内科护理学实训教学中的应用,本文在内科护理学实训教学中采用基于课程思政理念混合式教学干预,探究其临床干预效果,现报道如下。

一、研究对象与方法

1. 研究对象

选择2021年7月-2022年7月在我校某实习医院儿科临床实习的实习生60例作为研究对象。纳入标准:①在本院进行临床实习的实习生;②首次在儿科实习;③科室实习时间为1个月;④实习生无精神认识障碍,能够正常沟通;⑤知晓本次研究并同意;⑥本次实习生均为专科毕业生且实习年限为第三学年。排除标准:①见习实习生;②研究中途由于自身原因退出实习;③实习时间无法达到三个月;④无法遵从带教老师实习。两组实习生一般资料比较差异均无统计学意义,见表1所列($P<0.05$),本研究经医院医学伦理委员会审批。

表1 两组实习生一般资料比较[$(\bar{x}\pm s)$, 例(%)]

组别	例数	性别		年龄(岁)	成绩(分)
		男	女		
观察组	30	20(66.67)	10(33.33)	18.67±1.56	78.57±7.48
对照组	30	21(70.00)	9(30.00)	18.38±1.57	78.48±7.77
χ^2/t 值			0.077	0.223	0.045
p值			0.781	0.825	0.964

2. 方法

对照组:本组患者采取常规带教方式:(1)科室应指定临床护理教学领导小组:小组成员包括护士、护士长、总带教,护士长为小组组长。在护理过程中,实施教学管理,每周对实习生的教学表现进行监测和评估,根据实习生的考核成绩制定教学方案。(2)制定临床课程:总带教负责制定教学方案,根据部门实习生的具体情况和部门要求的实习内容,科室总带教将制定护理课程,根据课程时间表准备课程。当实习生首次来到科室时,应该简要介绍科室的情况,包括科室的内容和内科护理学的基本疾病,带学生到带教老师处并互相介绍。介绍结束后,带教老师简要介绍内科护理学相关内容。临床操作前,应讲述基础知识并示范操作,首次操作时,应观察实习生的整个操作过程。护理专业需要护士和患者之间的良好沟通,沟通技巧可以减少实习生和患者之间的冲突。因此,带教老师应加强实习生与患者之间的沟通,进而提高护理质量。(3)视力培训:每周讲述有关内科的知识,观看内科视频,并通过PPT课程解释相关

内容, 重点内容是内科的理论和临床实践内容。讲解完毕后, 进行操作演示, 将操作视频发送至实习生手机, 使其及时学习相关知识。指导实习生能够进行基础的护理操作, 提高其内科基础知识及自我防护意识。每四周讲解内科的基本知识, 总带教对学员的理论和操作知识进行评估, 将实习结果详细记录在学员手册中, 并及时向护理部门提供反馈。

观察组: 本组患者采取基于课程思政理念混合式教学:

(1) 教学反馈分析: 将护生近三年的实训考核成绩分析、课程的反馈建议, 临床带教老师反馈学生的学习情况。

①汇总结果: 实习生在操作学习中较为被动; ②操作过程中常不与患者沟通, 无法与患者进行良好沟通; ③无法顾及患者的感受; ④在操作过程中遇到问题时仅采用理论知识解决, 欠缺思维能力。

(2) 修订教学目标: 培养学生的专业能力, 应遵循“以人的健康为中心”的理念, 具有良好的科学及团队学习精神, 满足患者的身心需求。

(3) 制订教学策略: 选择内科学的重点项目, 将典型病例导入, 并融入传统的医药文化的教学模式。

3. 观察指标

实习生理论、实践成绩: 在实习最后一周对学生进行理论考试, 两组实习生均进行闭卷考试, 理论考试总分为100分, 考试时间为90分钟。题目由总带教制定完成设置于问卷星中, 并由学生扫描后回答, 分数可由问卷星直接得出, 成绩出来后, 由总带教记录。实践考试: 考试题目在四个脚本中随机抽取, 考试评分标准有医院制定规范的操作标准、考试成绩, 并评价临床演练评分。

主动学习能力、思维评判能力: 由带教老师评价实习生的主动学习能力、思维评判能力。主动学习能力: 实习最后一周向实习生发放调查问卷, 由两组学生在20分钟内集体答卷, 并在时间结束后及时回收。本次问卷共发放50份, 回收问卷50份, 回收率可达100%。思维评判能力: 实习最后一周评价实习生的思维能力, 由总带教发放答卷, 考试时间为20分钟, 并在回答结束后当场回收。本次问卷共发放50份, 回收问卷50份, 回收率可达100%。

护理软技能: 采用金字塔模型软技能问卷评价实习生的软技能, 采用Likert5级评分法, 从“极差”到“极强”分别为1-5分, 所得分数越高的实习生其软技能越好。

4. 统计学方法

本次研究数据采用SPSS24.0计算, 主动学习能力、护理

软技能等利用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示, 行t检验; 计数资料以%表示, 采用 χ^2 检验, 差异有意义时为 $P < 0.05$ 。

二、结果

1. 两组患者习生理论、实践成绩

观察组实习生的理论及实践成绩高于对照组 ($P < 0.05$), 见表2所列。

表2 两组患者习生理论、实践成绩比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	理论知识成绩	临床技能成绩
观察组	30	90.45 ± 2.35	93.48 ± 3.23
对照组	30	87.54 ± 2.24	90.21 ± 2.76
t值		4.909	4.216
p值		<0.001	<0.001

2. 两组实习生主动学习能力、思维评判能力

观察组实习生主动学习能力、思维评判能力优于对照组实习生 ($P < 0.05$), 见表3所列。

表3 两组实习生学习主动能力比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	观察组 (n=30)	对照组 (n=30)	t值	p值
学习驱动力	16.54 ± 2.34	10.53 ± 1.51	11.82	<0.001
学习目标	15.35 ± 1.78	9.34 ± 2.37	11.11	<0.001
深入学习	13.13 ± 1.41	9.37 ± 2.15	8.010	<0.001
控制学习	13.39 ± 2.45	10.36 ± 1.89	5.363	<0.001
扎实学习	13.87 ± 2.76	10.35 ± 1.78	5.870	<0.001
学习积极主动性	74.42 ± 5.75	56.42 ± 3.26	14.92	<0.001

3. 两组患者护理软技能比较

观察组实习生的护理软技能高于对照组 ($P < 0.05$), 见表4所列。

表4 两组患者护理软技能比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	观察组 (n=30)	对照组 (n=30)	t值	p值
应用层	3.89 ± 0.49	3.24 ± 0.44	5.406	<0.001
沟通技能	4.25 ± 0.52	3.03 ± 0.60	8.416	<0.001
换位思考	4.17 ± 0.41	3.89 ± 0.35	2.845	0.006
评判性思维	3.77 ± 0.65	3.14 ± 0.56	4.022	<0.001
团队协作能力	3.95 ± 0.32	3.11 ± 0.36	9.522	<0.001
创新性	3.59 ± 0.53	2.97 ± 0.35	5.347	<0.001
总分	23.55 ± 2.75	19.43 ± 2.59	5.974	<0.001

三、讨论

本研究结果显示, 观察组实习生的理论及实践成绩高于

对照组 ($P<0.05$)。观察组实习生主动学习能力、思维评判能力优于对照组实习生 ($P<0.05$)，传统教学方式主要采用“硬技能”为主导的护理方式，让实习生对操作步骤的掌握主要是根据模仿，缺乏逻辑思维及对相关知识的理解，在临床中难以灵活使用。本研究中，实习生在前期的实训课中表示，反复操作导致学习枯燥。在频繁模仿过程中，学生处于被动的学习状态，无法培养主动学习的能力。当前，新型的教育理念为“以学生为中心，课程为载体，将教育渗透到整个课程”，由教师将知识传输给实习生后，引导学生主动学习。混合式教学的方式在教师的教学过程中起主导作用。有相关研究表明，该模式能够增加学生的学习兴趣，并提高教学效果。其中，采用线上学习的方式，能够丰富实习生的学习内容。而在线下，学生能够聆听相关病例，理解临床操作之间的关系，明确职业责任及价值，能够自主学习，将自主思维能力带入至实训学习中，更加能够体验到学习的快乐。

本研究所采用的教学方式遵循了课程目标。在当前临床带教的背景下，满足了实习生的职业素质，提高了临床护理质量。

综上所述，在内科护理学实训教学中，采用基于课程思

政理念混合式教学干预后发现能够提高学生的临床实践能力，并培养了学生的主动学习能力、思维评判能力。

参考文献

[1]Ng CH, Ong ZH, Koh JWH, et al, Krishna LKR. Enhancing Interprofessional Communications Training in Internal Medicine[J]. Lessons Drawn From a Systematic Scoping Review From 2000 to 2018. J Contin Educ Health Prof, 2020, 40(1):27-35.

[2]周春霞,张玉强.OBE理念视角下线上线下混合式教学中课程思政实施路径——基于知网教学改革案例文本分析[J].西部素质教育,2022,8(13):42-45,137.

[3]毕晨星,李秋丽,李绍栋.基于SPOC翻转课堂理念的高职院校实训课程混合式教学模式构建研究[J].南宁职业技术学院学报,2022,30(4):71-75.

[4]黄一雯.基于“云班课+SPOC”的课程思政混合式教学模式研究——以《学前儿童发展心理学》课程为例[J].办公自动化,2022,27(10):34-36.