

西方古典企业家精神对高校创新创业教育的意义

傅怀谷

(上海财经大学浙江学院 浙江金华 321000)

摘要:近年来,创新创业教育已然成为高校人才培养的重要部分。本文从西方企业家理论演进视角出发,对西方古典企业家精神的内涵进行了归纳,总结出西方经济学家关于企业家精神的特点,并指出引入西方古典企业家精神对高校创新创业教育的意义。

关键词:西方企业家精神 高校 创新创业教育

中图分类号: G647.38 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.09.064

引言

近年来,国家高度重视创新创业,提出了多项支持创新创业的政策。在全国两会上,国家多次提及并强调大学生创新创业的意义与重要性,“创新创业”教育在大众创业、万众创新方面发挥着积极的推动作用。大学生创新创业教育是大学生素质教育中的一个重要环节,积极探索创新创业的教育方式,不断创造出更多的理论方法,是培养大学生创新创业能力和素质的关键(曹慧娟,2022)。企业家精神是大学生创新创业的重要组成部分,目前学术界从经济学、社会学、心理学、管理学等方面对企业家的个体、企业、社会三个层面的企业家精神进行研究^[1]。在国家和社会的层次上,企业家精神可以为民族创造财富。企业家精神能激发企业家在工作中创造更大的市场价值,从而为国家创造经济产出和提供工作岗位,从而促进人类社会的发展。企业家精神既是企业家成功创业的内驱力,也是企业创新的内驱力,还是驱动经济增长的动力和来源^[2]。因此,将企业家精神引入到创新创业教育中,将会事半功倍。在进行创新创业教育时,既要培养企业家,也要引进企业家精神,而引入企业家精神的关键在于探索不同时期、不同背景,不同国家的企业家的行为和理论(杨红燕,2020)。大学生企业家精神教育的核心是培养创新精神、诚信精神、契约精神、责任精神、奉献精神、艰苦奋斗精神、合作共赢精神、敬业精神和冒险精神等(罗岩,2018)。童卫丰和周昊昊(2021)认为,企业家精神的培育离不开科学的教育手段^[3],高校肩负着培养具有企业家精神的新时代人才的责任。这需要充分发挥高等教育的理论和实践优势,创造良好的企业家精神成长和培养的环境,帮助大学生形成创新创业核心素养。企业家精神是一个相当模糊的概念,很容易让人产生歧义,要真正了解企业家精神,必须对企业家内涵有深刻的认识^[4]。

一、企业家内涵演变

中外研究者对企业家的定义不一,英语中的“企业家”意指的是“冒险事业的经营者和组织者”,同时也是指创造并发展企业的人。西方企业家的理论研究是伴随着经济发展而产生的。从时间上看,西方企业家理论的发展可分为古典经济学阶段、新古典阶段和新自由主义阶段三个阶段(张滢,陈维政,2008)。

1. 古典经济学阶

理查德·康替龙(Richard Cantillon)是首次将“企业家”这一概念运用在商业活动中,在1755年发表的《商业性质概论》中康替龙明确了企业家的特质。研究者们纷纷从多个视角探讨创业问题,并形成了自己独特的企业家理论。在古典经济学阶段,企业家问题的研究多集中在对其职能的探索上。弗朗斯瓦·魁奈,法国经济学家(Francois Quesnay)以康替龙的企业家理论为基础,创立了重农经济学(Physiocratic economics)。魁奈放弃了康替龙提出的企业家应当承担风险这一观点,将企业家被视为是企业监督管理者。另一位重农主义经济学家波多(Baudeau)在魁奈与康替龙等人的基础上,提出企业家是指承担费用与风险并享受获利,为其自身利益从事经营活动的人。重农经济学派另一代表人物安·罗伯特·雅克·杜尔阁(Anne Robert Jacques Turgot)则认为企业家是富有的工厂主或者商人,其职能是从事有风险的经营和生产管理事务,从而积累更多的财富。卡尔·马克思(Karl Heinrich Marx)则认为企业家是人格化的资本或者说企业家是一定资本的所有者。法国经济学家萨伊(J B Say)的企业家理论首次将企业家与资本家在经济范畴上做出了界定。萨伊在《政治经济学问答录》中提出了“企业家”这一概念应该包括了“企业家职能”和“企业家精神”两个方面。企业家的职能是把劳动、资本、土地等要素结合在一

起进行生产，是整个生产流程的核心，是各要素与各环节的协调者^[5]。

2. 新古典阶段

新古典时期的研究者对企业家理论的探讨集中在企业家特质上。阿弗里德·马歇尔（Alfred Marshall）、约瑟夫·阿洛伊斯·熊彼特（J. A. Schumpeter）以及伊斯雷尔·柯兹纳（Israel M. Kirzner）等人从不同的视角对企业家特质进行了探讨。19世纪晚期20世纪早期的经济学家马歇尔，英国“剑桥学派”的开创者和新古典学派的代表人物，在其《经济学原理》中，阐明了他的企业家理念，并对其做出定义：“（企业家）这个术语源自亚当·斯密，并常用于欧洲，用以形容那些将公司的风险与管理视为他们在组织工业方面的职责的人。”从这个定义我们可以看到，企业家就是劳动者，企业家只有在工业中，才能称之为企业家，同时还需要担负一定的职责，履行自己的职责。西方著名经济学家熊彼特（J. A. Schumpeter）著名的“创新理论”在《经济发展理论》中被提出。熊彼特将企业家视为资本主义的“灵魂”，其本质是创新者，是创造经济活动和推动经济发展的动力。熊彼特首次将创新视为企业家的主要功能，并将其视为判断企业家成功与否的标准^[6]。柯兹纳以马歇尔的理论为依据，以市场结构为切入点，考察了企业家的作用。柯兹纳对市场过程、竞争和企业家精神三个相关的领域进行了系统的整理和分析^[7]。他认为，市场是一个不断发展的过程，而企业家则是推动市场结构变迁变化的主体和实现资源分配的主要力量。

3. 新自由主义阶段企业家理论

新自由主义的企业家理论研究集中在企业家的作用上。马克·卡森（Mark Casson）和威廉·杰克·鲍莫尔（William Jack Baumol）为代表的一批经济学家认为，企业家的行为是由其所在的组织环境决定的。其他研究者从制度经济学的视角来探讨企业家理论，其代表物有科斯（Coase）、诺斯（North）、彭罗斯（Penrose）。卡森通过对多种企业家理论的整合，提出了“企业家判断”，他将企业家界定为对稀缺资源的协调进行判断的人。通过企业家市场均衡模型来研究了企业家的角色功能，在信息的主观性、内生性偏好和有限理性三个基本假设的基础上，构造了市场均衡模型，从交易成本入手，得出了企业家通过参与市场过程，从而可以降低交易成本的作用。在《企业的性质》中，科斯以降低交易成本为切入点，对企业家在企业体系构建中所扮演的角色进行了论述，指出企业家是企业制度形成的关键因素。科斯认为，由企业家控制生产要素，能够以较之市场交易更低的成本实

现同样的交易时，企业就产生了。从他的理论可以看出，企业的边界也是企业家的边界，企业家在降低交易费用方面起着举足轻重的作用，但这种作用受到企业家有限的理性限制。美国新经济史学家代表诺斯认为，“企业家及其组织可以直接对可观测到的价格比率的变动作出反应，将资源投入到新的盈利机会中，或间接的通过估算成本和收益以将资源用于改变规则或规则的实施中”。在体制变革中，企业家的角色是利用自身的才能，通过资源的再分配来获得更多的利益，并且通过组织的方式来修改体制的规范。彭罗斯从企业的组织视角对企业家的作用进行了分析。彭罗斯将企业家分成两类：分别是“生产型思维”以及“生产者思维”的企业家。企业家们首先考虑的是，企业作为生产和提供服务的组织，所创造的利润和其成长性。企业家在企业中通过努力提升产品品质、降低成本、研发新技术、提供高品质的服务来拓展市场，并不断推出新的、符合顾客需求的新产品。

二、西方古典企业家精神

企业家精神作为企业家的一项重要特质，包含了企业家的创新意识、冒险精神和坚持不懈的精神，它强调企业家能够以一种特殊的眼光去看待市场机遇，以颠覆式的创新精神创建一个新的企业，或者是解决当前企业的生存和发展问题，在一个复杂的商业环境中，能够发现和把握机遇，进行创新（曹慧娟，2022）。西方古典企业家精神的基本内容，在各个发展阶段都表现出各自的特点。企业家精神最先由弗兰克·奈特（Frank Knight）提出的，它的原意是企业家的天赋与才能。在生产力和经济快速发展的今天，研究者对企业家精神的理解也在逐步加深，而企业家精神的内涵也在不断增加。萨伊将企业家精神定义为将经济资源从生产率较低产量较小的领域转移到生产率较高产量较大的领域的特质。马克思的企业家理论揭示了企业家在社会生产关系中所扮演的角色，并指出其核心是创造价值。马歇尔从一个理想的企业家需要什么样的天赋来说明企业家精神，企业家要有创造力，勇于冒险以及良好的预见能力（刘东丽等，2008）。德国学派以熊彼特、鲍莫尔为代表，着重于企业家的创新精神。熊彼特认为，企业家精神是一种善于发现创新的能力，并且能够把创新运用到商业实践中去，做一些其他人没有做的事情。他还把这些创新活动进行归纳，包括新产品、新市场、新原材料、新生产流程以及新组织形式等。奥地利学派以米塞斯、柯兹纳为代表，认为企业家精神在于识别市场机遇。柯兹纳继承了米塞斯关于人的行动的概念，柯兹纳继承了米塞斯的理论，对于柯兹纳来说，企业家的企业

家精神是一种个人品质，即敏感的化身，他们能够注意到别人注意不到的商机，从而重新界定了整个经济的目的和手段的框架，所以人类的这种行为，定义了企业家精神（何树贵，2021）。芝加哥学派的代表人物舒尔茨和奈特指出，企业家精神包含冒险精神、应对市场失衡的能力以及抵抗风险的能力。新自由主义阶段企业家诺斯从新制度经济学里提出来的企业家精神中应包含“合作精神”（吕爱权和林战平，2006）。综上所述，西方古典企业家精神包含了企业家在商业活动中具备的预见能力、风险承担能力、价值创造能力以及企业家所具备的创新精神、冒险精神、合作精神^[8]。

三、西方古典企业家精神融入创新创业教育

创业教育项目自哈佛商学院于1945年开办以来，已经得到了全球大学的广泛认同。随着我国对创新创业的重视程度不断提高，大学生创业教育在全国范围内得到了快速发展，创新创业教育已经成为各个专业的学生培养重要部分。企业家精神是创新创业的“灵魂”，必须以科学的教育方式为抓手，而高校肩负着培育高质量、创新型、创新型人才的任务，必须充分发挥高等教育的理论和实践优势^[9]，为大学生的创业精神培养提供适宜的环境。我国创新创业教育当前已经形成三种经典的模式，第一种重点突出了创新创业教育中的意识与知识建设，第二种倡导创新创业的知识和技巧的训练和实践，第三种致力于培养大学生的创新精神与创业，同时为学生提供创业所需要的资金及技术顾问（胡桃和沈莉，2013）。这三种模式中，大学生创业教育分为思维和实践两个方面，两者皆需要以大学生的创新创业意识和精神作为出发点，企业家精神教育的学习是培养意识和精神的关键。本文从西方企业家理论演进的视角，对西方古典企业家精神的

内涵进行了归纳，总结出西方经济学家关于企业家精神的特点。虽然不同国家和民族的企业家精神因其文化、习惯、心理等不同而有所差别，但是企业家精神的内涵却在不同的国家和民族中发挥着相同的作用。西方古典企业家精神历经百年发展，已形成一套较为完备的、具有普遍性的理论体系，运用这种完整的理论体系，可以为大学生企业家精神的培养奠定坚实的基础。

参考文献

- [1]曹慧娟.企业家精神教育视角下的高校创新创业教育研究[J].老字号品牌营销,2022,(16):179-181.
- [2]罗岩.高校大学生企业家精神教育内容与实施路径[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2018,42(06):133-137.
- [3]杨红燕.企业家精神在创新创业教育中的作用研究[J].科技创新导报,2020,17(13):218+220.
- [4]童卫丰,周昊昊.企业家精神融入高校创业教育的路径探究[J].创新与创业教育,2021,12(03):145-153.
- [5]张滢,陈维政.论西方企业家理论的演变和发展[J].商情(教育经济研究),2008(01):178-179.
- [6]刘东丽,吴学飞,马丽丽.马歇尔企业家理论探析[J].商场现代化,2008(05):395.
- [7]吕爱权,林战平.论企业家精神的内涵及其培育[J].商业研究,2006(07):92-95.DOI:10.13902/j.cnki.syyj.2006.07.026.
- [8]胡桃,沈莉.国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J].中国大学教学,2013(02):91-94+90.
- [9]何树贵.柯兹纳的企业家理论述评[J].南京广播电视大学学报,2021(02):55-58.