

创新型人才培养与高校考试改革路径研究

黄 靖

(沈阳大学 辽宁沈阳 110044)

摘要: 当前阶段,在创新型人才培养的理念下改革高校考试模式是高校的一项重要工作,建立与创新型人才相互适应的高校考试模式对于培养学生的创新能力以及创新意识具有十分重要的意义。所以高校需要以培养创新型人才作为理念,不断地对考试模式进行创新和完善。本文将对创新型人才培养与高校考试改革的路径进行研究,以期能够为这一方面的工作提供更多的帮助。

关键词: 创新型人才 高校 考试改革 改革路径

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.08.163

从一定程度上来说,考试实际上就是对教学质量以及人才质量进行检验的重要手段,其在高校人才培养活动以及教学活动当中都发挥着至关重要的作用。在当前阶段,社会的不断发展对人才提出了更高的要求,在这样的情况下就十分有必要加强对创新型人才的培养,所以就 need 建立一套更为完善的考试模式来作为支撑。

一、高校考试改革对创新型人才培养的意义

(一) 培养大学生的创新意识

在当前阶段的高校课程当中,特别是一些人文类课程以及基础课程,考试的形式非常单一,往往采用闭卷考试,考试的内容以客观题为主,主观题的数量少,而且还过分注重最终的终结性考试,轻视平时的过程性考核。这些考试的类型非常单一,很难能够将学生的创造性以及主动性激发出来,会导致学生逐渐养成固化思维,对大学生创新意识的培养产生不利的影响。所以,高校要想能够更好地对考试模式进行改进,首先就需要探索形式更加多样化的考试方式,在考试的过程中需要将理论考试与实践考试相结合,重视对学生的实践考核,提升学生的实践能力以及创新能力,培养学生善于发现问题和解决问题的能力。

(二) 培养大学生的创新人格

现阶段的高校考试管理工作过于重视对于考试过程的管理,忽视了考试的前期思考以及后期评估,没有理解好考试的真正意义。从一定程度上来说,考试管理并不仅仅就涵盖考务管理的相关内容,更涉及考试组织、试卷命题、试卷评阅以及综合评估等各个方面,需要将学校、学院、教师以及学科等多个方面的力量协调好,才能够更好地完成考试这一系统的工程。对于学生来说,考试就是一次历练的过程,所

以必须要坚持“育人”的原则来对考试管理的全过程进行规范,确保考试管理工作的每一个环节都能够做好,促使学生在每一次考试的过程中都能够有所收获,最终使得学生的心理素质以及思想道德得到提升。

(三) 培养大学生的创新能力

从一定程度上来说,创新人才最为核心的要素就是创新能力,这同样也是当前阶段创新人才能力的一种根本体现。当前阶段很多的学生在学习的过程中存在着很强的功利性目标,简单来说就是老师考什么,他们就学什么,甚至还会要求教师将考试的重点划出,然后将考试的知识点背熟之后进行考试。之所以会出现这种情况,主要是与高校自身的考试内容有一定的联系,因为高校考试的内容覆盖面比较窄,而且非常局限于教材当中的内容,这就导致学生的创造性思维以及发散性思维都得不到培养,学生很难会对教师拓展的内容感兴趣。在这样的情况下,对于学生们来说,考试就具有非常强的导向性作用,往往会为学生的学习活动指明方向,进而对学生创新能力的培养起到相当重要的作用。所以高校在对考试进行改革的核心内容就是对考试的内容进行优化。各个高校需要根据自身的专业特点以及课程类型等方面,对考试内容的结构进行调整,将客观题的比重增加,尽量少出现一些能够直接从教材当中找到答案的试题,可以尝试为学生设计一些材料分析的题目,重视对学生运用所学知识解决实际问题的能力进行考查。

二、高校传统考试模式中存在的问题

(一) 考试目的趋于功利化

在很长的一段时间当中,人们都是将考试的分数看成是学生个人能力的一种体现,往往认为考试取得分数高的人,

他的能力就越强。所以在高校考试当中常常采用百分制的方式来表示某一门课程的考试成绩，对激励评分制以及等级评分制的应用非常少。在这样的情况下，学生很容易只重视期末成绩而不重视平时成绩，只重视分数而不注重过程。从一定程度上来说，分数对于考试来说，只是一个衡量的数据，并不能够表现这一次考试的质量。与此同时，由于考试的成绩与学生的各种荣誉以及奖学金之间有着直接的联系，所以这会导致学生有着更强的功利化倾向，他们往往会为了考试而匆忙地进行准备，忙于考取各种证书，在这一过程中他们压根儿没有思考过这些成绩以及证书会为他们带来什么，这会导致考试的质量大大降低。

（二）考试内容覆盖面小，仅仅局限于教材当中的内容

从一定程度上来说，教材实际上是教师传授知识和学生学习知识的一个辅助工具。随着社会的不断发展以及知识的不断更新，教材很难能够满足学生的学习需求，在这样的情况下就要求教师要不断地吸收新技能、新知识，进而促使课堂教学的内容更加丰富。从这一方面来说，考试的内容尽管需要来自教材，但是绝不能仅仅局限于教材。但是在实际考试的过程中，教师仍然是以教材作为核心来命题，产生的后果就是学生在课堂记笔记，在考前背笔记，这是一个不断重复记忆的过程，对于学生能力的提升而言发挥不了太大的作用。因为考试具有很强的导向性作用，对教师的教学活动会产生一定的影响，所以教师很难能够结合教学的实际情况来引入一些学科前沿内容或者自己全新的研究成果。在这样的情况下，教师只能采取灌输式的教学方式，在教学的过程中也只能运用规范化的语言来为学生讲解知识，学生也只能被动地接受知识，严重影响到学生个人创新能力的提升。

（三）考试的题型重视形式逻辑

尽管标准化的考试形式能够确保考试具有更高的有效性和公平性，能够避免出现关系分以及人情分的情况。但是采用标准化考试的方式不利于提升学生解决问题的能力以及书面表达的能力，不利于培养学生的创造性思维以及创新思维。采用标准化的考试形式，考试的标准统一，考试的内容也统一，这就导致学生很难能够充分地发表自己的观点，无法形成个性化的学术风格，进而对他们的个性发展产生影响。与此同时，由于过分地重视形式逻辑，所以很多学生很容易产生“唯分数论”的观念。由此可见，这种考核方式缺乏自己的特色，只注重为学生传授知识，忽视了对学生能力发展以

及智力发展的考虑。在当前阶段，随着社会的不断发展以及科学知识的不断进步，出现了新学科，在这样的情况下科技知识的更新速度也在不断地加快。但是高校的很多学生由于受到考试压力的影响，没有足够多的时间来探索新知识和新领域，无法去查找与自己专业有关的书籍，无法去做各种自己感兴趣的事情，这导致学生的思想受到束缚，严重影响到了学生创新能力的提升。

三、基于创新型人才培养的高校考试改革策略

（一）正确认识考试的作用以及功能

尽管考试的作用是多方面的，既可以是积极的影响，同时又可以是消极的影响，但是从本质上来讲，其就是一种检测的手段，其他的一些功能只是折射出来的。从另一方面来说，即使其本身所固有的检测功能，也很容易会受到各方面因素的影响，很难能够将被试者的真实水平情况反映出来，最终得到的检测结果也不一定准确。从客观层面上来看，考试受考试内容的侧重点、难易程度、教师情感态度以及阅卷标准的影响，从主观这一层面上来说，其受学生学习态度、学习目的以及学习动机等方面的影响，无论哪一种因素，都会对最终的考试结果产生影响，进而导致检测的真实性以及公平性得到影响。由此可见，考试的检测功能有着很大的局限性，很难能够准确地反映被试者的实际情况。在这样的情况下，就需要淡化考试意识，不能将其作为对教学质量进行检测的唯一标准。特别是当前阶段我国的考试制度忽视对创新因素以及素质因素的检测，如果过分看重考试，很有可能对人才培养工作产生不良的影响，不仅会影响人才培养的质量，最终还会导致很多有创造性的人才被埋没。

（二）过程性评价与结论评价相统一

当前阶段我国的经济正在由高速增长阶段转变为高质量发展阶段，这一时期需要大量有创新意识以及创新能力的专业人才。在这样的情况下，高校就需要结合社会的实际需求，转变过去单一的人才培养方式，探索更加多元化的人才培养模式，实施因材施教的培养策略，进而实现学生的个性化发展，培养出更多具有创新能力的人才。针对考核方式这一方面来说，也需要实施相对应的考核模式，要鼓励学生跟随教师开展科学研究，对有突出表现的学生可以直接给予相应的奖励，还可以鼓励学生根据自己的研究成果积极地撰写论文并发表，允许学生将这些论文作为最终的学位论文。简单来说，高校对人才的考核方式需要朝着更加多元化的方向发展，

要注重对学生学习过程进行评价,实现过程性评价与结论评价相互统一,只有这样才能更好地对学生的创新意识以及创新能力进行培养,最终为社会培养出更多具有创新意识以及创新能力的高水平人才,最终促使我国的社会能够更好地发展。

(三) 建立完善的高校考试改革制度

一般来说,高校为了培养创新型人才而开展的考试改革工作是一项系统化的工程,其不仅需要重点关注考试过程中的监管,同时更需要涉及考前命题以及考后分析等各个环节。所以在考试改革的过程中需要学校当中的各个阶层都参与,只有这样考试制度才能够更好地朝着培养创新型人才的方向改革。因此高校需要建立更加完善的考试改革制度,首先针对考前命题这一方面来说,可以采用教改科研项目的方式促使教师对讲授更加深入地研究,选取一些更加适合学生个性发展的考试内容。针对考后分析机制的建设这一方面来说,要详细地分析教师的命题质量,同时还需要根据学生的实际答题情况对他们综合运用知识的能力进行分析。最后高校还需要为学生构建更加适合他们发展的学习环境,不仅需要尊重学生的个性发展,鼓励学生培养创新的精神,更需要为学生营造良好的学术氛围,促使学生能够在和谐愉快的氛围当中学习,通过这种方式更好地对学生的创新能力以及创新意识进行培养。

(四) 实施以开放为主体,更加灵活多变的考试方式

当前高校的考试普遍采用的是闭卷考试的形式,所以首先应当将考试的主要形式由闭卷转变为开卷。从一定程度上来说,高校是对优秀人才进行培养的重要场所,所以高校的教学活动具有很强的创新性以及探究性,最终的教学目标不仅仅是要让学生掌握理论的内容,更重要的是让学生运用这些理论内容开展各种创新活动。针对教材当中的理论而言,学生能够理解便可以,不必要让学生耗费过多的时间去背诵,应该为学生提供更多的时间让他们去思考、探索以及钻研。对大学生学习情况的评价不能仅仅看他们是否掌握书本的内容,是否能够熟练地背诵教材当中的内容,更重要的是要看他们是否能够科学合理地运用这些知识解决实际问题。要求学生既要明白这些知识合理的地方,同时又要明白这些知识不足的方面;既要懂得如何运用它们解决实际问题,同时又要懂得如何对其不足的方面进行完善。所以在考试的过程中如果能够采用开卷考试的方式,就能够将学生从死记硬背当中解放出来,促使学生有更多的时间独立思考,最终促使学

生由原来的被动学习转变为创新型学习。其次要对当前的考试形式进行调整,要将集中性考试的方式更改为分散性考试的方式,当前高校的考试往往都集中在一到两周内完成,这会给学生造成相当大的压力,严重影响到学生正常水平的发挥。所以需要按照教研室对课程考试的相关要求,在平时的教学以及实习过程中分散性检测,这不仅能够缓解学生的压力,同时还能够更准确地了解学生的实际学习情况。

结语

综上所述,考试是检测学生学习情况的一种手段,但是在当前高校的考试制度当中仍然存在着很多的问题,对培养创新型人才的工作产生了不良的影响。所以高校非常有必要加强对这一方面的改革,确保考试具有更强的科学性以及公正性,能够准确地反映学生的真实情况,进而使得考试制度可以更好地为创新型人才的培养工作提供服务。

参考文献

- [1] 孙爱君,杜巍,刘涛.创新型人才需求视角下高校考核方式评价与模式创新[J].中国高科技,2021(16):159-160.
- [2] 李海燕.新商科建设视域下应用型高校课程考核创新与实践——以安徽新华学院商科专业为例[J].山西能源学院学报,2021,34(4):16-18.
- [3] 杨菁.新时期高校日语翻译教学创新实践——评《日语翻译教学理论与实践模式研究》[J].中国教育学报,2021(9):18.
- [4] 郑桦.高校文科类课程的考试改革研究与实践——以《马克思主义哲学》课程为例[J].山东青年,2021(4):60-61,63.
- [5] 赵建平,徐军强.中高职自考衔接教育模式的改革探索——基于丽水学院学前教育人才培养的实践[J].丽水学院学报,2021,43(4):108-113.
- [6] 李婷凤.应用型民办高校俄语教学模式改革探析[J].空中外语,2021(12):171-172.
- [7] 李艳华.地方本科院校向应用型院校转型形势下大学物理及大学物理实验课程教学改革研究[J].科学咨询,2021(11):41-42.

作者简介

黄靖(1976.4—),男,汉族,籍贯:辽宁沈阳,本科,助理研究员,研究方向:考试管理、学籍管理、师范类专业认证。