

协同育人格局下实践思政教育创新研究*

徐 颖

(浙江特殊教育职业学院 浙江杭州 310023)

摘要: 高校思政教育归根结底要以学生为中心,以“立德树人”作为教育工作的中心环节和根本任务。实践思政是对马克思主义科学实践观的忠实践行。本文旨在通过探讨当前高校思政教育存在的教育理论与实践脱节现象,提出新时代实践思政的目标导向,构建起“大思政”协同育人背景下“双主体”架构的实践思政教育模式,将课堂理论与课外实践教学进行有效结合,达成思政育人新模式,构建思政育人大格局,提升高校思政教育的维度和精度,拓宽立德树人的广度和厚度。

关键词: 协同育人 实践思政 育人模式

中图分类号: G711 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.08.109

高校思想政治教育归根结底要以学生为中心,做的是关于“人”的工作,根本任务和中心环节在于“立德树人”。当前高校思政教育普遍采用“思政课程+课程思政”的模式来落实“全员、全方位、全过程”的思政教育,很大的原因在于教育者往往聚焦于“思政有什么用”和“如何用思政”这类价值问题,忽视了“思政教育是什么”这一本质问题。须知,实践既是教育的来源,又是最终目的。倘若忽略这点,思政教育就会成为一具空壳,再多的坐而论道的思政育人也难以达成铸魂育人的目的。

一、问题的提出

高校思想政治教育要想实现“立德树人”,不能只见药方,不见疗效。从思政教育根本任务的内在维度来看,“立德树人”本身涵盖着两层意思,即人的自我完善与社会完善,代表的是人的两种基本需求。“树人”是“立德”的落脚点,蕴含着社会实践对“人”的要求。实现思政教育必须要到社会实践中去,去体悟国情社情民情。但随着思政教育学科化、科学化程度的不断提高,思政教育似乎逐渐脱离现实。在具体实施上,无论是思政课程还是课程思政,均依靠教师在课堂中完成针对性的理论教学为主,教学过程中欠缺实践,学生对其掌握的知识如何应用产生了迷茫。长此以往,学生无法体会到思政理论知识的“用武之地”,于是厌学、抵触的情绪伴随着学习任务的增强而越发突出,直接影响到思想政治教育的学习效果。加之,现如今互联网技术的快速更迭与发展,利用大数据、5G、云技术等搭建起来的全媒体平台深

刻影响了信息和社会舆论的传播渠道和方式。“00”后大学生作为互联网信息大爆炸下成长起来的新一代互联网“原住民”,不论是信息获取方式、学习方式还是思维方式都带着数据时代的深刻“烙印”。因此,高校思政教育不管是主动迎接还是被动加入,都必须抓住教育变革的机遇,构建交互式学习平台,推动高校思想政治教育路径与模式的创新。

二、高校实践思政教育的目标导向

实践思政致力于挖掘现实中、实践过程中的思政元素,力图充分发挥学生的积极性、主动性和创造性,解决理论与实践的割裂问题,打破传统的课堂式、讲授式教学模式,推动学校、家庭、社会多方合力,全员、全方位、全过程的多元化、多样化的思政育人体系。

(一) 学懂:理解科学理论,坚定理想信仰

“学懂”思政理论是掌握马克思主义理论的必然要求和应有之义。大学生学习思政理论是接受思政教育的重要一环,“学懂”思政理论就是全面系统地掌握习近平新时代中国特色社会主义思想的理论要义、核心内涵、重要地位,运用发展的原理将其与马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观相联系,真正做到理论思想的入脑入心。

“学懂”之于实践思政教育,则如万丈高楼之地基,没有原理知识作为支撑,实践也只是空有形式而无内涵。当今时代不断变迁,科技日新月异,经济全球化日益推进,社会各领域的变革和多元文化因素的碰撞带来各种思潮纷纷涌

*基金项目:2022年浙江省省级课程思政教学研究项目“文化自信视域下的《风味小吃制作》课程思政教学探索与实践”阶段性成果。

入。“00”后大学生成长在互联网时代，他们信息接收面广、思想活跃、有自己独立的想法，对权威的认同感不断削弱。传统思政教学模式下，通过教师在课堂上讲授理论知识，完成“学懂”环节的成效很差，学生整体表现为排斥状态。理论想要深入人心，就必须应用于实际生产、生活中。实践思政的存在就是为了引导大学生运用马克思主义方法论认清现象，解决现实问题，真正“学懂”真理。

（二）弄通：贯通方法体系，悟透理论内涵

“弄通”指的是要深入思考地学习，采用系统而不是零碎的、整体而不是片面的、联系而不是孤立的、全面而不是局部的方法学习马克思主义基本原理，领悟习近平新时代中国特色社会主义思想，把理论精神与改革开放以来中国人民所取得的伟大成就联系起来，把思政知识同个人成长成才结合起来，做到融会贯通，学懂悟透，自觉而坚定地增强理论指导实践的能力。

实践是马克思主义的本质特征，大学生在社会大课堂的磨炼能够真切体会思政理论的内涵，在实践中体验方法体系的妙用。具体而言，实践思政从学生需求与教学改革两个方面帮助大学生贯通方法体系，悟透理论内涵：第一，实践思政把握学生需求，结合社会需要，实现教与学的深度融合。实践思政提倡学生在实践中增长本领，引导学生以所见所闻所思所感体悟思政课堂中的理论魅力，根据学生的思想意识和认知规律，通过书面知识与现实生活的结合，给大学生提供个性化结构化教育，实现对马克思主义理论认识的升华。第二，实践思政丰富教学内容，改革教学方法。实践思政的教学模式、教学方式是伴随着时代发展、科技进步不断演化发展的。当前，随着互联网、5G、AI、人工智能等科技的应用和普及，大学生参与课程的方式已不再是单纯的“课堂讲授”。线上线下的同频共振、现实环境与虚拟仿真的虚实结合、新媒体技术应用于教学过程的不断成熟，这些都使得大学生在学习参与度和主动性上有了大幅提升，教与学的方法体系不断被丰富创新。

（三）做实：夯实核心价值观，践行立德树人

“做实”指的就是帮助大学生夯实核心价值观，努力将马克思主义科学理论转化为个人锐意进取、奋发图强的精气神，把理想信念落实到自觉投身社会主义建设的实际行动中，使中华民族伟大复兴的宏伟蓝图落地生根。

理论学习成果转化为实际行动的客观需求呼唤夯实核心价值观。以“做实”为目标导向的实践思政强调联系实际、见诸行动，通过“干什么”“怎么干”两个方面推动大学生

“做实”核心价值观。“干什么”是指实践思政将思政性、政治性与实践性融为一体，在教学全过程贯穿马克思主义理论观点、方法，始终坚持社会主义核心价值观，引导大学生正确认识世界，全面了解国情，把握时代大势。“怎么干”则强调于教学内容的选择和全过程参与。实践思政教学在内容选择上，既要符合国家统一规定，又要别具特色，突出育人重点，采用多种教学形式帮助学生夯实核心价值观，坚定理想信念。全过程参与突出实践思政，致力于将实践与课堂有效衔接，尊重学生需求，运用体验式、沉浸式等教学新形式，促使社会主义核心价值观在学习全过程中得到立体化、全天候传播。

三、协同育人格局下的实践思政育人模式

抽象的科学理论想要发挥成效关键还是要落实到丰富的社会实践中，转化为实践成果。通过探究实践过程中的思政元素，搭建“双主体”架构的教育模式，即师生同为课堂主体，学生由单纯的理论知识的接受者转变为思政理论的学习主体，教师则通过不断提升自身理论水平和综合素养，夯实在实践思政中的主导地位，形成教师主导与学生主体辩证统一的关系。

（一）突出学生主体地位

大学生作为教育实施对象，必然会在实践思政的过程中接受来自教育者的影响和作用，受教育者作为客体，会在潜移默化教育过程中发生转变、逐步成熟。同时作为学习主体，受教育者也将发挥其主观能动性特点。实践思政的意义在于以实践活动为中介在教育主体和受教育主体之间构建起双向的桥梁，教育模式和手段不再是工具性的体现。

具体而言，首先，大学生作为受教育主体，在接受和转化实践思政的教育内容时具备主动性和选择性。由于受教育者的家庭背景、成长经历、经验阅历积累存在着差异性，导致他们会结合自身情况有选择地接收信息，通常会选择那些符合个人意图且喜闻乐见的内容，这就要求教师在设计实践思政的内容、环节时做到因材施教，合理安排实践活动，提升受教育主体选择的深度和广度。其次，作为能动的主体，受教育者对于所选择的教育内容能进行自主认知。所谓自主认知是在认识自我需求的基础上进行的，通过自主认识，学生能够自主意识到实践思政对其自身的意义，积极地汲取对自身发展有益的因素，从而有效促进教育目标的实现。此外，实践思政的关键还在于受教育主体实现教育反哺，成为具备创新能力的新的教育者。学生作为受教育主体，在实践过程中遇到问题独立思考、积极分析，主动解决问题，提升个人

素养,发展自身潜能并能够成长为新的教育者,这就是实践思政的终极目标。

(二) 尊重教师主导地位

亲其师,方能信其道。思政教育教学中教师的地位举足轻重,大力提倡学生自主学习并不意味着削弱教师的主导地位,教师的主导与学生的主体应是辩证统一的关系。作为一名合格的思政教师,履行好思想引领之责,凸显思政教育中的主导地位需从以下三个方面入手:

第一,政治要强,情怀要深。思政教师要敢于旗帜鲜明讲政治,心中始终装着国家、民族,推动思政理论走心入脑。思政教育“以理服人”的教学基础必不能丢,实践思政更要牢牢把握“内容为王”这一教学真理,这就要求实践思政教师在增强理论真理的阐释力、说服力与针对性上下功夫。教师要向学生讲清楚实践的价值取向是什么、实践的方式方法有哪些、实践的价值内核在哪里,让学生搞清楚、弄明白马克思主义的真理性,用实际行动做思想理论的传播者。

第二,思维要新,视野要广。思政教育改革提出注重教育形式的创新,革新教学方法,精心设计教学各环节,强化思政教育全过程落地、落实。在实践思政教育教学中,教师要因材施教、因地制宜,根据生源、学情、社情、地情等具体情况合理设计教学内容,安排学习任务,落实学习计划。实践思政教学全过程中,教师需整体把握教学进程与节奏,推动学习进度,改进考核形式,选用过程性考核、课堂展示、小组讨论、理论考核等多形式评测手段。在这个过程中,学生积极参与教学互动,双主体架构得以实施开展,双方合力营造良好的教学氛围。

第三,自律要严,人格要正。思政教师必须坚持言传身教,坚持教育育人相统一,坚持问道与传道相统一,耐得住寂寞,守得住底线,经得起诱惑。在实践思政教育教学中,教师要弄清楚、搞明白大学生群体关心、关注的问题,受教育主体的学习兴趣、价值取向、人生态度等个体意识形态问题,有意识地引导学生树立正确的学习动机,帮助学生树立学习信心,和风细雨、春风化雨式地引导学生接受教学内容,体悟真理的力量,最终内化为学生的自我行动。

(三) 思政课程、实践思政与课程思政同向同行

打造思政课程与实践思政、课程思政同向同行的协同育人体系,既是做好立德树人的应有之义,也是新时代“大思政”育人模式构建的必然要求。实践思政与思政课程、课程思政在“大思政”格局下可谓多位一体,协同发力。当然,实现三者的同频共振、交融共生首先是尊重课程思政与思政课程的差异性。但无论是实践思政还是思政课程、课程思政

均是向受教育者讲授社会主义核心价值观的重要路径,担负着价值引领的责任。如何最大限度地消除不同育人模式之间的隔阂、距离,创新同向同行的育人方式、方法必不可少。其一,提升不同专业的教师育人观念上同向同行。打造协同育人格局,促进实践思政、思政课程和课程思政同向同行,首要的就是协同教师群体的价值观念,塑造教师群体的政治意识、育人意识和责任意识,确保学生在课程中接受正确的三观教育。实践思政中,实践思政教师与思政课程教师、课程思政教师要增强三方互动,共享学生的思想资源、教学资源 and 教学方法,进一步强化思政教育大系统的共建共享共用,发挥集聚效应。其二,推动教学方法上同向同行。不论是思政课程还是课程思政,要实现育人成效“看得见、摸得着”必须依靠实践作为载体来落地落实。实践思政采用由浅入深、由表及里、由近及远的教学方法,在社会调查实践的基础上,洞察社会变迁,将家国情怀自然而然地渗入教育教学全过程,用生动的实践阐释中国共产党为什么能、中国特色社会主义为什么好、马克思主义为什么行。

结语

实践思政是贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的重要支点。实践思政就是要坚持从大千世界中挖掘生动鲜活的思政素材,在开放发展的社会大课堂帮助青年学生坚定理想信念、厚植爱国情怀、加强品德修养、培养奋斗精神、增强综合素养。要整合实践思政元素,推动思政课程、课程思政和实践思政同频共振、同向同行、创新协同,以实践思政作为新阵地将精神塑造和价值培养贯穿到教学全过程、全方位、全员中,力图拓宽立德树人的广度和厚度,提升思政教育的维度和精度。

参考文献

- [1] 王邵军,王莉莉.新时代高校实践思政教育创新研究[M].北京:经济科学出版社,2021.
- [2] 沈步珍,罗锐.马克思主义实践观对高校思政课实践教学模式建构的启示[J].学校党建与思政教育,2021(14):62-64.
- [3] 王邵军.马克思主义实践观及实践思政研究[J].山东社会科学,2020(11):164-169.
- [4] 邓纯余.新时代思想政治教育社会化的理论与实践审视[J].思想教育研究,2022(8):56-60.

作者简介

徐颖(1985—),女,汉族,讲师,浙江特殊教育职业学院,研究方向:思政教育、特殊教育。