

支架式建构的中国文化导入大学英语的课程思政教学设计

莫国芳 杨 湄

(广西科技大学 广西柳州 545006)

摘要: 中国文化是大学英语教材中相对缺失的一部分。随着课程思政对传播中国声音提出要求, 大学英语教学设计中十分有必要有机融入中华优秀传统文化。建构主义支架式教学论作为本次大学英语教材单元微观教学设计的理论基础, 通过支架搭建、情境建构、会话讨论、评论反馈四大模块建构大学英语课程思政教学设计, 旨在通过思辨能力培养和解决现实问题的能力提升的支架式教学设计, 促进实现学生语言技能培养与立德树人自主构建的双重教学目标。

关键词: 支架式教学课程思政中国文化教学设计

中图分类号: H319.2 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.06.055

引言

《大学英语教学指南(2020版)》明确指出, 大学英语教材建设要自觉坚定文化自信, 坚持中华文化的主体性, 坚守中国文化的话语权, 充分体现中国特色和中国风格。教材内容选择应融入社会主义核心价值观和中华优秀传统文化, 引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观, 并能及时反映世界科技新进展, 吸收人类文明优秀成果, 为培养具有前瞻思维、国际眼光的人才提供有力支撑^[1]。对于大学英语教学而言, “立德树人”基本内涵主要有三个方面内容: 中国优秀传统文化、世界优秀文化、时代精神与人类命运共同体思想^[2]。中国优秀传统文化是课程思政的好材料; 包含社会主义核心价值观等时代精神, 是课程思政的价值引领。

大学外语教材课文本身就是经过筛选的具备世界优秀文化特征与人类命运共同体思想(真善美、理性、实时、诚信、公平等等)阅读和视听教材, 思政教学目标需要建立在对大学英语课程文本内容和语言的精准挖掘之上, 使思政目标有效地对接语言学习的教学目标^[3]。因此, 大学英语教师首先要深挖学科内涵, 在思政内容和语言学习内容之间的内关系中, 找到课程中每个思政元素的切入点, 使学科内容和思政内容有机融合、相得益彰。课程思政既是教育理念, 又是教学方法; 既是一种新的课程观, 又是教学体系。它们之间的关系不是非此即彼, 而是融合互补的, 从不同视角体现了课程思政的内涵^[4]。

一、研究现状

建构主义学习理论的特点可以归纳如下: ①通过提供“情境”实现对意义的建构。②强调以学生为中心的学习过

程。③设计学习“环境”。④“协作”“会话”发挥重要的作用。

支架设计的渐进流程体现在教师的一系列教学活动的设计上, 也就是为学习者搭建的动态支架中。Vygotsky将最近发展区定义为“实际发展水平”与“潜在发展水平”之间的差距^[5]。建构主义学习理论中的支架式教学包含以下几个环节: 搭建支架——围绕当前学习主题, 按“最邻近发展区”的要求建立框架。带入情境——用问题将学生带入一定的情境。循序探索——让学生由浅入深地进行探索。协作会话——进行小组讨论和协作。讨论使各种相互矛盾或复杂的意见、态度变得明朗、一致。效果评价——对学习效果的评价包括学生个人的自我评价和学习小组对个人的学习评价, 主要考察是否完成对所学知识的意义建构。

支架的分类至少包括两个大类: 硬支架hard (pre-designed instructional materials or artifacts预先设计的教学材料或人为设计材料)和软支架soft (dynamic, teacher-provided教师提供的动态支架)^[6]。

二、思政教学设计示例

在进行思政教学设计时, 需要对学生的实际认知能力、教学大纲等进行分析, 并设计出易于学生理解的思政教学设计方案, 并对教学步骤进行科学规划。在具体支架设计时, 通常将支架划分成思政支架和语言支架。课程思政的教学设计是英语教学和课程思政二合一的教学设计。吕叔湘先生曾经用过“两张皮”现象一词形容搞中文的不关注外语, 搞外语地对中文知之甚少。中国文化博大精深, 在融入英语思政支架设计时, 需要让学生深入了解我国特色传统文化, 并与

*基金项目: 2021年度广西科技大学本科教育教学改革项目“中国传统文化微课导入的大学英语课程思政研究和实践”, 项目编号: 2021XJJG02。

外国文化做好对比,更能够激发学生的民族自豪感和文化自信心,同时学会尊重别国文化,这样能够更加准确、有效地了解英语国家的文化,为英语知识学习奠定基础^[7]。中国文化导入大学英语教学,并非可有可无。

1. 搭建支架

以下以外语教学与研究出版社《新视野大学英语》第三版(思政版)the Way to Success, text A: Never, ever give up为例,通过挖掘各个单元主题,导入与之匹配的中国优秀传统文化,搭建主题导向式的课程思政宏观支架。

宏观支架(硬支架hard scaffold)是教学设计的渐进式教学流程,体现在一系列逐级递进的学习支架搭建的过程中,包括:①导入(课前视频;思维导图);②词汇习得;③阅读(文章结构);讨论(主题探索;小组展示;思政挖掘);④微课(中国传统文化中“坚持才能成功”的典故与名言);思政主题的拓展讨论;⑤课后作业(写作和翻译)与评价反馈。从阅读理解的输入到语言表达的产出,从教材到真实的情景交际任务,为学生搭建起了语言知识输入与技能拓展输出、从主题探索到思政建构的动态支架。

2. 建立情境

以主题为导向所搭建的是一个可供学习者自己建构思政主题的支架,通过提供“情境”“协作”“会话”等学习环境要素,使学习者逐步自主地揭示主题。构建主义的情境需要主题清晰、意义明确,即构建的教学支架情境能够对教学知识进行系统的展示,让学生能够了解新知与旧知的关联,以便于学生更容易理解和接受。教材原文的五个西方名人实例和中国名人实例中部分人物故事是学习者旧有的经验情境,中国文化的微课包含孔子十四年周游列国宣传儒教未果后,回到鲁国私塾教学的故事详述,愚公移山、三顾茅庐、大禹治水故事罗列以及坚持不懈取得成功的系列中国名言,让学习者新旧关联,中西比对,挖掘主题。中国传统文化肩负着双重使命,一则加强点题,二则拓展延伸,它搭建从此岸的主题挖掘到彼岸课程思政的桥梁,也为后续批判性思维培养(“自主创业”的汉译英;作文“坚持才能胜利”在抗疫(或学业或创业))中的作用提供了新的情境。

3. 协作与会话

微观支架(软支架soft scaffold)在教学设计中,需要考虑多模态的支架使用。已有的支架研究以软支架居多,包括二语课堂互动话语中教师“支架”的构建(李丹丽,2012);“支架”理论在写作教学中的应用(张国荣,2004);从口语和书面语以及非语言行为方面对支架进行多模态分析(孙

鑫,王平平,洪雅妮2021);有利于学习者会话的因素分析(张雪梅,2002);“支架”教学法与传统教学地对照(朱枫,2005);教学问题的设计研究中有效性支架的特征(胡小勇祝智庭,2005)^[8-13]。这些支架具有基本的如下功能:示范功能,能够直观地展示知识点,增强学生的了解;激趣功能,激发学生主动参与学习的兴趣,为提高教学实效奠定基础;关键指示功能,支架需要能够对教学重点、难点进行展示,一目了然;简化功能,支架结构清晰、明了,能够降低学生的学习难度^[14]。或者是在基础上衍生出来的支架的其他功能,如:反馈,强化,继续,提高参与度,运用资源等等。

教学软支架使用最频繁的是引发兴趣的提问,包括生师与生生互动与会话。例如,用教学提问的设计引起学习者的兴趣。科学的教学提问需要满足以下条件:其一,问题需要和教学贴合,保证问题的精准性;其二,问题需要和学生认知水平相当,避免出现超出学生认知的情况,否则会适得其反;其三,问题需要分层,采用分层提问的方式起到循序渐进的作用,逐步提高学生的理解水平;其四,问题需要具有趣味性,以便于更好地提高学生的主观能动性,主动探索问题,实现知识的内化;其五,问题需要帮助学生树立问题意识,带着问题进行学习,能够提高学习的实效;其六,问题必须完整、具象,能够让学生真正地理解提问的内容,并进行思考。导入部分中能够引发学习者热情和兴趣的导入式提问。精读环节中小组合作讨论(探索课文主题the secret to success)及小组展示,由于此环节以问题设计为主,要求经过小组讨论,回答课文中五个取得成功的西方名人实例各自历经的困难何在,各自成功的秘诀何在,最后汇总进入主题问题what is the secret to success?

协作体现于小组活动,例如主题探索中课文五个名人实例的各自困难和成功秘诀的归纳总结、中西成功价值观地对照讨论等。微课、PPT、网络视频等材料的使用也是运用资源创造学习环境的体现。学业道路上遭遇挂科重修困难,如何从本文汲取力量关乎学生的学习动机,是本单元需要提供的情感支持。在作文课或讨论课中提供给学生的陈述或者写作的模板和大纲,包含陈述项、内容、顺序,这些都是示范性支架的表现。由学生自己总结“成功”的必要条件,形成对成功的自我认知,即毅力塑造成功。

4. 评价与反馈

评价是对学生学习成果评估的过程,反馈是根据教学评价结果对教学方案进行调整的过程,二者都至关重要。教师在进行教学评价时需要采用形成性评价的方式,即从整个教

学过程进行评价,能够解决传统评价单一、片面的情况。在选择评价主体时,需要选择学生自评、小组互评、教师评价等联合的方式,能够保证评价的客观性和公正性。在评价数据采集时,需要借助定量评价和定性评价结合的方式。在评价技术选择方面,需要充分借助现代技术的优势,利用大数据技术、人工智能技术等进行综合评价。采用多样化的评价方式,能够提高评价的整体性、准确性和可靠性,并借助评价结果进行教学反馈,对英语教学方法、内容等进行调整^[15]。思政学习目标的评价由学生自我报告方式展开,评价喜爱课程内容和教师与否;或借助调查问卷表通过前测、后测的方式了解学生对课程思政内容、教学方法、授课教师的态度和情感,分析学生对教学改革内容和立德树人目标的认可度。

结语

总而言之,社会构建主义学习观在教学实践过程中强调创建科学的教学情境,融合中国文化的支架式教学模式,需要向学生提供真实的情境任务。为了防止出现情境任务和学牛脱节的现象,需要对所有学生的知识结构、理解能力等进行分析,以提供给学习者恰当的支架,并最终使其自主完成语言学习和课程思政目标。支架式教学模式并不是一成不变的,而是需要大学英语教师根据学生的实际情况、教学大纲以及中国文化内涵,对支架式教学内容、方案等进行调整,师生共同合作达成教学目标——即用语言技能来输出思政主题。其中,教师在教学过程中作为引导者,需要对英语教学的主体方向进行把控,搭建符合学生认知的教学支架。但是,当出现认知上的冲突时,需要促进学习者进一步探索,或者教师调整原有的认识,最终实现学习者(或教学双向的)认知的建构。

参考文献

- [1]何莲珍.新时代大学英语教学的新要求——《大学英语教学指南》修订依据与要点[J].外语界,2020(4):13-18.
- [2]刘正光,岳曼曼.转变理念、重构内容,落实外语课程思政[J].外国语,2020(4):21-29.

[3]徐锦芬.高校英语课程教学素材的思政内容建设研究[J].外语界,2021(2):18-24.

[4]张敬源,王娜.外语“课程思政”建设——内涵、原则与路径探析[J].中国外语,2020(5):15-20.

[5]Vygotsky LS. Mind in Society [M]. Cambridge,MA: Harvard University Press,1978: 86.

[6]Peggy A. Ertmer, Krista D. Glazewski. Scaffolding in PBL Environments: Structuring and Problematising Relevant Task Features. The Wiley Handbook of Problem-Based Learning [M].

[7]文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021(3):47-52.

[8]李丹丽.二语课堂互动话语中教师“支架”的构建[J].外语教学与研究,2012(4):572-584.

[9]张国荣.“支架”理论在英语写作教学中的应用[J].外语与外语教学,2004(9):37-39.

[10]孙鑫,王平平,洪雅妮.内容语言融合型课堂中教师支架多模态研究[J].中国外语,2021(1):63-71

[11]张雪梅.有利于学习者会话的因素分析[J].解放军外国语学院学报,2002(4):68-72.

[12]朱枫.大学英语支架式教学的实证研究[J].哈尔滨学院学报,2005(1):129-132.

[13]胡小勇,祝智庭.教学问题设计研究:有效性与支架[J].中国电化教育,2005(10):49-53.

[14]Wood,D.,Bruner, J. & G. Ross, The role of tutoring in problem solving[J].Journal of Child Psychology and Psychiatry. 1976(17):89-100.

[15]胡杰辉,外语课程思政视角下的教学设计研究[J].中国外语,2021(2):53-59.

作者简介

莫国芳(1976—),女,广西玉林人,硕士,讲师,研究方向:英语语言与文化