

在临床见习中运用案例式教学法对提升 高职护生人文关怀能力的效果研究*

陈 芳

(渭南职业技术学院 陕西渭南 714000)

摘要:目的 探讨在护理专业临床见习中应用案例式教学法对提高高职护生人文关怀能力的效果研究。方法 抽取我校 2020 级护理高职学生 100 名,随机分为对照组和观察组,每组各 50 名学生,编制为两个教学班。对照组在课堂中采用案例式人文关怀教学方法进行教学,观察组学生在临床见习中采用案例式人文关怀教学进行教学。1 个学期(20 个教学周)后,对两组同学的人文关怀能力和对本研究的满意度进行调查。结果 实验后两组学生人文关怀能力总分和各维度得分均高于实验前($P < 0.05$),实验结束后观察组人文关怀能力总分为明显高于对照组总分,差异有统计学意义($P < 0.05$),认知、勇气、耐心各维度得分也高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。观察组护生对本研究的满意度高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论 案例式教学法可以显著提高高职护生人文关怀能力。

关键词:案例式教学法 护理人文关怀

中图分类号: G710 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.04.129

人文关怀能力是护理工作的核心^[1],护士在护理工作中展现人文关怀能力不仅可以让患者感觉到尊重与温暖,提高患者满意度,提升护理工作质量,同时对护士自身职业发展也起着正面作用。随着人们健康观念的提升,患者对护理人文关怀的要求也越来越高^[2]。根据以往调查显示,我国高职护生人文关怀能力尚处于比较薄弱的状态。陈光毅采用人文关怀能力调查问卷对福建省某职业院校 2012 级 407 名实习护生进行抽样调查。发现学生人文关怀能力较低^[3]。顾娟选取浙江省某三级甲等医院的 225 名实习护生作为调查对象,采用实习护生人文关怀能力调查问卷调查他们的人文关怀能力发现,高职护生人文关怀能力较差^[4]。如何纠正这种现状是目前护理教育工作者亟须解决的难题。

案例式教学法是在教学过程中引入真实案例情境的学习方法,教师改变传统的传授与灌输,转为对学生进行启发式教育。在护理教育中引入案例式教学法可以引导学生进入护理职业角色、锻炼学生自主学习能力的同时,护生对患者的遭遇产生共情,更愿意了解患者的生理心理状态并对患者提供帮助,进而达到更好地提升护生人文关怀能力的目的。通过对以往文章的检索发现,国外学者在医学职业教育中应用案例式教学方法,在提高学生人文关怀能力方面取得了较好的效果。我国护理教育研究者以往多采用在理论课堂中增加临床实践案例的教学方法,如在理论课堂中引入病案教学^[5]、病例讨论教学^[6]、病例分析教学^[7]等方法进行护理人文关怀能

力的培养,部分研究者在护生实习阶段对护生增加人文关怀教育^[8],有效提高了护生人文关怀能力,但是这些方法都不能很好地将理论学习与实践学习有机结合起来。为了进一步探索如何更好地提升护理学生的人文关怀能力,我们选择在高职护理专业第四学期增加临床见习,对观察组护生在临床见习过程中进行案例式教学法培养,以期提高护生人文关怀能力。

我们选择在高职护理专业第四学期进行本研究,选择此时间段的原因第四学期是我校护理专业重点课程如内、外、妇、儿科的教学时间,在此期间进行案例式教学可以将上述课程中学习到的知识及时进行实践。同时,为第五、第六学期的临床实践做好铺垫工作。在临床见习中运用案例式教学法进行教学可以真正做到理论与实践有机结合,以期最大限度提升护生人文关怀能力。现将实验过程报告如下:

一、对象与方法

(一)研究对象

随机抽取我院 2020 级高职护生 100 名,随机分为对照组和观察组,每组各 50 名。年龄 19-21 岁。将两组同学分别编制为两个教学班,按班级进行教学。

(二)研究方法

对照组采用课堂人文关怀教学方法,在《内科护理学》《儿科护理学》《妇科护理学》《儿科护理学》四门课程中应用案例式教学法教学,具体方法为课前利用 PPT 播放真实

*基金项目:本文受校级课题资助“高职护生临床实践人文关怀教育模式的构建与实践(资助号:WZY202119)”。

临床案例,课中结合课程内容用讲授法、问答法、讨论法教导学生如何对患者实施人文关怀,引导学生积极讨论,课后学生撰写课程心得。

观察组学生每个工作日上午 800—1200 在学校接受传统人文关怀课堂教学,课程安排与对照组学生相同,下午 200—600 在项目承担单位附属医院进行案例式临床实践人文关怀教学,把人文关怀能力的培养纳入教学目标中,充分挖掘教学内容中隐含的人文关怀元素加以拓展,如人性照理论、人际沟通、关怀语言培训、关怀讨论会、临终关怀体验、家庭访视实践等。观察组同学下午的课程改在晚自习期间上课。

1. 观察组案例选择

观察组案例所选病例为临床实际护理的患者,包括急性心肌梗死病人、上消化道大出血病人、慢性肾衰竭病人、慢性呼吸衰竭病人、高危妊娠孕妇和早产儿等。在案例式临床实践人文关怀教学过程中由带教老师根据临床现选病例对学生进行人文护理方面的培养,讲解如何在患者入院时进行接待,尤其注意对病人进行人文关怀如关心病人的心理状况,护理接受治疗时是否因长期卧床或其他医疗措施给病人造成心理或生理上的不适应,注意保护病人隐私,尊重患者,对患者进行护理时微笑服务,出院时做好健康教育。

2. 观察组实施办法

(1) 将观察组学生按照见习科室分为 10 组,每 5 人一组,每组一名组长,经过为期一周的岗前培训后进入临床见习。

(2) 在临床见习过程中,对符合案例选择标准的住院患者,小组组长与组员一起收集患者资料,在每天晚自习期间进行全班分享,在教师指导下挖掘人文关怀元素、对患者制订人文关怀计划、制订护理关怀方案。

(3) 运用护理计划对患者实施护理活动,每天对护理过程进行总结。

(4) 每周六上午召开班级会议,每个小组将各自小组一周以来的护理关怀案例进行分享,全班进行讨论,患者出院后对患者的护理过程进行整理并形成案例报告。每个月每位同学上交一份实践心得体会。

(5) 实验结束后,对每位学生进行人文关怀能力调查、学生对案例式培养人文关怀满意度调查。

(三) 评价方法

1. 人文关怀量表(CAI)选用国际通用量表。量表分为勇气、耐心和理解三个维度,37 个条目,采用 Likert7 级评分法,各条目分值在 1—7 分之间,总分为 37—256 分,认知维度 14—98 分,勇气维度 13—91 分,耐心维度 10—70 分,分值越高,代表关怀能力越强。2006 年国内学者对 CAI 进行汉化和文化调试,验证汉化量表具有较好的信度和效度^[9]。

2. 满意度评价:采用调查问卷,设计“很满意、满意、一般、不满意”四个梯次,分别调查实习护生对案例式教学法的满意度评价。

(四) 统计学方法

采用 SPSS22.0 统计软件进行数据分析,计量资料以“均数±标准差”表示,组间均数比较采用 t 检验;等级资料采用秩和检验进行组间比较。 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

二、结果

(一) 实验前两组护生人文关怀能力总分和认知、耐心、勇气维度得分没有显著性差异($P > 0.05$),实验后观察组实习护生对人文关怀能力总分和各维度得分高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.01$)。见表 1。

表 1 两组护生护理人文关怀各维度和总分测量得分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

	认知		P 值	耐心		P 值
	对照组	观察组		对照组	观察组	
实验前	48.36 ± 7.81	47.82 ± 4.83	0.68	42.56 ± 5.50	40.72 ± 6.65	0.13
实验后	73.42 ± 6.54	76.96 ± 4.16	0.0017	58.70 ± 4.67	62.40 ± 4.50	0.0001
P 值	0.0000	0.0000		0.0000	0.0000	

	勇气		P 值	总分		P 值
	对照组	观察组		对照组	观察组	
实验前	54.96 ± 4.58	53.30 ± 5.46	0.1027	145.88 ± 10.79	141.84 ± 10.62	0.06
实验后	61.72 ± 7.83	65.58 ± 6.42	0.0083	194.84 ± 11.30	204.94 ± 9.74	0.0001
P 值	0.0000	0.0000		0.0000	0.0000	

(二) 观察组实习护生对人文关怀教学模式的满意度高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。见表 2。

表 2 两组护生对人文关怀教学模式的满意度比较

组别	人数	很满意	满意	一般	不满意
对照组	50	25	17	7	1
观察组	50	42	7	1	0

三、讨论

从表 1 可以看出, 实验后两组同学人文关怀能力总分和各维度得分都明显高于实验前 ($P < 0.01$), 说明课堂人文关怀能力教学和临床见习案例式人文关怀教学都能有效提升护生人文关怀能力, 干预后观察组学生人文关怀能力总分为 204.94 ± 9.74 , 高于对照组同学总分 194.84 ± 11.30 , 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。认知、耐心、勇气维度得分都有较大提高, 明显高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。说明相比课堂人文关怀能力教学, 将案例式教学法应用在临床实践中对于提高高职护生人文关怀能力具有更明显的效果。在临床见习时学生直面患者, 可以让学生迅速在思维层面从学生思维向职业思维转化, 明确自身的职业定位, 进而提高责任感和使命感。同时护生在对患者进行护理的过程中更容易感受患者的痛苦, 进而大大提升同情心, 提高共情能力。

在认知维度, 观察组得分明显高于对照组得分, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。说明案例式教学法应用在临床实践中对护生认知维度的提升具有更加积极的作用。美国教育家杜威认为: 教育的本质是让学生学会如何获取知识。杜威提出, 在教学过程中向学生提供真实情境, 在真实情境中会产生具体的问题, 学生通过解决具体问题, 从而刺激思维, 达到提高认知的目的, 进而形成经验、提升能力。

临床见习就为学生提供了真实的情境, 学生在见习过程中可能随时会遇到各种各样的问题, 在解决问题的过程中, 思维不断成熟, 能力不断提高。

学生在访谈中谈道: “以前在书本上学了人文关怀方面的知识, 但是我不能切身体会患者的痛苦, 不知道怎么做。直到这学期让我们真正接触到了病人, 才知道人生病的时候内心非常痛苦很纠结, 他们可能惧怕治疗, 对医务人员没有信心就抵触医务人员, 他们可能会因为一时的负面情绪比如想不开就放弃了治疗, 还有的患者会因为担心治疗费用就不治了, 还有的人害怕暴露隐私就对医护人员有所隐瞒。经过一学期的临床见习, 我学会了观察患者, 可以通过患者的语言和行为了解他们真实的想法, 然后对他们进行了针对性的开导, 很多患者通过我的开导增强了信心, 重建了对我们的信任, 这让我很有成就感。我现在才知道护士的作用可以这么大, 我今后一定好好学习, 争取学到更多的知识, 为患者做出更好的服务。”

在耐心维度观察组同学得分与对照组同学得分有显著差

异 ($P < 0.01$)。因为本次实验所选学生都是之前未遭遇重大疾病, 所以他们对于患有重大疾病患者的困境不能感同身受, 刚进临床见习的时候, 对行动缓慢的老年人没有耐心, 也缺乏耐心与患者进行沟通。而经过将近 5 个月的临床案例式教学, 观察组同学的耐心得分显著提高, 这说明护生在面对真实的患者时, 对患者产生了同情, 更愿意花时间解决患者的困难。本实验进行过程中, 有位观察组学生说: “刚开始见习的时候, 有一些患者, 我给他解释几遍他也听不懂, 我就不耐烦了, 但是现在我知道了, 年龄大的人理解能力差, 我现在会跟他们说慢一点, 也尽量不用医学名称, 免得他们听不懂, 他们有困难的时候可以随时找到我。”同时, 通过对一些特殊患者如老年患者、病情危重患者、家庭结构异常患者的护理, 护生丰富了对生命、疾病、死亡等问题的细腻观察和深层思考。

在勇气维度, 实验后观察组学生依然取得了比对照组更优的成绩, 但对比耐心和认知维度, 依然有一定差距。通过对学生的访谈, 笔者觉得学生在面对疾病和死亡问题时还是有一些恐惧心理, 这可能与学生的年龄较小有关。比如, 观察组护生在为去世患者料理遗体时, 还是心存恐惧, 需要带教老师指导。

从两组学生对本实验的接受度上看, 观察组学生对本实验的接受度更高, 尽管观察组学生需要花费更多的时间完成本实验, 他们上午在校上课, 下午去实习单位进行临床案例式教学, 下午的理论课程留在晚自习补充, 同时需要不定时召开讨论会, 这大大增加了他们的学习强度, 但观察组同学却对本实验表现出更高的接受度, 这说明观察组学生在实验过程中获得了更好的学习体验, 提升了学习自觉性和主动性。说明本实验对学生的积极性的培养具有正面意义。

此外, 在临床见习过程中运用案例式教学法通过对患者进行直接的护理活动, 让学生把在课堂上学到的知识落到实处, 现学现用, 加深印象。同时, 在临床上遇到的疑问可以快速在理论中寻找答案, 加深对理论知识的理解。在高职二年级期间对学生使用案例式教学方式可以加强学生对内外妇儿等重要课程的理论知识的掌握程度, 为第三学年的临床实践教学打下基础。本次研究的实践选择在高职第四学期, 根据我校人才培养方案的安排, 本学期为内科、外科、妇科、儿科护理学的教学学期, 我们选择在这一学期进行临床见习, 是因为内外妇儿护理学课程是护理专业的专业核心课程, 我们希望在此期间学生可以对课堂中学习到的理论知识现学现用, 最大限度地发挥本研究的价值。这与肖红在《案例教学法在本科护理专业助产方向课程中的应用研究》中的研究的建议相一致^[10]。教师能力的提高对护生人文关怀能力的提高具有至关重要的作用, 对学生进行人文关怀能力培养的教師应该努力提升自己的人文关怀能力, 要有扎实的理论基础,

紧跟专业前沿,系统的教学方法和对学生的耐心,要注意启发学生,待学生能力提升后,使用翻转课堂进行教学。

结语

案例式教学法可以显著提高高职护生的人文关怀能力。为提高护理人员综合素质、奠定护生职业发展基础,高职护理教师在教学工作中应继续研究案例式教学法的开展形式,丰富案例式教学内容,深化高职护理教育与教学方法改革和创新。

参考文献

- [1]孙茜,张丽娟.课程思政在“护理学导论”课程中的应用[J].教育教学论坛,2021(31):164-167.
- [2]曾华,殷彩欣,徐芳,叶秋枚.格林模式教学对提高实习护生人文关怀能力的效果研究[J].护理实践与研究,2021,18(22):3462-3465.
- [3]陈光毅,郑翠红,李华萍.407名高职实习护生人文关怀能力现状及其影响因素调查分析[J].中国护理管理,2015,15(04):409-412.

[4]顾娟,贾勤,蒋怡,杨淑娟.“90后”实习护生人文关怀能力现状调查及对影响因素的带教策略探讨[J].全科护理,2017,15(36):4565-4568.

[5]陶玲.案例教学在妇产科护理教学中的应用[J].实用妇科内分泌电子杂志,2019,6(14):21.

[6]陈雪.病例讨论在助产专业病理学教学中的应用[J].科教导刊(上旬刊),2016(34):133-134.

[7]张玉琳.课前案例分析法在高职护理专业人体形态学教学中的应用[J].中华护理教育,2011,8(11):489-490.

[8]秦蓉蓉.临床实习护生人文关怀能力与自我和谐及临床沟通能力的相关性研究[D].延边大学,2017.

[9]李玉红,魏红英,肖孟鹃.体验式教学在本科实习护生人文关怀及护患沟通能力培养中的应用[J].黑龙江医学,2021,45(03):319-321.

[10]肖红.案例教学法在本科护理专业助产方向课程中的应用研究[D].杭州师范大学,2019.

(上接第17页)

音效,营造自然灾害带来的压迫感,让孩子们在教室里独自行走,同时要求不能碰到地面上的垃圾。

(二)导:以幼儿感兴趣的问题为驱动

当幼儿体验结束后,请幼儿说一说自己的感受,同时也可以表达自己的一些疑惑。幼儿在此环节表述最多的感受是:很脏,不想呼吸,没有办法正常生活。同时提出了问题:这些不舒服的感受是什么原因造成的?

我们基于孩子感兴趣的问题点,首先让孩子们自由发表意见,通过自己已有经验以及刚才的体验分享自己的看法。

(三)学:基于探究,进行小组合作寻找答案

1.自主探究阶段

幼儿通过老师在区域中提供的相关资源了解到我们身边环境的一些变化,重点是近年来的雾霾天、洪灾、干旱。随后幼儿通过观看图书或者视频了解到导致这些灾害出现的一些原因。最后请幼儿通过他们在区域中获得的经验将破坏环境的行为用绘画表达出来,从而让幼儿了解到我们生活中每个人的一些不好的行为积累后会给我们身边的环境带来什么样的危害。

2.合作交流阶段

幼儿自发进行两两组合,通过操作单将行为会带来的灾害进行匹配,然后进行展示说明。

3.展示交流阶段

随后幼儿们进行组交流分享,即每组留一个人作为讲解者,另一个人作为倾听者前往其他小组去倾听其他组别成员的分享,然后两人轮换角色,最后一起汇总自己收集到的信息,进行小组内交流。

紧接着,老师和幼儿一起讨论他们自己或倾听其他组分享后的一些疑惑,老师将这些疑惑进行汇总分类。然后与全班一起投票选取感兴趣的或者最急切解决的问题。幼儿们最

感兴趣的是:垃圾分类的标准;最想解决的问题:我们如何让学习社区的成员了解垃圾分类的重要性?

4.全班合作阶段

大家一起通过查阅资料和前期收集到的资料,孩子们自由地在区域中进行垃圾分类知识的学习和扩展。

最后孩子们发现可以通过海报宣传的方式对学习社区的成员进行垃圾分类的科普以及宣传保护环境的重要性。幼儿在区域中进行海报作品的制作,然后走到社区中进行宣传。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.幼儿园教育指导纲要(试行)[M].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [2]中华人民共和国教育部.3-6岁儿童学习与发展指南[M].北京:首都师范大学出版社,2012.
- [3]何兰.国际视野下IB-PYP课程的框架与实践[J].辽宁教育,2020(11):9.
- [4]尤璐琪.IB国际课程PYP小学项目本土化实践研究[D].福建:福建师范大学,2018.
- [5]程秀兰.从“最近发展区”理论探幼儿园教学与儿童发展[J].西安文理学院学报:社会科学版,2012(5):11.
- [6]谭开顺.浅析任务型教学中小组合作学习的恰当时机[J].文学教育(中),2013(5):1.
- [7]朱家雄.建构主义视野下的学前教育[M].上海:华东师范大学出版社,2009.
- [8]皮亚杰.发生认识论原理[M].王宪钊等译.商务印书馆,1981.
- [9]钱霞.注意各个教学环节,激发学生的学习兴趣[J].中国校外教育,2009(5):2.
- [10]胡树森.“两课”教学环节.教书育人(高教论坛),2004(01):37-38.