

## 高职院校经贸类专业“专创融合”路径研究\*

耿媛媛 戴德颐

(江苏经贸职业技术学院 江苏南京 210000)

**摘要:** 创新创业教育如何深度融合专业教育培养应用型人才已成为广泛关注和研究的现实问题。高职院校作为为社会输送高技术人才的主阵地,将创新教育与经贸类专业教育相融合,培养具有较强外贸职业能力的人才,具有极大的现实意义。本文以高职院校经贸类专业为例,结合现有文献和理论知识,分析研究创新创业教育与专业教育融合促进高质量人才培养的必要性;从教学理念、人才培养方案、教学方式、课程体系、课程改革等几方面入手,阐述目前国内高职院校在创新性人才培养与专业教育融合现状及过程中产生的问题;以现状分析为基础,从“国家、高校、专业”三个层面分析职业院校创新性人才培养与专业教育深度融合的实现路径,助推深化高职院校创新创业教育改革。

**关键词:** 创新性人才培养 专创融合 融合路径

**中图分类号:** G712 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.04.126

专创融合是指专业教育与创新创业教育有机融合。国内关于创新创业教育与专业教育相融合的研究始于党的十七大提出“提高自主创新能力,建设创新型国家”和“促进以创业带动就业”的发展战略。

创新教育是经济发展新格局背景下的一种教育理念和策略,重在培育学生的创新意识、创新精神与创新能力。创业教育是基于社会就业视角的就业率与就业质量提升,激励和帮助学生实现理想的一种策略。专业教育是在基础教育的基础上针对性培养学生具有特定行业技能的教育。创业的基础是创新,而创新意识的产生来源于专业教育的过程<sup>[1]</sup>。高校创新创业教育是培养大学生创新精神、创业能力的重要途径,肩负着为建设创新型国家培养和输送创新型人才的重任。高职院校作为为社会输送高技术人才的主阵地,将创新教育与经贸类专业教育相融合,培养具有较强职业能力的人才,具有极其重要的现实意义。

### 一、经贸类专业专创融合现状及问题分析

创新性人才培养是自上而下的系统性工程,从理念到制度再到课程设置,任何一个环节出现问题都会影响人才培养效果<sup>[3]</sup>,高职文科教育一直存在着人才专业化和职业化水平不高的问题,专创深度融合的人才培养理念尤其对理论性较强的经贸类文科专业更是重要,向应用型转变是必然趋势。目前我国高职院校对专创融合的重视程度有了明显提升,但在教学理念、人才培养方案、课程体系等各方面仍然存在一些

问题。如图1所示,影响专创融合的重要因素之间相互关联,分析各要素存在的问题利于我们找到合适的路径推进两者深度融合。

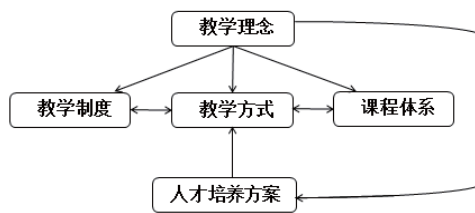


图1 双创教育与专业教育融合过程的重要因素关系图

#### (一) 教学理念革新意识淡薄

高职院校因缺乏教改工作经验,仍普遍存在重视专业教育而忽视双创教育的问题。大部分高职院校领导、教师坚持传统的教学观念,对创新创业教育多停留在概念理解层面,未能积极投入相关实践活动<sup>[7]</sup>。

教学理念的意识淡薄归根结底是专创融合意识存在误区,经贸类专业因教学投入成本较低在各大高职院校普遍开设,但目前仍以教师讲课、学生听课的理论教学为主,线上线下翻转式教学为辅,同时家长和师生普遍认为创新创业教育作为业余爱好应放在第二课堂,专业教育更应该学习系统的专业理论和实操知识对应就业后的岗位要求,创新创业的风险很大且在校期间进行实践的比例较小。因此高校中创新创业教育与专业教育存在“两张皮”的割裂现象,两者融合的主战场学校层面的意识问题使得实践推进更多地流于形

\*基金项目:江苏经贸职业技术学院2021年度院级科研项目“高职院校创新性人才培养与专业教育融合路径研究——以经贸类专业为例”(项目编号:JSJM21034)。

式,产教融合深化程度不够。

### (二) 人才培养方案融合深度不够

专创融合落实的基础首先是人才培养方案的融合。人才培养方案向创新创业倾斜,对教学方法和教学内容的变革必不可少。

近年来国内外复杂多变的形势背景下,大学生毕业求职难度加大,而同时用人单位招到合适人才的难度也增加,这种供需错位的现象反映了目前高职教育培养目标和教育模式存在缺陷。目前高职院校双创的下半场一定程度上仍停留在概念和理论层面,与专业教育的融合并未深化,学生创业实践平台较少,寻找的部分创新创业项目与专业脱轨,理论支撑不够,可实践性不强<sup>[2]</sup>。国内高职院校设置的财经商贸专业中,人才培养方案普遍缺少顶岗实习、社会实践、专项训练、综合训练系列课程一体化的设置,学生的创新创业精神、技能和综合实践能力融入人才培养方案的效果不好,创新创业教育缺乏系统性。

### (三) 专创融合教学制度不健全

人才培养方案实施的基础是实际教学工作的顺利开展,每个合理的培养计划都需要不断地摸索、实践、总结和调整,这就需要得力的教学制度做保障。高职院校除了需要不断摸索和调整专创融合的人才培养体系,还需要建立系统合理的教学制度,为后续课程的建立和人才培养提供理论和实践基础。但目前的现状并不理想,很多高职院校顶层设计的教学制度体系不完善,造成教师们在教学过程中主观性较强,对学生双创精神的培养效果不佳。

### (四) 教学方式方法偏传统

产教融合深化程度决定了专创融合育人效果,高职院校的校企合作仍停留在形式层面,产教融合度和企业导师的参与度不高,双师师资力量有待进一步提升。多数高职院校承担创新创业课程教学的老师是财贸类专业教学工作者或者就业招生方面的任职教师,其缺乏系统专业知识和实际创业经验,并不能深度理解和剖析双创教育,专业课程和双创课程无法得到有效融合。教学方式仍以传统为主,比较单一。课堂以教师讲授为主,师生互动少,专业课程教学缺乏创新创业的教育,未能有效激发学生潜力和双创能力的培养。

### (五) 课程体系改革力度有待加强

目前高职院校的课程结构中创新创业课程设置较少,多为选修课,尚未形成融合型的课程体系,核心优质课程资源

匮乏。经贸类专业大学一年级对创新思维、创业理论基础等公共必修课的开设较少,学生扎实的理论基础难以形成。大学二年级,双创教育与专业教育的深度融合效果不佳。大学三年级进入实习实训阶段,线上线下形式学生开设的系列创业课程不够丰富,难以满足学生毕业后创业需要的知识技能。课程体系的改革力度需要根据创新创业教育与专业教育融合的内在规律进一步加强,利于学生在了解专业知识的同时提升参与双创实践的意识和方法<sup>[4]</sup>。

## 二、经贸类专业专创融合的路径选择

将双创教育与专业教育深度融合培养具有创新精神的人才是系统性工程,需要国家、高校、专业三个层面总体设计具体融合,选择合适的路径才能实现职业教育和人才培养的高质量发展。

### (一) 国家层面:加强顶层设计,构建科学的制度体系

随着高等教育的普及,社会和高校等仍存在对职业教育认可偏低观念,进而影响高职院校的生源质量,这个问题在经贸类的文科大类专业中尤为明显,会直接影响学生就业质量和教育效果。专创融合的教育模式能激发学生的创新思维和潜力,极大提升学生创新创业的积极性。但作为新兴模式加上处于改革初期,专创融合的实施还任重道远,首先应该从高职学生的未来发展和社会需求角度出发,在国家层面自上而下进行顶层设计,持续构建和更新教育理念,建立完善的双创与专业教育融合的制度保障机制,解决理论背离实践的困惑和难点。

### (二) 高校层面:修订人才培养方案,改革完善课程体系

在理念和制度保障的基础上,高校作为专创融合的主导者和主阵地,需要优化整合资源,从制度、培养计划、课程、教师等多方面出发形成合力,完善专创融合的全方位支持保障机制。

高职院校应结合区域特点和自身专业特色,将创新创业思想及综合实践纳入人才培养方案中,建立健全双创教育与专业教育融合的实践教学基地,比如通过行业企业、培训机构、科技园、政府和高校等机构多方协同,为学生提供指导咨询、创业培训、资金支持、法律政策支持等服务保障<sup>[5]</sup>。以人才培养方案为依据着力打造双师型队伍建设,引导校内校外导师联合指导学生参加技能竞赛、创新创业大赛等应用型实践类活动,聘期知名教授、行业企业专家作为兼职教师,

参与实验室建设、专业建设以及人才培养工作,全面提升双创教育实践教学水平。

积极推进符合人才培养方案的课程体系改革,改变教师传统教学理念,挖掘学生所需的双创素质,将其与双创教育理念、理论融入教学课程。真正意义上的专创融合一定是系统工程的全面实施,但在推进过程中,不能抛开传统的专业教育妄谈双创教育,必须根据传统专业的内在规律在掌握扎实的理论知识基础上将双创教育有机融合进去,把双创理论知识和能力掌握融入人才培养过程中,才能为科技创新人才的培养贡献力量。

(三)专业层面:加强专创实践基地建设,完善教学方式

目前,高职院校非常重视“挑战杯”“互联网+”等各种创新创业和专业技能大赛的参与,比赛获奖是学校彰显办学成果和提高档次的重要衡量指标,这与高校“以赛促训”“以赛促创”的理念是相符的。但实践过程中却存在双创教育重点受众人群是遴选出的少量学生,而非覆盖大部分学生的弊端,究其根本原因是学生双创场所供给不足。实践教学是促进专业理论知识转化以及提升学生创新意识和能力的重要途径,以财务管理专业为例,财务管理是一门实务性比较强的课程,需要学生参与财务活动中领会财务管理的基础理论,因此更强调学生的学习体验感。当前会计行业正面临数字化转型,财务管理课程也要体现出数字化教学成果,在理论教学中可以增加实践教学比例,如利用 Excel、Python、财务大数据分析平台、ERP 财务管理实践、沙盘演练等辅助数字化实践教学,提高学生对专业和社会认知能力及实操能力。通过大三阶段的顶岗实习和毕业论文撰写,参加创新创业比赛和产学研等项目,综合提升学生的实际操作技能及独立完成问题分析、实证检验和解决问题的能力,强化学生思辨及创新意识<sup>[6]</sup>。校内实践平台可以不同岗位特点建立专业实训室、工作室、双创社团等,校外与政府、行业企业联合搭建“专业+产业”创新平台,开展学生实习、见习,进行技术服务及协同创新,深化产学研合作<sup>[8]</sup>。

教学方式方面要进行持续更新完善,结合经贸类专业典型工作岗位要求和特点,创新课堂教学模式和考试方法,重视体验参与式教学,让学生在过程体验、案例讨论、角色扮演、环境沉浸中熟悉专业岗位的工作职责、目标、要领和知识运用,将传统的知识传授转变为专业知识的运用,培养学

生在专业理论基础上的双创和实践能力。充分利用大学生慕课、智慧职教平台上的精品共享课资源,建立翻转课堂教学模式,以学生为主体加强课堂讨论,鼓励学生积极参与课堂展示,以开拓学生的创新性思路、培养创造性思维。

### 结语

专业教育是双创教育的基础,双创教育则是专业教育的方向,两者相辅相成。专创融合的成功经验没有统一模板,必须结合两者发展的内在规律和地域特点实行相对差异化的路径融合,从国家、高校、专业三个层面全方位推进,制定合理的顶层设计,构建科学的制度体系,修订人才培养方案,改革完善课程体系,加强专创实践基地建设,完善教学方式。理论结合实践不断摸索、总结和提升,才能实现培养具有双创能力的社会复合型人才的目标。

### 参考文献

- [1] 邵景玲,孙好芬,宋代敏.创业教育与专业教育相融合培养创业型人才[J].中国冶金教育,2011(02):78-80.
- [2] 马乐元.创新创业教育与专业教育融合的人才培养模式研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2021(08):10-13.
- [3] 朱思因.创新创业教育与专业教育融合的人才培养体系构建[J].科技创业,2017(9):46-48.
- [4] 李芳.创新创业教育与专业教育融合的外贸人才培养模式探索[J].长春工程学院学报,2021(02):87-90.
- [5] 施炜.高职院校“专业+创新创业”互融教育模式探讨[J].教育观察,2016(21):134-135.
- [6] 刘新梅,袁庆禄.基于创新创业视角的会计职业能力培养实践体系建设研究[J].产业与科技论坛,2021(10):243-246.
- [7] 蔡宗朝.专业教育、创业教育与创新性人才培养融合研究[J].南方职业教育学刊,2018(04):7-13.
- [8] 寻益人.高职财经商贸类专业创新创业教育与专业教育融合策略[J].现代商贸工业,2019(27):85-86.

### 作者简介

耿媛媛(1986.12—),女,汉族,籍贯:山东聊城,硕士研究生,讲师、中级经济师,主要研究方向:职业教育、经济金融。

戴德颐(1980.05—),男,汉族,籍贯:安徽郎溪,硕士研究生,副教授,主要研究方向:职业教育、城市经济。