

“基于 IB 教学法的深度学习模式”在幼儿园的实践与研究*

——以游戏化教学环节为例

董发贵

(广东碧桂园学校 广东佛山 528312)

摘要: 广东碧桂园学校幼儿园以教育部发布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》以及《3—6岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》)等相关文件为基础,融合 IB 国际教育中的相关教学法,面向全体幼儿开展各种因材施教的教学活动。在不断的实践过程中,逐渐形成了中外融通课程下基于 IB 教学法的深度学习模式以及游戏化的“玩、导、学、评”的教学环节。

关键词: 融通课程 幼儿教育 教学环节游戏化

中图分类号: G610 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.04.016

在推进中外融通课程的实践与研究时,我们发现单一的教学环节已经无法满足现如今社会大背景时代下的幼儿进行进一步的深度学习,《指南》中指出“幼儿发展是一个持续、渐进的过程,同时也表现出一定的阶段性特征。要充分理解和尊重幼儿发展进程中的个别差异,支持和引导他们从原有水平向更高水平发展”。IB《小学项目的幼儿阶段指南》中提到“通过玩耍、回应式学习空间和由成人发起的各种学习体验,幼儿学习者将会不断地进行探究并发展出‘行之有效的理论’,以帮助他们理解新的体验和想法”。经过不断地实践与改进,逐步形成以中外融通课程为基石,用游戏化的“玩、导、学、评”开展的四步教学环节。利用这样融通课程下的教学环节来更好地支持幼儿各项技能的发展,培养幼儿核心素养的形成过程。

一、游戏化教学环节的理论支持

能激发幼儿内在兴趣,自发主动地想要去探索的问题往往就是幼儿园教学环节的起点,它坚持以幼儿兴趣点出发、以幼儿为主体,激发幼儿在对接下来的教学活动具有主动学习探究的意愿。

根据维果斯基的最近发展区理论,我们将儿童能够独立达到的问题解决水平(儿童的实际发展水平)到在指导者帮助下儿童能够接受的附加任务水平(儿童的潜在发展水平)之间的这一段距离作为开展教学的基础。

围绕皮亚杰的知识建构理论,在为儿童获取的知识来源的同时建构幼儿主客体之间的联系,让幼儿在教学环节中结合自己已有经验和外部因素建构一套自己的知识框架。

能够将相关理论知识正确地运用到教学环节中来,有利

于教师准确地了解和掌握自己教育对象的已有发展水平和潜在发展水平,有助于教师根据年龄特点关注到不同儿童存在的个体差异,有效地组织与实施更加符合幼儿身心发展的教学活动,同时为呈动态化的多角度的评估方式提供了新的教育视角和相关理论依据,促进幼儿更具个性地发展,进而提升教育质量。

二、游戏化教学环节的具体步骤

(一)玩:在预设情境中游戏

玩要是孩子的天性,游戏是孩子最喜爱的活动方式之一。我们通过将教学环节第一步骤设计为在预设情境中游戏,将幼儿带入情境,使他们在预设的情境探究过程中,成为学习活动的主导者,激发幼儿主动地去探索未知世界,以培养幼儿的概括抽象能力、分析与综合能力、归纳与演绎能力、观察问题和分析问题的能力。

情境的设置是为了在教学过程中达到预设的教学目的,从幼儿的视野出发,引进或创设与教学内容相关联的具体情境或营造相关氛围,引起幼儿积极参与的主动性,帮助幼儿较迅速且正确地把握和理解教学内容,从而促进幼儿全面发展和提升课堂教学效率。

(二)导:问题导入

在此环节中,以幼儿感兴趣的问题作为出发点,在情境中让孩子们有探究的欲望,从而在幼儿解决自身感兴趣的问题的同时,教师通过观察、引导、记录和分析,可以更快速地认识与把握儿童的现有发展水平和潜在发展水平,了解到此次教学活动中幼儿因为年龄特点而存在的个体差异性。

问题导入遵循由浅入深的原则。浅:是指基于幼儿感兴

*基金项目:本文系教育部基础教育课程教材发展中心课程教材研究所 2020 年度区域重点课题“基于中国学生发展核心素养的‘中外融通课程’湾区实践研究——博实乐课程体系的实践范式”(项目编号:2020SYQ005)的研究成果之一。

趣的问题或是以幼儿当前遇到的问题为切入口，与幼儿展开讨论，分析。深：是指教师要引导幼儿基于“浅问题”而发散或衍生出来的“深问题”才是此环节的重点。在此环节中教师要有意识地主动引导幼儿更深入地去思考问题，要以多维度与动态化的引导方式为幼儿提供新的视角和理论依据，从而促进幼儿富有个性差异化地发展，进而提升教学质量。

（三）学：基于探究，小组合作

此环节是整个教学环节中的重点，它有着承上启下的作用。幼儿园的学习是以游戏、玩耍为主要方式的，因此我们在此环节中通过融通中外教学方法与模式，形成了基于探究、小组合作的学习环节。

基于探究就是坚持从幼儿兴趣点出发，以幼儿为主体，将师生关系从“输出与接收”关系转变为“合作者”，老师和幼儿在探究问题、寻找问题答案的过程中像伙伴一样进行主动学习探究。

小组合作又称合作学习（小组合作学习），它将社会心理学的合作原理在教学环节过程中进行使用，它不仅能够促进幼儿之间的社交交流技能，同时对于幼儿感知和认识周围的世界起着促进作用。在教学环节中它是一种有利于鼓励幼儿主动参与的多样性的教学组织形式。

我们常常通过四个步骤让幼儿在此教学环节中完成“学”：

1. 自主探究阶段

在教师预设的问题和情境中，幼儿根据活动规则进行自主的探究，完成有关游戏任务（学习任务）。幼儿进行自主探究活动学习，是为了让教师更好地了解幼儿目前掌握基础知识和基本内容的程度。在此环节教师要注意给幼儿足够的时间进行自主探究学习。幼儿能自己解决的问题就让他们自己解决，确保幼儿真正参与到探究学习中，老师是他们探究过程中的观察者。

2. 合作交流阶段

首先幼儿自主选择小组成员，形成探究学习小组，一般小班 2 人一组，中班 3—4 人一组，大班 4—6 人一组。紧接着在小组中将自己在自主探究学习中的收获和困难与学习小组成员进行分享交流，小组成员主要针对这些问题进行讨论、合作探究，共同找出解决问题的方法和思路，最后将小组合作探究的成果汇总等待展示反馈。

3. 展示交流阶段

每个小组把自己组的探究结果在全班进行分享展示。首先是分享自己小组的收获，在分享过程中教师要注意引导让在合作交流阶段中表现机会较少的幼儿来进行分享，同时引导倾听者要善于倾听别人的发言。紧接着说明自己小组还没有解决的问题，此时教师需要记录汇总幼儿提到的或分享时出现的问题，准确把握各小组在合作学习中遇到的困难，为接下来给小组提供帮助做好准备。

4. 全班合作阶段

小组分享结束后，教师需要尽可能及时有效地评价，让每个幼儿了解到自己刚才在小组分享活动中的表现以及对每一个小组的评价。紧接着针对前一环节中老师记录或者小组主动提出的遇到的困难，教师要抛出问题引导所有幼儿共同来探究这些问题的解决办法，引导幼儿一起思考结合自己已有经验进行知识的迁移以及养成主动解决问题的习惯。使小组合作从小集体最后汇聚成一个大集体，在大集体中进行探究学习，让幼儿彼此成为真正意义上的合作者。

往往小组合作学习的效果我们可以通过观察小组成员之间是否形成了多元、包容的学习氛围，小组成员之间是否能够相互激励彼此并促进小组成员之间的进步来判断。当然，小组合作学习还可以提高幼儿的学习效率，培养幼儿的合作精神，激励幼儿的学习兴趣，促进幼儿之间的共同进步。

（四）评：总结性评价

当一个超学科主题教学活动结束后，我们常常会以以下方式进行总结性评价：

1. 自评与他评

自评：幼儿结合自己在本次超学科主题中的表现进行自我评价。

他评：他评分为教师评价、家长评价和同伴评价。教师评价是对幼儿整个超学科主题活动中的表现进行评价；家长评价是通过幼儿在超学科主题中的家校共育环节的表现进行反馈；他评是通过超学科主题活动小组成员的同伴进行评价。

2. 游戏评估

我们会通过游戏摊位的形式对幼儿整个超学科主题的掌握情况进行评估，看幼儿是否达到了我们预设的目标，并做好相应记录。在评估过程中要注意幼儿个体存在的差异性，不能要求不同发展水平的幼儿达到同一标准。

随着时代不断变化，教育对象的已有经验水平不断提升，我们在中外融通课程的实施过程中仍然会继续探索完善游戏化的“玩、导、学、评”教学环节，让幼儿在这样的教学环节中发展自我、提升自我。

三、游戏化的教学案例

以大班第二学期超学科主题共享地球中的循环利用第一课时为例。随着全国推行垃圾分类活动，我们发现大班的孩子对循环利用的相关概念还较为模糊。在《3—6 岁儿童学习发展与指南》社会领域中大目标二中的社会适应下的小目标二指出大班幼儿应该遵守基本的行为规范，特别强调要爱护身边的环境，注意节约资源。而在 IB 课程体系中也指出学生应该有公德心和责任感，懂得保持环境清洁卫生，有保护环境意识和行为。

（一）玩：在预设的恶劣天气情境中游戏

首先老师将教室布置成灰蒙蒙的、遍地垃圾的场景，紧接着带领孩子们一起在教室里行走。随后播放狂风、海啸的

（下转第 132 页）

紧跟专业前沿,系统的教学方法和对学生的耐心,要注意启发学生,待学生能力提升后,使用翻转课堂进行教学。

结语

案例式教学法可以显著提高高职护生的人文关怀能力。为提高护理人员综合素质、奠定护生职业发展基础,高职护理教师在教学工作中应继续研究案例式教学法的开展形式,丰富案例式教学内容,深化高职护理教育与教学方法改革和创新。

参考文献

- [1]孙茜,张丽娟.课程思政在“护理学导论”课程中的应用[J].教育教学论坛,2021(31):164-167.
- [2]曾华,殷彩欣,徐芳,叶秋枚.格林模式教学对提高实习护生人文关怀能力的效果研究[J].护理实践与研究,2021,18(22):3462-3465.
- [3]陈光毅,郑翠红,李华萍.407名高职实习护生人文关怀能力现状及其影响因素调查分析[J].中国护理管理,2015,15(04):409-412.

[4]顾娟,贾勤,蒋怡,杨淑娟.“90后”实习护生人文关怀能力现状调查及对影响因素的带教策略探讨[J].全科护理,2017,15(36):4565-4568.

[5]陶玲.案例教学在妇产科护理教学中的应用[J].实用妇科内分泌电子杂志,2019,6(14):21.

[6]陈雪.病例讨论在助产专业病理学教学中的应用[J].科教导刊(上旬刊),2016(34):133-134.

[7]张玉琳.课前案例分析法在高职护理专业人体形态学教学中的应用[J].中华护理教育,2011,8(11):489-490.

[8]秦蓉蓉.临床实习护生人文关怀能力与自我和谐及临床沟通能力的相关性研究[D].延边大学,2017.

[9]李玉红,魏红英,肖孟鹃.体验式教学在本科实习护生人文关怀及护患沟通能力培养中的应用[J].黑龙江医学,2021,45(03):319-321.

[10]肖红.案例教学法在本科护理专业助产方向课程中的应用研究[D].杭州师范大学,2019.

(上接第17页)

音效,营造自然灾害带来的压迫感,让孩子们在教室里独自行走,同时要求不能碰到地面上的垃圾。

(二)导:以幼儿感兴趣的问题为驱动

当幼儿体验结束后,请幼儿说一说自己的感受,同时也可以表达自己的一些疑惑。幼儿在此环节表述最多的感受是:很脏,不想呼吸,没有办法正常生活。同时提出了问题:这些不舒服的感受是什么原因造成的?

我们基于孩子感兴趣的问题点,首先让孩子们自由发表意见,通过自己已有经验以及刚才的体验分享自己的看法。

(三)学:基于探究,进行小组合作寻找答案

1.自主探究阶段

幼儿通过老师在区域中提供的相关资源了解到我们身边环境的一些变化,重点是近年来的雾霾天、洪灾、干旱。随后幼儿通过观看图书或者视频了解到导致这些灾害出现的一些原因。最后请幼儿通过他们在区域中获得的经验将破坏环境的行为用绘画表达出来,从而让幼儿了解到我们生活中每个人的一些不好的行为积累后会给我们身边的环境带来什么样的危害。

2.合作交流阶段

幼儿自发进行两两组合,通过操作单将行为会带来的灾害进行匹配,然后进行展示说明。

3.展示交流阶段

随后幼儿们进行组交流分享,即每组留一个人作为讲解者,另一个人作为倾听者前往其他小组去倾听其他组别成员的分享,然后两人轮换角色,最后一起汇总自己收集到的信息,进行小组内交流。

紧接着,老师和幼儿一起讨论他们自己或倾听其他组分享后的一些疑惑,老师将这些疑惑进行汇总分类。然后与全班一起投票选取感兴趣的或者最急切解决的问题。幼儿们最

感兴趣的是:垃圾分类的标准;最想解决的问题:我们如何让学习社区的成员了解垃圾分类的重要性?

4.全班合作阶段

大家一起通过查阅资料和前期收集到的资料,孩子们自由地在区域中进行垃圾分类知识的学习和扩展。

最后孩子们发现可以通过海报宣传的方式对学习社区的成员进行垃圾分类的科普以及宣传保护环境的重要性。幼儿在区域中进行海报作品的制作,然后走到社区中进行宣传。

参考文献

[1]中华人民共和国教育部.幼儿园教育指导纲要(试行)[M].北京:北京师范大学出版社,2001.

[2]中华人民共和国教育部.3-6岁儿童学习与发展指南[M].北京:首都师范大学出版社,2012.

[3]何兰.国际视野下IB-PYP课程的框架与实践[J].辽宁教育,2020(11):9.

[4]尤璐琪.IB国际课程PYP小学项目本土化实践研究[D].福建:福建师范大学,2018.

[5]程秀兰.从“最近发展区”理论探幼儿园教学与儿童发展[J].西安文理学院学报:社会科学版,2012(5):11.

[6]谭开顺.浅析任务型教学中小组合作学习的恰当时机[J].文学教育(中),2013(5):1.

[7]朱家雄.建构主义视野下的学前教育[M].上海:华东师范大学出版社,2009.

[8]皮亚杰.发生认识论原理[M].王宪钊等译.商务印书馆,1981.

[9]钱霞.注意各个教学环节,激发学生的学习兴趣[J].中国校外教育,2009(5):2.

[10]胡树森.“两课”教学环节.教书育人(高教论坛),2004(01):37-38.