

# 适应规划实践需求的详细规划设计课程教学改革研究

李伦亮

(安徽建筑大学建筑与规划学院 安徽合肥 230601)

**摘要:** 不适应市场需求、综合实践能力不足是当前城乡规划专业人才培养面临的重要问题,详细规划设计课程是城乡规划专业实践教育的起点与核心课程,是理论联系实际的重要课程,设计课程选题脱离规划实践、缺乏多样性、整体性思维,设计过程各自为政、综合能力训练不足等是主要问题,本文针对详细规划课程教育存在的问题,提出对接各类规划实践需求、构建多样合作设计团队、多元综合能力培养以及详细规划设计课程教学内容和过程管理的系统性改革方案。

**关键词:** 详细规划设计 规划实践需求 综合能力培养 教学改革 全过程教育

**中图分类号:** TU986-4;G712 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.01.193

## 引言

理论联系实际、以能力培养为核心是当前城乡规划专业创新型人才培养的核心理念,规划设计类课程教育是学生综合能力培养的重要环节,脱离规划实践的传统教育模式已不适应时代发展需要。从学生综合能力培养角度来看,深入规划实践需求一线,研究与分析城市问题、创新规划方案设计方法与手段、对接城乡管理、政策法规与规范标准解读应用、文字图纸表达、社会沟通与协调等多方面能力综合培养应贯穿规划设计教育全过程,因此不能简单将规划设计课理解为改方案、画图纸。无论是课程选题,教学理念与内容,还是教学管理模式、课程表达与沟通交流方式等都应进行改革。

### 一、当前详细规划设计课程教学存在的问题

选题与规划实践需求脱节、设计方案与规划管理要求脱节、规划设计方案与规划研究过程脱节、设计课师资理论与实践脱节等是当前详细规划设计课程教育存在的普遍问题。

#### 1. 选题思路单一、与规划实践需求脱节

传统规划设计选题倾向于规定所有的设计指标与内容,所有学生在同一地块内进行,所有方案“大同小异”,学生各自为政,见地块不见城市,缺乏整体思维,缺少沟通与衔接,甚至有的课题无调研基地,师生共同“纸上谈兵”。如何在学生初次学习规划设计课程时充分理解详细规划的本质特征,充分结合规划实践的设计选题十分重要。城乡发展是不断演进的动态过程,如何将城市发展的不确定性、城市空间的统一性与多样性以及同一设计条件下设计方案的多种可能性纳入设计课选题考虑的重要内容,做到结合规划实践选

题与多样性选题,有利于培养学生团队合作及学生创新型、整体性思维,是详细规划设计课选题应考虑的重要内容。

#### 2. 方案设计与规划管理要求脱节

详细规划设计课程教学内容属于修建性详细规划一部分,在法定规划体系内修建性详细规划设计须遵守控制性详细规划及规划设计条件(图1),需要完成规划、建筑、景观、市政工程规划等多项内容,这是城乡管理的基本要求,脱离规划管理的设计方案必然不适应城市发展求,相关法律法规与政策、技术规范与标准、地方规划管理技术规定、已批准的上位规划、控规与规划设计条件的解读与应用是设计课教学不可或缺的内容。过分强调外部空间、建筑形式的所谓“创新规划设计”只能是规划设计中的形式主义。规划设计机构及规划管理部门的反馈意见表明,规划专业毕业生都学过详细规划设计课程,但能做好修建性详细规划设计的人数却较少,这说明高校规划设计课教育存在与规划实践需求与管理脱节的问题。



图1 法定规划指引下的城市社区详细规划(作者自绘)

#### 3. 规划设计方案与规划研究脱节

设计方案的创新来源于深入的研究,调查研究是规划设

\*安徽建筑大学城乡规划专业国家一流本科建设研究课题。

计的基本方法,设计课缺乏对学生研究性思维的培养导致学生在方案设计过程中追求“速成”,方案经不起推敲,既缺乏对规划设计理论与规划理念的研究,也缺乏对城市经济、社会、生态等问题以及设计技巧与表达方法的研究,殊不知任何空间规划设计背后均深藏着经济、社会、生态环境等多重影像因素。在规划实践中我们经常看到千篇一律、千城一面,到处复制粘贴,过分强调经济效益的“强排方案”,将复杂的城市空间问题简单化,导致城市特色丧失。因此培养学生先研究后设计、做“有思想”的设计是设计课教育的又一项重要内容。

#### 4. 设计课教师理论与实践脱节

设计类课程师资是一个特殊的群体,他们应同时具有丰富的学术理论知识和设计实践能力,人才培养的时间周期更长。不可否认,不少建筑类高校并不关注设计类课程师资的工程实践能力培养,有的甚至认为教师参加工程实践是“不务正业”,相反有着强大的科研基金与论文写作能力的博士们则成了“香饽饽”,即便有着卓越设计能力的校外工程设计人员也很难成为大学设计课教师,导致很多高校设计课教师有理论无实践、培养的学生自然不会做设计,夸夸其谈的理论表达众多,却看不到科学的图纸表达,有的甚至连规划设计草图都没有,最终导致毕业生失去设计能力,与社会实践需求严重脱节。

## 二、详细规划设计课选题的多样性改革

要摒弃传统脱离规划实践的单一选题模式,将详细规划设计课题与规划实践紧密结合,任课老师应主动参与城市规划实践与规划管理决策过程,熟悉城市规划建设的各个环节,所有的详细规划设计课选题都应做到与城市规划建设同步,在城市总体规划、片区或街区控规指引下,理论联系实践,通过分组协作模式,共同完成完整街区或社区详细规划设计。多样选题,多种方案,多角度互动有利于培养学生整体创新思维,有利于相互借鉴学习。

### 1. 增加选题多样性

详细规划设计类型多样,设计课选题应涉及商业商务、居住、教育、社区配套服务、社区公园、轨道交通混合开发(TOD)、城市公共空间设计等多种类型。单一选题不利于学生对城市多样性的认识和把握,增加设计类型及选题的多样性,通过扩大选题类型与范围,不同学生不同题,学生方案多样,方案设计与讨论的积极性会进一步提高,学生对城市整体性与多样性认识也会进一步增强。

### 2. 培养团队合作能力

在街区控规和整体城市设计指引下切割个人地块(学生

自由选择,多重组合可能),小组成员选题至少涵盖2种类型地块(如居住+商业、居住+学校、居住+公园绿地、居住+社区中心、TOD混合开发等),个人提交方案多元化,最后形成社区整体最终方案,在当前我国大力推进社区规划与生活圈规划背景下,通过团队合作共同完成社区整体规划设计,有利于强化学生对社区及生活圈规划的整体认识,培养学生团队意识、城市意识与协作能力。

### 3. 增加选题的实践性特征

与规划实践与规划管理紧密结合。在详细规划原理课程学习基础上,通过社区案例解析与现场体验,及时向学生传递最新城市最新规划管理与设计实践成果,并讲解规划管理过程与要求、规划技术标准规范、地方规划管理技术规定与通则、控制性详细规划与规划设计条件等一系列实践性内容,做到控规与修建性详规设计同步进行,有利于学生理解法定规划体系下详细规划的核心内容与设计管理要求,提高学生的规划实践能力。

## 三、教学内容的系统性改革

详细规划设计课程承上启下,是建筑设计-详细规划—总体规划、建筑设计—规划设计—景观设计课程的重要基础设计课程与衔接课程,也是学生参与规划实践、考研、就业的重要专业课程,构建系统完整的详规设计课程内容体系也十分重要。笔者认为,详规设计课程教育内容至少应包括五个阶段的训练内容,即调查分析与研究阶段、方案设计阶段(草图创作)、沟通表达(模型制作与方案汇报)阶段、快速表达训练阶段、方案完善与图纸表达阶段等,各个阶段内容应紧密衔接,循序渐进进行。

### 1. 城市调研与基地调研同步

城市街区、社区、学校、公园等调研内容与调研报告写作结合及先进案例的学习有助于学生深度认识城市,熟悉城市详细规划设计应该表达的内容,真实地块场地调研是每位学生必须要做的内容,场地地形地貌、地块产权特征、周边现状与建设情况、配套设施情况,做到设计结合地形,无场地调研的假题方案设计不可取。

### 2. 方案创作与快速表达同步

在计算机与网络时代,设计课程受到冲击,学生草图训练不足,有的甚至不画手绘草图,不利于学生方案创新训练。传统方案创作与手绘草图教育必须要同步坚持。在设计周期的整个过程,必须坚持系统的草图方案创作训练。

### 3. 二维空间训练与三维空间训练同步

二维空间训练重在功能表达、场地分析、总图规范表



达、技术指标、配套设施等基本内容训练；三维空间训练则强调培养学生城市设计思维，如实体模型推敲、虚拟三维模型建构与推敲，日照三维模型推敲、场地竖向三维模型推敲等。

#### 4. 手绘训练与计算机表达训练同步

在进行手绘训练的同时，计算机表达训练也必须同步进行，CAD、PS、SU建模、日照分析软件、总图排版软件等都要进行系统训练。快速设计表达训练是当前应对研究生考试、就业选拔考试的重要内容，要贯穿所有设计类课程的全过程。

#### 5. 个人地块设计与街区整体设计研究同步

在教学过程中以城市设计思维整合建筑、规划、景观、经济、社会、环境与生态等多学科知识。图2通过团队合作的社区生活圈整合模型（19级详规作业）团队合作能力培养也是规划设计课程教学的重要内容，应引导学生树立城市整体观与系统观，通过团队合作与协调来共同完成设计。



图2 团队合作的社区生活圈整合模型

### 四、教学管理过程改革

#### 1. 构建一体化、实践能力强的详细规划课程教学团队

针对城乡规划学科实践性强、发展变化快的特点，详细规划设计教学团队师资知识储备必须理论与实践能力结合，任课教师直接参与一线城乡规划建设与管理对提升教学能力具有重要意义。在当前各大高校“重科研、轻教学”的大背景下，众多高校大举引进“博士型”高层次人才，对师资规划实践能力不够关注，导致很多设计类课程教师自己不会做设计。其次要实行教学团队与课程组长负责制，建立分工协作机制，发挥不同师资的长处，增强任课教师的责任心。再次要明确团队课程目标与总体任务，认真梳理培养计划-教学大纲-课程设计任务指导书-课程设计任务书等，明确课程教学各阶段任务与教学目标，落实课程过程管控要求，重要时间节点教学进度以及成果表达基本要求等，避免设计类课程过于感性，将详细规划设计类课程教学视作“艺术”而非“科

学”，怪异方案频出，方案不接地气。

#### 2. 培养学生“研究性设计”能力，做“有思想、有创新”的设计引导者

盲目做方案，盲目追求方案的所谓创新与怪异、盲目画图是众多学生详细规划设计课程的普遍现象，不去深究方案形成的内在形成机制。众所周知，城乡规划学科属于交叉学科，所有设计内容的空间表达都必须建立在对相关学科知识体系及现实问题的分析研究基础上，没有深度调查研究就没有好的方案形成，因此在不同设计阶段，建立“先分析研究，后提交方案”的教学过程管理机制很重要，如前期研究阶段，理念文献研究、城市研究、场地研究、先进案例研究等；方案设计阶段，研究各类详细规划类型特征与规划理念、方案创新手段与设计方法，研究各类方案类型素材，研究手绘草图及创新表达方法等；沟通表达阶段，研究沟通表达技巧，汇报交流技巧，PPT制作技巧；图纸表达阶段，研究图纸表达技术规范与制图标准，研究各种计算机表达技术，研究手绘与计算机表达结合方法等等，不打无准备之战。

#### 3. 适应时代发展要求，科学适度地应用教学新技术、新方法

计算机与网络技术应用在设计类课程教学中是一把“双刃剑”，须处理好手绘草图训练与计算机应用的关系，当前存在很多学生设计课“无手绘草图”现象，不利于学生方案创新能力的提升，专业教育实践表明，传统的草图绘制与方案沟通环节在设计类课程教学中仍不可或缺。其次，线上线下相结合的教学手段在教学实践中的充分应用，对提升教学效果也有一定的作用，与学生随时随地沟通交流，文件传输、日常教学管理、在线评图、网上互动等。疫情期间的线上教学，通过线上直播案例与场地调研、线上直播公开评图、线上方案讨论、线上汇报与沟通交流、把在线方案评审带进课堂等教学环节的设置，对特殊时期设计课教学发挥了重要作用，非疫情期间这些教学手段仍然有效。另外，校内校外相结合也是提升学生设计能力的重要手段，应鼓励学生利用业余时间参加方案创作与手绘表达训练，学习CAD、PHOTOSHOP、SU草图建模、3DMAX、ARCGIS地形分析、日照分析软件等计算机软件使用方法等，显然在当前社会背景下，学生不可能在学校课程体系中获得所有的必要知识和能力，需要社会教育来补充。

#### 4. 全过程互动与交流教学，培养学生综合能力

学生的综合能力是在教学全过程中逐渐培养出来的，沟通表达、方案汇报、交流协调能力培养的重要手段就是要进

行全过程互动教学,把学生各种能力的培养渗透在整个教学环节中。包括调研阶段互动交流、方案阶段互动交流、方案整合汇报交流、模型制作交流、成果评图交流等多个交流环节,线上线下交流同步,课内课外交流等等,要给予每个同学互动交流与表达的机会,切忌“自上而下”灌输式教育。沟通与表达能力是优秀规划师应有的基本能力,“向权力诉说真理”“向市场诉说真理”“向公众诉说真理”“向各方诉说真理”这些都需要沟通、协调与表达能力,培养学生综合能力比方案设计能力培养本身更重要。

### 结语

从我校详细规划设计课程教学成果内容来看,每位学生课程设计成果应能清晰地看到系统教学管理的内容,包括城市与场地研究、上位规划研究、控规与规划设计条件研究、规划理念研究、草图方案的完整过程(3-4轮)、实体模型制作分析、CAD、SU建模、PS表达、日照分析、手绘与计算机表达结合、规划技术规范与标准执行、图纸排版等一系列课程训练内容。因此,规划研究、方案创作与快速手绘、计算机辅助表达、方案沟通汇报能力以及团队合作精神的培养等一系列教学目标都能实现。近年来,无论是学生评价课程(19城乡规划和19园林课程学评教分数分别为99.02分和97.05分),还是专业考研升学率(我校13-15级城乡规划专业研究生升学率分别为38%、44%和50%)等数据结果均显示,我校城乡规划专业详细规划设计课程教学效果均呈现逐年上升的趋势,学生课程满意度也较高。本课程对培养学生理论与实践结合能力,促进学生考研与就业等方面发挥了重要作

用,学生对本课程的满意度也逐年提升,学生课程设计成果完成质量也十分令人满意,得到校内外专家的一致认可。人才培养仍是本科教育的核心内容,一门设计课程虽不能决定专业教育的全部,但若所有课程都能积极改革应对,城乡规划整体教学质量一定会得到显著提升。

总之,设计课教学改革是个漫长的过程,在强调理论结合实践、突出学生综合能力培养的大背景下,建筑类院校作为工程技术类人才培养的重要阵地,城乡规划学科人才培养理应适应规划实践需求,与时俱进,大胆地进行设计类课程教学改革,在科研与设计课教学间寻求平衡,以培养更多的综合能力强的创新型规划人才。

### 参考文献

- [1]潘宜,黎莎莎.调查研究与教学过程的结合——城市详细规划设计课程教学模式探讨[J].新建筑,2009(5):132-134.
- [2]姜云,王宝君,李孝东,张卓,张洪波.城市规划应用型人才培养课程体系总体优化研究[J].高等建筑教育,2009,18(05):66-69.
- [3]新时代.新规划.新教育——2018中国高等学校城乡规划专业教育年会论文集[Z].中国建筑工业出版社,2018.P222-227.
- [4]协同规划.创新教育——2019中国高等学校城乡规划教育年会论文集[Z].中国建筑工业出版社,2019.P455-459.

### 作者简介

李伦亮(1972.11—),男,民族,汉,籍贯,安徽省和县,硕士研究生,副教授,研究方向:城乡规划设计。