

中职内科护理课堂中CBL融合PBL的应用探究

冉淑珍

(湛江中医学校 广东湛江 524000)

摘要: 目的: 观察CBL联合PBL教学法用于中职内科护理课堂教学中的效果分析。方法: 选择我校2018级80名学生为对象, 采用随机分配的方法对其实施分组, 研究组与对照组均为40名。对照组使用传统教学法开展教学, 研究组接受CBL联合PBL教学法进行教学, 对比两组教学满意度、团队协作等指标情况。结果: 研究组与对照组学生对教学满意度分别为97.5%、77.5%, 且研究组理论知识成绩优于对照组, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 研究组分析与解决问题评分为(9.34 ± 2.26)分, 对照组为(7.29 ± 1.14)分, 且研究组自主学习、团队协作等指标评分高于对照组, 组间数据对比差异显著($P < 0.05$)。结论: 中职内科护理专业课堂教学中使用CBL联合PBL教学法, 有利于激发学生的学习兴趣 and 热情, 从而提升学生的沟通协调、分析与解决问题等指标能力, 学生对于教学满意度较高, 是一种值得推广使用的教学方法。

关键词: 中职 CBL 内科护理 沟通协调能力 PBL

中图分类号: G712; R47-4 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.01.155

随着互联网技术的发展及国民生活水平的提高, 广大居民对医院护理工作提出了更高的要求。中职学校想要培养出优秀的内科护理专业学生, 就要积极探索课程改革成为学校面临的主要课题, 但目前所采用的传统教学方法一味地传授知识, 缺少对于学生学习能力的培养。CBL教学法重视引导式探究, 利用事先准备好的案例积极引导学生探索、发现及解决问题, 学生通过渐进式探索问题方法对内科护理案例进行学习^[1]。PBL教学方法重视以学生为中心, 重视培养学生自学、创新以及解决问题的能力。有学者研究指出, 通过CBL与PBL教学法联合对内科护理开展教学, 有利于提升学生分析、解决问题的能力, 激发学生的学习兴趣及积极性, 具有在临床上推广使用的价值^[2]。下文以80名学生为对象, 探究实施不同教学方法展开教学的效果, 以期为类似研究提供一定的参考, 具体情况如下。

一、资料与方法

1. 一般资料

挑选我校接收的80名学生为对象, 均为2018级学生。纳入标准: 所有入选者均知情本次研究, 并签订同意书; 排除标准: 排除不愿参与此次研究者; 排除中途退出研究者; 排除资料不完整者。随机将其划分为两组, 每组40名。对照组包含8名男性、32例女性, 年龄(16-19)岁, 平均年龄(18.4 ± 1.9)岁; 研究组7例男性、33例女性, 年龄(17-20)岁, 平均年龄为(18.7 ± 2.0)岁。对比可知, 两组学生性别等资料不存在统计学差异, 有可比性($P > 0.05$)。

2. 方法

对照组给予传统教学法, 教师根据教学大纲要求以及既定计划顺利完成教学内容, 每周开展一次护理查房。传统教学法中, 由老师主导整个教学过程, 传授知识, 学生只是被动地接受知识。

研究组采用CBL与PBL教学法联合开展教学, 学生以班级为单位开展理论知识授课, 把有待学习的课程内容做简单介绍。这一环节使用课时占据该内容是全部课时的1/3。随之, 把准备好的病案发给学生, 提出相应的学习要求。对每一个具体案例需要解决下列几个问题: 护理评估内容有什么? 护理措施有哪些? 等。对新课内容进行简单的讲授后, 为学生提供一周左右的时间, 让其查阅有关文献以及参考书籍, 用来解决以上问题。在此基础上, 将80名学生划分为多个学习小组, 每个小组5人, 组内挑选一名组长, 小组组长除课前组织组员学习案例, 可利用万方、中国知网等检索、查阅相关文献及资料, 思考、分析、解决问题, 写成相应的汇报材料。小组成员针对相关问题, 依据自己的汇报材料进行发言, 提出自身的疑惑, 与其他学生一起分析、讨论, 由小组组长进行总结。如果汇报不完整, 组内其他成员可给予相应的补充。如果各组成员之间存在不同的观点, 可以加时开展辩论, 陈述自身的理由, 但时间不可大于3min。教师在学生讨论环节只是一个倾听者, 对问题结果并未做出评判。学生讨论结束后, 教师进行最后陈述, 对那些共性及争议比较大的疑难问题进行讲解, 通过多媒体对这一节课重难点知识给出梳理、总

结,对相关知识予以补充。在此基础上,对每个小组发言做出点评,肯定学生的正确观点及存在的问题,提出改进建议。对学生开展自主学习、人际交往等指标考核工作,评估学生的学习结果,有利于提升学生的学习能力及专业素养。

3. 临床观察指标

待整个课程结束后,对学生的成绩进行考核(理论考试),使用闭卷方式完成考核,由中职学校优秀的教师阅卷、评分。采用学校自制教学满意度调查表对教学满意度展开评估,主要划分为非常满意、一般、不满意三个级别,总满意率=非常满意率+一般率。教师结合学生日常表现、沟通协调能力等方面对其综合能力展开评估,每一项满分10分,分值越高,说明学生的能力更强。

4. 统计学分析

采用SPSS 21.0软件对相关数据展开研究,以($\bar{x} \pm s$)、%分别代表计量、计数资料,用t、 χ^2 进行检验。 $P < 0.05$,表明差异有统计学意义。

二、结果

1. 比较两组综合能力评分

两组学生文献查找、自主学习、人际交往等指标存在显著差异,且研究组分析与解决问题能力优于对照组,差异存在统计学意义($P < 0.05$),见表1所列。

表1 研究组与对照组综合能力情况对比($\bar{x} \pm s$,分)

指标	研究组(40例)	对照组(40例)	t	P
自主学习	9.27 ± 2.42 [#]	7.13 ± 1.12	5.076	<0.05
团队协作	9.48 ± 2.95 [#]	7.33 ± 1.29	4.223	<0.05
分析与解决问题	9.34 ± 2.26 [#]	7.29 ± 1.14	5.122	<0.05
沟通协调能力	9.60 ± 2.58 [#]	7.16 ± 1.37	5.283	<0.05
人际交往	9.43 ± 2.82 [#]	7.39 ± 1.12	4.252	<0.05
文献查找	9.73 ± 2.69 [#]	7.25 ± 1.31	5.242	<0.05

注:与对照组相比,[#] $P < 0.05$ 。

2. 对比研究组与对照组教学满意度

研究组学生对教学满意度为97.5%,对照组为77.5%,差异存在统计学意义($P < 0.05$),详见表2所列。

表2 比较两组学生对教学满意情况(n,%)

分组	n	非常满意	一般	不满意	总满意度
研究组	40	45.0 (18/40)	52.5 (21/40)	2.5 (1/40)	97.5% [#]
对照组	40	35.0 (14/40)	42.5 (17/40)	22.5 (9/40)	77.5%
χ^2					7.314
P					<0.05

注:与对照组相比,[#] $P < 0.05$ 。

3. 比较研究组与对照组理论成绩

研究组学生理论知识成绩明显高于对照组,差异存在统计学意义($P < 0.05$),见表3所列。

表3 对比两组理论知识成绩($\bar{x} \pm s$)

分组	n	理论知识考核
研究组	40	88.92 ± 4.11 [*]
对照组	40	79.53 ± 4.62
t		9.604
P		<0.05

注:与对照组相比,^{*} $P < 0.05$ 。

三、讨论

采用传统教学法对学生展开教学,学生只是被动地学习,极少主动与老师进行交流,学习效率不高^[3]。加之,传统教学方法教学形式比较单一,效果反馈不够及时,既难以充分调动学生的主动性及创造性,也无法满足现代医学发展实际需求。PBL教学法最先由北美兴起,得以广泛用于国内外医学护理教学工作中,其可靠性、有效性得到实践证实。PBL教学法重视以患者为中心,依托建立小组对患者护理问题开展讨论的教学模式。此外,PBL教学法重视整合多个学科的知识,不仅可以提升学生的主观能动性,而且也能有效培养学生独立解决问题的能力。CBL则是PBL教学方法的延伸,重视在老师的引导下对典型病例展开分析、讨论及归纳,从而获得较好的学习效果,这种做法与内科知识点繁杂、病种丰富等特点相互适应,有利于增强学生对典型病例的识记^[4]。CBL联合PBL教学法能够优势互补,有利于提升实习护生对基础知识及临床操作技能的掌握程度。CBL联合PBL教学法促使学生由“要我学”转变为“我要学”,重视培养学生的综合能力,促使枯燥的灌输式变为生动有趣的探究式,激发学生的学习积极性,学生对于理论知识及操作技能掌握水平随之提高,从而获得良好的学习效果^[5-6]。PBL结合CBL教学法转变了以往教师高高在上的形象,师生之间构成合作、互动的探究学习模式,有利于师生深入开展交流,促使学生创设轻松、主动的学习环境,他们可以积极、自主地进行畅所欲言,充分表达自身观点,从而构建融洽的师生关系。而想要更好地开展PBL与CBL联合教学,教师不单单要具有扎实的理论知识,还应注重拓宽、更新自身的知识面,具有发现、提出、解决问题的能力,方可更好地应对学生提出的问题,对提升学生对教学满意度具有重要的意义^[7]。本研究证实,两组理论知识成绩存在明显的差异,且研究组学生对教学满意度明显优于对照组,差异存在统计学意义

($P<0.05$)。提示通过CBL与PBL教学法联合起来对中职内科护理学生开展教学,不仅可以改善护理教学效果,而且也能提升学生的理论知识和临床操作技能水平,具有推广应用的价值。

近些年,随着我国高等教育规模日益扩大,从事医学的学生数量不断增多,师资力量有所减少,为医学院校及医院带来较大的教学压力。CBL结合PBL教学法作为师生一同参与、合作完成的教学模式,不仅要求教师熟练掌握该专业教学内容,而且也应具有良好的课堂驾驭及思维能力,善于调动学生的学习积极性,寓教于乐,大大提升教学效果。通过CBL结合PBL教学法进行教学,有助于学生深入分析案例,了解患者的具体情况,从中找到问题,在积极查阅万方、知网等数据库相关文献基础上找到解决问题的方法,有利于提升学生分析与解决问题、查找文献的能力。有学者研究指出,采用CBL联合PBL教学法对学生开展教学,有利于加深学生对所学知识的理解,提高学生的综合能力^[8-9]。孙志萍、张小雪等学者研究指出,呼吸内科使用CBL联合PBL教学法开展教学,有利于提升护生理论知识及操作技能成绩,促使护生学习兴趣得到激发^[10]。本次研究表明,两组分析与解决问题、团队协作等能力存在显著差异,且研究组人际交往能力优于对照组,组间数据对比差异显著($P<0.05$)。由此可知,采用PBL联合CBL教学法对中职内科护理学生进行教学,既可以提高学生分析与解决问题、自主学习、文献查找等能力,也可以改善学生团队协作及人际交往情况,促使学生获得满意的教学效果。必须注意的是,本研究还不够成熟,仍存在一些问题。例如:一些教师在日常教学时存在教学重点不突出等问题,会在一定程度上影响教学效果;本次挑选的教学评价方法比较简单,是否可以全面展现教学效果。在日后护理教学中,笔者试图扩大CBL联合PBL教学法的应用范围,不单是内科,还有其他科室,逐步完善教学评价方式,更好地评估教学效果。但根据本次笔者初步研究结果可知,CBL联合PBL教学法用于中职内科护理教学中效果

比较好,值得在日后临床护理教学中继续应用。

结语

综上所述,中职内科护理中采用CBL联合PBL教学法展开教学,不仅可以提升学生的理论知识成绩及其对教学满意度,而且也能改善学生的综合能力,对于激发学生的学习兴趣具有重要的意义。

参考文献

- [1]吴丽娟,白石.“雨课堂”结合PBL,CBL教学模式在内科学护理学教学中的效果评价[J].台州学院学报,2019,41(6):4.
- [2]王伟丽,马爱霞,赵庆霞,等.SPOC结合PBL+CBL教学模式在护理临床教学中的应用研究[J].现代医药卫生,2021,37(12):4.
- [3]金福顺.PBL教学方法与CBL教学法结合在重症医学科(ICU)护理规培带教中的效果观察[J].中国卫生产业,2020,17(6):3.
- [4]蔡兆珍.CBL结合PBL教学法在乳腺外科护理教学中的应用分析[J].中国卫生产业,2020,17(27):3.
- [5]时明杰,张玲娟,张涛.探究CBL与PBL结合教学法在急救护理学教学中的应用[J].饮食保健,2019,6(40):273-274.
- [6]陈朝霞.PBL和CBL联合教学法在本科护生产科临床护理教学中的应用[J].中国卫生产业,2021,18(2):4.
- [7]王海芳.CBL、PBL、Seminar三联教学法在基础护理实训教学中的应用研究[J].智慧健康,2019,5(20):2.
- [8]唐阁,张林.以CBL为基础PBL为辅助的教学法在中医肾病内科临床教学中的应用[J].右江民族医学院学报,2019,41(6):3.
- [9]张玲玲,袁轲.PBL结合CBL教学法在儿科护理学成人教育中的应用[J].现代医药卫生,2019,35(6):3.
- [10]孙志萍,张小雪,王方圆.CBL结合PBL教学法在呼吸内科护理教学中的应用效果分析[J].中国病案,2021,22(10):4.