

论在全面质量管理下的高等教育内涵式发展*

杨 娟

(广州华南商贸职业学院 广东广州 510000)

摘要: 伴随着新时期的经济发展, 人民对更健康、更高质的高等教育的需求与高等教育发展之间不平衡、不充分的现状, 我国高等教育不再单纯地重视数量增长和规模扩大, 转变为强调教育内涵式发展, 以实现人才培养目标, 促进建设现代教育强国。在全面质量管理体系下, 本文将从计划、执行、检查、处理(PDCA)四个时期系统分析新时代高等教育现状, 从质量管理角度出发, 探索如何实现新时代高等教育内涵式发展, 从而分析得出实现具有中国特色社会主义特色的高等教育内涵式发展的举措。

关键词: 高等教育 质量管理 内涵式发展

中图分类号: G649.2 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2023.01.095

引言

在实施社会主义现代化建设至今, 为切合社会经济发展要求, 我国格外重视发展高等教育, 对高等教育发展进行一系列变革, 从而促使新时期高等教育快速发展。为追求建立完善的高等教育体系, 发展地区高等教育, 因资源匮乏或认知不足导致高等教育发展资源整合不合理。随着高等教育发展进入大众化时期, 高等教育资源浪费的情形日益严重, 其人力资源、物力资源及财力资源在不同层面上均有不同程度的浪费。为避免出现教育资源的无用浪费, 我国开始关注高等教育内涵式发展, 不须单一渴求高等教育的总数增长及规模扩大, 而要从高等教育的本职特性出发的内在性发展方式。

一、内涵式发展的目的与范畴

内涵式发展早先是应用于经济行业, 初衷为促进粗放型生产方式的转变, 大幅提高经济发展质量和提升经济效益。随着社会的发展, 不同的领域开始注重领域的内在发展, 注重领域内部各个因素的共同协调、共同发展。“内涵式发展”意图在于转变简单的数量增大、规模扩大来探求外延式发展模式, 力图借由复归事物本体, 以内涵性、均衡性发展, 以适当调整最优化事物内部结构、改革创新体制机制及最大化挖掘发展潜力, 目的是开拓一条更科学、更有效、更理性, 有利于构建速度、结构、规模、质量、效益五个因素融为一体的可持续内涵式发展道路。

二、不同时期的高等教育内涵式发展

不同时期的各种高等教育举措政策对内涵式发展的要求各有不同。这一概念的演变历经了三个时期: 探索时期、沉

默时期和核心时期。

探索期是20世纪90年代。1993年初, 内涵式发展的概念首次被提出。同年, 在国家发布的《中国教育改革和发展纲要》中指出“高等教育的发展, 要坚持走以内涵发展为主的道路, 努力提高办学效益”。沉默期是1999-2009年, 即内涵式发展在高等教育发展过程中处于沉默状态。根据历年全国教育事业发展统计, 在沉默期间, 高等学校新增的数量和规模都各具起伏性地增加, 最终实现了飞跃性的增扩增。核心时期是2010年至今。在这一时期, “内涵式发展”重新出现在高等教育领域上并得到史无前例的重视。国家下发的多项政策明确了高等教育内涵式发展, 为加快高等教育“双一流”建设指明了方向, 为实现教育现代化、建设教育强国提供了重要保障。

四、把握内涵式发展, 深化高等教育全面质量管理

内涵式发展的趋势要求, 是高等教育服务经济发展社会的重要途径, 是新时代高等教育发展的现实所需。当前, 我国社会主义高等教育坚持走内涵式发展道路, 以改善质量是关键。开展新时代高等教育质量提升行动, 对其进行全面质量管理, 坚持以质量为导向, 夯实高等教育质量管理意识。“全面质量管理”体系早先适用于经济领域, 是以质量为着力点, 全员参与, 在进一步满足顾客要求的原則下, 稳妥提高管理质量, 以助力生产或服务; 其独到之处便是“三全”, 即全员参与管理、全过程展开管理、全面质量管理。主要分为四个时期: 第一时期为计划P时期(Plan), 指的是通过调查摸清客户需求设定质量目标, 指定质量计划; 第二时期

*基金项目: 广东省教育厅2021年度普通高校认定类科研项目“基于系统理论的高职院校内涵式发展评价研究”(2021WQNCX269)。

为执行D时期(Do),指的是根据P时期制定的质量内容执行相关工作;第三时期为检查C时期(check),即在质量计划执行过程中,检查执行时期的情况;第四时期为处理A时期(Action),即根据质量检查结果,采取相应措施。这四个时期称为质量管理“PDCA”时期。把全面质量管理观念归入高等教育内涵式发展管理中,在高等教育发展过程中实行全面质量管理思想,把高等教育发展视为一个多元素、多维度、多方面的系统,对高等教育发展的每一因素进行全局性管理,即对高等教育进行PDCA化质量管理,实现全面提高高等教育内涵式发展质量,为高等教育培育高素质专门人才提供坚强的支撑。

高等教育内涵式发展P时期。在此时期发展过程中,有三个要点,主要涵盖了系统分析现状、找寻原因,并推断出主要原因,选定计划。第一,结合新时代内涵式发展情况系统分析我国高等教育现状;社会经济发展是高等教育发展的根基,高等教育对助推经济发展和社会革新具有积极作用。伴随着当前社会主义市场经济机制和政治体制的日渐完善,我国高等教育发展所陷入的困境频现。我国高等教育急速扩张,普通高等教育招生数量从1999年159.68万人增至2021年1001.32万人,增幅达到527.08%,增长速度前所未有。在如此急速扩张的同时,不可避免地带来一些问题。例如:学校数量增加,盲目扩招,人才培养质量下降;对教师而言,过多的学生会给授课过程带来负担,影响教学质量与教学管理等。我国高等教育发展失衡,绝大多数高校主要分布在繁盛地区,如沿海的大城市或省会城市,少部分分布在小县城等欠发达区域。欠发达区域高校因经济落后导致要面临办学条件不足、科研能力欠缺等问题。当前,我国高等教育质量与新时代社会发展二者之间的主要矛盾,即对于开启新时代的我国来说,广大群众对于更健康、更高质量高等教育的需求与高等教育发展不平衡、不充分之间的矛盾。第二,找出我国高等教育发展现状的原因并确定主要原因;从宏观角度而言,经济日趋全球化,我国踏入知识经济的新时代,故应时代发展所需,高等教育的经济功能要求要为社会提供高素质专业人才,进一步提高我国人口的整体素质,加快知识经济时代的发展及社会的进步,有益于增强我国的综合国力。从微观上看,新时代的每个人都对自我的要求越来越高,求知欲望更加强烈,不再单纯地为了就业而求知,而是为了充实自我,扩大个人的知识层面,提高个人素质修养。第三,根据所找到的原因制定计划,高等教育是一个复杂多变的系统,要对其进行系统全面的控制,即对整个系统的各个方面

实行全员、全方位及全过程的管理,以实现预期的人才培养目标。

高等教育内涵式发展D时期;在已了解前一时期现状及原因后,便可执行前一时期所制定的计划或举措。全员管理,即对学校的全体教职工,从校领导、专任教师、行政教辅人员甚至一般的员工的工作质量进行管理,每份工作都与学校的教育质量密不可分。高校的上层领导应践行正确的质量价值观,全部精力投入到高等教育质量管理工作中;教职员积极参与到学校的质量管理工作中,努力做到“人人参与管理,共克质量管理难关”。以目标为导向,把学校制定的人才培养目标,步步分解,逐一落实到每个学院及部门、每一环节、每个人。建立并完善学校各项规章制度,整理制度汇编,提升全员的工作质量,助力高校的质量管理工作。全过程管理,将学校人才培养质量目标贯穿人才培养的全过程,学校各个学院及部门的工作全过程。制定什么样的专业设置来满足新时代的社会需求,通过社会调研了解社会需求,设置专业。设立专业基础课程、专业必修课程、专业辅修课程、公共必修课程及公共辅修课程等各种课程,每一个形式的实践教学和社会实践,毕业后实习,就业后用人单位信息反馈等,将人才培养质量管理环绕到其中的每一步骤中,持续提升整体教学质量管理水平。全方位管理,从教职工的工作效率和教师的教学质量到各级领导的管理质量等,从学校管理队伍的建设到规章制度的建设,从校风学风建设到教学全过程等诸多方面管理。高等教育质量管理的全方位性集中体现在全员管理及全过程管理中,三者紧密相连。

高等教育内涵式发展C时期;对执行时期中所采取的举措的情况及效果进行检查,及时核查所出现的问题,起到评价、监督作用。高等教育质量管理本是一项系统且复杂的工作,在管理过程中问题不断出现,主要包括以下方面:第一,师资队伍。师资素质对学校的人才培养质量产生直接影响,师资的量和质停滞不前,赶不上学校的教学需求,教师的教学方法比较传统老旧,理论课程与实践课程并非根据实际情况分配,学生的需求没有得到有效的保障。第二,考核方法。高等院校对教师的考核方法呆板或有缺陷。虽然按照课程所需对教师的上课时间进行分配,但是对教师的出勤率、工作质量、科研水平或参与社会服务等没有明确的要求。第三,管理人员。教学管理人员的管理质量直接影响到教育质量管理的水准,教学管理人员的责任心、管理思维、管理技术等对质量管理的成效起到决定性作用。

高等教育内涵式发展A时期;在此时期,核查上一时期

的问题,采取相应措施。组建一支高质量、高水平的师资队伍。严把教师质量之门,教师应具有良好的政治素养,可对学生的世界观、人生观、价值观形成巨大深远的影响;教师应树立良好的职业道德感,教书育人,以德育德,努力完善自我;教师应具备较高的科学知识水平,彰显专业性。区域教师发展协同创新,各区域应重视整体教育水平,激励并支持教师队伍共建,广泛开展教师专业发展,不断完善教师队伍管理制度,稳妥推动教师队伍培养模式改革。学校应该创设良好教育科研的氛围,持续提升教师教育科研能力,鼓励引导教师增强从事科研的意识和认知性。学校可为教师提供科研指导,以旧带新,传授新进教师熟练掌握教育科研的基本方法,支持教师开展各级各类科研活动,为教育科研提供良好的发展环境。为倡导教师大力开展教育科研工作,学校应该制定完善教育科研奖励制度,对教师的教育科研成果加以精神上的嘉奖及物质补助。建立一支高质量师资队伍的制度保障,要构建教师评聘制度,深化教师管理制度改革,完善教师考核评价体系,为培养全面发展的高素质专门人才提供强有力的师资保障。

结语

经济社会发展以来,时代对每一行业领域的要求逐步提高,要求高等教育服务经济社会发展。在高等教育发展领域中,深化对高等教育这一复杂系统的认识,根据全面质量管理要求,分阶段地去了解并认知质量管理体系下PDCA四个时期的高等教育内涵式发展的现状,通过分析所掌握的高等教育发展现状发现的问题,结合高等教育发展资源整合,探索解决PDCA四个时期出现的问题的举措;明确把握遵循高等教育的基本发展规律及人才成长的规律,并结合高等教育发展实情,充分地发挥主观能动性,更加注重高等教育服务经济社会发展,加快推进高等院校规章制度体系的改革,优化内部组织结构,稳定发展规模;明确提出高等教育发展的时代要求,深入开展高等教育质量管理,抓住内涵式发展的重要方面,构建正确的学校理念,清晰办学定位,发挥自身特色优势,明确办学特色及创新,建设发展学校质量文化,

提高教师师德师风建设,建设高水平高素质的教师队伍,以促成高等教育质量提升、内涵建设;坚持专业建设为基础性工作,专注教育教学建设与改革,打造品牌专业特色,尽力发掘课程的思政元素,促进专业思政建设;清晰人才培养的目标,通过资源整合,构建高素质人才培养体系;积极推进学校参与社会服务工作,发挥教育振兴乡村作用,做好做实科学研究工作,加大科研经费投入,完善科研奖励机制,提升科研成果产出质量,打造出一支高质量高水平的教师队伍,为服务区域经济社会做出贡献,为新时代社会发展输出高质量人才。

参考文献

- [1]樊丽娜,柳海民.高等教育内涵式发展的生成逻辑、价值与行动路向[J].高教发展与评估,2021,37(05):1-9+17+121.
- [2]崔瑞霞,谢喆平,石中英.高等教育内涵式发展:概念来源、历史变迁与主要内涵[J].清华大学教育研究,2019,40(06):1-9.
- [3]孙运科.区域高等教育内涵式发展的实证研究[D].北京:北京理工大学,2016.
- [4]吴旭晓.基于复杂系统理论的区域中心城市内涵式发展研究[D].天津:天津大学,2011.
- [5]傅笑然.“高等教育内涵发展”概念的解读与审理[D].济南:山东师范大学,2009.
- [6]睦依凡.大学内涵式发展:关于高质量高等教育体系建设路径选择的思考[J].江苏高教,2021(10):12-21.
- [7]孙树彪.高等教育内涵式发展的“立德树人”研究[D].吉林:吉林大学,2019.
- [8]别敦荣.论高等教育内涵式发展[J].中国高教研究,2018(06):6-14.

作者简介

杨娟(1990—),女,汉族,广东湛江人,教育管理硕士,初级研究实习员,研究方向:教育管理、教育学等。