

后疫情时代高职院校大学生创业教育与实践研究*

刘一鸣 嵇怡 张庆 许燕萍

(江苏农林职业技术学院农学院园艺学院 江苏镇江 212400)

摘要: 2020年新冠肺炎疫情暴发至今,对社会各界的发展都造成了一定的影响,对于大学生创业积极性和成功率都造成了一定的打击。本文立足于后疫情时代高职院校大学生创业过程中面临的实际困境,分析了当前创新创业教育发展存在的问题,提出深化高职院校创新创业人才培养的创新教学方法。

关键词: 高职院校 大学生 创业教育

中图分类号: G712 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.52.088

《中国大学生就业报告》数据显示,高校毕业生创业成功率仅为5%,而高职院校毕业生创业成功率更是只有3%。在新冠肺炎疫情影响下,高职院校大学生创业呈现出四低现象,即大学生参与自主创业率低、创业企业估值低、创业成功率低以及大学生对部分政策执行满意度低。当前创新创业教育发展存在的观念模糊、针对性不足、缺乏创新性等问题,对于以上问题,本文提出深化高职院校创新创业人才培养的教学方案和课程模式、进一步挖掘创新创业课程资源、采用专业和创业相结合的方式创新教学方法,通过数字经济和互联网的优势拓展创业实践路径,树立正确的创业价值观,不仅可以培养更多立志于创新创业的优质人才,也可以丰富我国新型农民创业的研究内涵和发展规律,更可以丰富高职院校学生创业教育方面在新形势下的理论,进一步推进大学生创业教育改革进程并提供科学启示。

一、高职院校大学生创业教育概述

大学生创业教育通常指为培养大学生通过创新创业能力获得利益的教学活动和教育模式。其中大学生既包括在校全日制大学生,也包括毕业一定年限范围内的高校毕业生。全国“互联网+”创新创业大赛的规则制定中,毕业5年以内的学生可以代表毕业学校参加学生创业组的比赛,这一年限制是符合现在大学生创业实际情况的。在高职院校,普遍采用开设《大学生创业基础》的课程来对学生进行创业维度的教育,高职院校以培养高素质技术技能型人才为目标,所以在创业教育的同时,注重专业教育与创业教育的结合,重点培养大学生的创业意识和动机,普及大学生创业相关政策。

二、后疫情时代高职院校大学生创业困境分析

与本科级更高层次学校毕业生相比,高职院校学生的创

业意愿本来就偏低,虽然学校开设有《大学生创业基础》的课程,但是学生普遍缺乏创业兴趣,尤其在疫情的影响下,近几年来投身于创业的高职院校学生也面临种种的发展困境。

(一) 创业产业受到波动较大

高职院校学生创业产业一般集中在农林牧渔业、零售业、服务业、餐饮业、建筑装修业和制造业,而这些产业都是受到新冠肺炎疫情影响较大的产业,因为人员流动限制,服务业、餐饮业和旅游业等依靠客流的产业普遍受到巨大的冲击,因为交通物流限制,零售业、农业和制造业也都受到了相当大的影响。对于高职院校学生创业项目而言,后疫情时代下项目与市场对接也面临诸多困难。相关农林牧渔产业创业项目中,其产品往往保质期短,销售渠道单一,产出后急需市场销售或者精深加工,但是产销通道的不通畅,严重创伤创业者的积极性和可持续性。根据国内旅游抽样调查统计结果,2022年上半年,国内旅游总人次14.55亿,比上年下降22.2%;国内旅游收入(旅游总消费)1.17万亿元,比上年下降28.2%。这一下降趋势是疫情暴发近三年来旅游业、餐饮业和服务业的缩影,而高职院校学生相关这几类产业创业项目,因为进入市场晚,稳定客源相对较少,更是受到了更大的冲击。制造业和建筑装修业,则受到国际国内市场需求减少,订单不足、开工困难等因素影响。如何在高职院校创业教育中让学生正视这些困难,并研究解决办法,是目前高职院校创业教育中需要增加的一项内容。

(二) 创业项目经营压力较大

高职院校学生创业项目多为小微企业,大多数企业的年经营收入在10万—20万元之间,创业资金周转困难,风险抗

*基金项目:江苏农林职业技术学院2021年度教育科学研究项目课题“后疫情时代高职院校大学生创业教育与实践研究”(项目编号:JK202137)。

压能力偏弱。其在生产经营中主要面临的问题包括：一是收入下降，生产难，销售更难，企业资金回流更是难上加难；二是成本上升，疫情期间，人力成本、土地成本、库存成本、疫情防控成本全面上涨，同时因为无法预测的不定期的管控政策，生产周期和生产人员无法固定，同样带来了成本的上升；三是转型困难，高职学生创业项目多集中在产品上游，缺乏新品种、新技术和新模式的创新赋能，也缺乏向高层次高质量创业项目转型的潜力。

（三）创业学生获得政策支持不足

后疫情时期，国内消费模式和消费结构都有了一定的变化，通过微店、网点等电商平台和网络直播等销售新模式具有较强的互动性、精准性和参与感，获客成本相对较低，成了越来越多消费者选择的方式。但是初创项目体量太小，很难与直播平台建立有效的合作关系，而企业自建的直播则关注度太小，达不到拓展市场的有效目的。而地方政府或忙于疫情防控无暇顾及创业企业的诉求，或者组织的销售带货活动缺乏广泛的政策宣传途径，导致很多初创企业陷于单打独斗的境地。如何改变高职院校创业项目传统的经营和销售模式，培养其生存、创新和应变能力，是高职院校创业教育需要做到的改变。

三、后疫情时代高职院校大学生创业教育与实践现状存在的问题

疫情的影响涉及整个社会的方方面面，对于大学生创业者而言，市场环境的变化、创业资金的薄弱、上下游供应链条的不稳定、创业抗风险能力不足的问题，都是影响其创业决心和创业执行力的重要考虑因素。在后疫情时代对高职院校大学生相对不友好的创业环境下，高职院校创业教育应对措施较为滞后，应对方法较为匮乏。

（一）创业政策普及效果不好

创业扶持政策普遍存在注重精神宣传而缺乏执行细则等问题，所以地方各级政府在重视程度和执行力度上自然就存在偏差，平行部门之间涉及职能部门、地方政府、银行机构、风投机构等各部门之间的协调配合，往往会因为分工不明确而导致政策制定模棱两可、政策执行相互推诿等问题。在纵向部门之间，也存在各级政府层层加码、基层政府选择性执行等现象。

同时，高职院校大学生在创业时，一般会集中在高校所在地和生源所在地两个地区创业，在创业教育过程中，高职院校存在高校与地方政府在创业政策上沟通不及时不不到位等现象，高校侧重于创新创业能力的培养和创业类型比赛的组织和参加，地方政府负责创业扶持政策的制定和转化，

双方各注重大学生实际创业的前端和后端，但是在互相衔接过程中沟通不畅，影响了大学生创业项目的发展。

（二）学校创业教学体系不完善

高职院校创业教育重在培养学生的实践能力，而只有实践能力的提升才能更好地加强学生创业理论知识和专业学科知识的巩固，也才能更好地培养学生在创业过程中的意识和能力。但是在目前的高职院校创业教育教学体系中，学生参与实践创新创业的机会偏少。学校本身无法提供充足的创业机会给学生实践，对外又缺少与校外创业孵化基地的对接，对学生的创业教育仅仅停留在理论知识的学习上，无法真正做到专创融合和理实一体。

在搭建高职院校创业教育实践平台的过程中，部分高职院校也更加注重组织少部分学生参加创新创业比赛项目，而缺少真正用于学生创新创业实践平台的搭建。固然参加创新创业比赛更容易取得成绩，但是不得不说创新创业比赛仅仅属于比赛范畴，存在一定的技巧性和程式性，与真正的创新创业实践还是存在一定的不同。

（三）创业师资力量较为匮乏

高职院校创业教育课程的任课老师多为高校辅导员，所在高职院校的创业类型课程并不缺少老师上课，但是目前高职院校的辅导员多为学校毕业直接进入高校任职，对于就业、职业和相关专业并没有切身体会，所以在教育内容和教学形式上缺乏创新意识，创业知识照本宣科，教学手段一成不变，仅仅满足于创业理论和创业政策的普及和灌输，对于学生创业意识的培养缺少对应的教育教学技巧，缺少具有实践性和专业性针对性。

同时，高职院校创业教育的特色在于创业教育与专业教育的融合，但是校内专业教师对于创业教育的参与大多兴趣寥寥，参与创业教育的专业教师本身也往往缺少创业实践的经验，对于创业教育方向理论性认知不足，重专业技术研究成果而轻项目产品市场拓展。部分高职院校采用聘请校外创业实践导师的方式开展创业教育教学活动，能起到调动学生创业积极性的作用，但是一来数量有限，二来学校方面又存在重聘用轻管理的弊病，没有真正发挥其应有的作用。

（四）学生创业动力不足

后疫情时代，高校学生普遍面临“慢就业”和“懒就业”的问题，创业作为就业的一种特殊形式，高职院校学生对比就业要求更高难度更大投入更高的创业，同样存在动力不足、意愿缺乏的问题。究其原因，其一是在严峻的就业和创业环境下，部分原本有创业意愿和意向的学生选择了分流去就业或者去继续深造，如果就业形势持续严峻，会选择一些稳定

的工作或者继续考研,如果市场环境向好,则继续深造学习的专业知识同样是以后创业的助力。其二是因为高职院校创业学生心理压力过大,在校期间反复的疫情影响,导致学生在校学习期间的很大一部分时间是网课,学生会产生专业知识学习不扎实的感觉,而且网课造成本来就稀缺的创业实践时间更进一步减少,学生缺乏从学校到创业这一步跨出去的勇气。而且在后疫情时代,缺少资本、缺少创业项目、缺少成熟的创业计划书都是阻挡在学生创业道路上不得不面对的难题。

四、高职院校大学生创业教育与实践对策研究

(一)校地合作加强创业政策宣传

大学生创业政策不仅仅包括国家层面制定和出台的指导性政策,还包括各级政府、银行机构、风投金融机构、税务机构、教育机构和创业孵化基地的创业扶持政策的配套完善,并进一步普及信用担保体系的应用,推广政策性融资渠道的使用方法,提高政策优惠形式的灵活性,让学生在创业伊始解决资金困难之忧。而这些政策知识是高校老师欠缺的,同时也是只有相关部门和机构的专业人员讲解才更具备可操作性的。学校邀请有相关经验的专业人士和有成功经验的企业专家,摒弃传统的讲座式的政策普及模式,采用加入学生创业实践和实战的方式,引导高校学生充分利用社会资源的能力,评估高校创业项目的合理性和可行性,有针对性地对创业项目做出金融资金引导和风险评估,为创业项目拓展信息源和引流精准客户。同时,参与高职院校创业教育体系,与创业学生充分沟通交流,也有利于后续政策服务措施的进一步修正,更好地为创业者服务。

(二)校企共建完善创业教育体系

高职院校创业教育不能仅仅局限于在学校内进行一些创业比赛或者组织一些创业活动,而应该与社会对接,与企业对接,与专业对接。同时,随着社会经济发展的快速发展,企业同样需要创新元素的融入。高职院校教育本身就注重培养具有综合职业能力的技术型、技能型人才,在创新教育的过程中就更应该请进来、走出去,加强与相关企业的合作,共建布局合理、功能齐全、设备配套、数量充足的双创实践基地,在实践中融入专业和创业知识,推进创业教育与专业知识的深度融合。在创业教育实践过程中,充分利用企业的创业实践平台,将学校理论知识应用到创业实践中去,充分锻炼学生的创新思维和创业实践能力。邀请企业导师参加到学校专业课、创业教育课、创业项目运营和学生实习中,分享一线工作经验和职场理念,完善理论教学中的薄弱环节,提升创业教育教学质量。

(三)专创结合提升教师综合素质

高职院校双创教育的顶层设计理念目前存在一定的不足,存在重创业比赛结果轻创业实体孵化、重创业项目包装轻创业实践推进、重创业优秀学生培养轻创业普及教育的弊端,需要将创业教育纳入职业教育整体发展规划中,明确双创师资队伍的人才建设工作,制定双创师资管理制度,明确双创教师定位,强化双创教师的责任感和参与度,开设双创教师创业实践平台,加强双创教育创业专题培训,组织双创教育深入企业一线调研,在教学实践活动中,提升个人双创教育教学能力。

(四)创教融合打造双创实践路径

高职院校创业教育要真正做到与专业教育的融合,并不是单纯地加入部分专业内容,也不是在专业课程教育时简单加入双创教育,而是需要做到有机的融合。创业的过程也不是一个学科的应用,而是包含了很多学科专业知识的融合。所以高职院校在创业教育的过程中,应该将目标进行细分,结合各专业的实际运行情况,组织多学院跨学科的沟通交流,使创业教育更加具有创新性和实用性。同时,在双创教育实践过程中,注重挖掘各专业最新的创新性研究成果与未来发展趋势,丰富专业课程内容。在创业教育实践考核中,建立多元化学习评价体系,加大运用知识分析解决问题的能力并结合专业创新创业的能力,鼓励学生开展创新创业实践。

参考文献

- [1] 严琳. 基于史密斯模型的南宁市大学生创业扶持政策执行优化研究[D]. 广西大学, 2022.
- [2] 唐冬芬, 赵佳, 何永鹏等. 高职院大学生自主创业实践案例研究——以江苏农林职业技术学院为例[J]. 价值工程, 2018, 37(15): 295-298.
- [3] 肖先春, 刘进华, 郭俊. 农林专业高职生返乡创业现状调查及激励路径探析——以江苏农林职业技术学院为例[J]. 晋城职业技术学院学报, 2021, 14(02): 16-19.
- [4] 杨红玲, 吴梅, 黄亚洲. 疫情背景下高职大学生双创教育的新思路与探索——以电商物流专业为例[J]. 创新创业理论与实践, 2021, 4(01): 196-198.
- [5] 张静宜, 陈传波. 新冠肺炎疫情背景下提升返乡创业质量的思路[J]. 中国物价, 2021(05): 37-40.

作者简介

刘一鸣(1981.4—),男,汉族,籍贯:山西朔州,硕士,讲师,研究方向:双创指导与教学管理。