

新课改背景下高中历史教学评价的问题分析及对策

苏文楠

(佳木斯市第二中学 黑龙江佳木斯 154000)

摘要: 新课改背景下, 中学历史学科教育继续采用传统的教学方法已不符合现代学生的教育需求。在教学及教学评价中应用多元智能理论, 有助于培育学生的历史学科综合素养, 帮助学生在本学科的学习中形成历史学科知识体系, 提升现阶段成绩的同时为将来学习奠定良好的根基。本文简要介绍了多元智能理论的有关概念, 结合历史学科核心素养, 探究多元智能理论在历史教学评价中的设计维度。结合当前高中历史教学评价中存在的问题, 提出高中历史教学评价的改进对策, 更好地培育学生的历史学科综合素养。

关键词: 新课程改革 高中历史教学 教学评价 综合素养 改进对策

中图分类号: G632.0 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.52.043

反思与评价是高中历史教学应用中必不可少的环节。一方面教师可以引导学生对自己阶段性的学习收获进行主观评价, 在本子上记录个人的学习心得和过程中的情绪感受, 有助于教师很好地依据学生的实际情况及时改进问题, 促进学生思维的发展和深度学习, 教师也可以给予学生反思提示语, 激发和鼓励学生成长和进步。一方面教师可以引导学生之间进行互评, 发现彼此学习过程中的优点和不足, 在同学互帮互助中提升自我学习能力和综合素养。最后教师应及时收集学生对自己教学工作的评价, 客观地审视自己在教学观念、方法上的不足之处, 树立终身学习的观念, 及时更新教育观念方法, 主动提升个人教学水平。为了更好地适应新课程改革, 传统历史课程评价模式发生了转变, 新的历史教学评价模式已然出现。教师必须重新认识教学与评价的价值和意义, 围绕历史核心素养, 课程与教学、评价之间的关系更加紧密。新课程改革背景下, 要求教学内容更新和教学方式的转变, 要求运用综合性评价、过程性评价、发展性评价等多元化评价方式为教学提供反馈, 为课程开发开辟新道路。^[1]

一、高中历史教学评价存在的问题

在新课程改革过程中, 教学评价方面的改革是重要内容。在既往进行的高中历史教学评价中, 总结提出教学评价存在的一些问题, 对提出、改革新的评价模式具有有效的促进作用。

(一) 过于注重对学生知识掌握程度的评价

现阶段部分高中历史教师在教学过程中, 教学评价过于注重学生知识的掌握和与记忆背诵的情况, 在一定程度上忽

视了对学生能力的培养。从历史学科核心素养的分析中可知, 知识灵活运用能力的培育是有技巧的。而现阶段的中学历史教学, 不够重视对学生这一方面能力的培养和训练。部分学生思维能力技巧不足, 学习过程中欠缺知识点的灵活运用能力、知识迁移能力, 不能借助学过的内容简便地学习掌握新的知识内容, 依赖于教师反复提醒复习之前学过的基础性知识, 耗费大量课堂教学时间, 学生也会产生枯燥、厌烦的感受, 学习起来觉得特别困难。长此以往, 学生会逐渐对历史学科失去兴趣, 教学效果不够理想。这一错误评价方法的根源是应试教育, 将学生的分数视为衡量学生好坏的唯一指标, 评价时将分数高的学生即视为好学生。在新课程改革有关的考试大纲和考试说明中, 明确提出了教学工作中要将引导构建学生建立高中历史学习框架, 掌握历史知识结构的目标。因此在教学评价设计中, 部分教师也顺势将充分识记作为学生取得良好评价结果的唯一标准, 忽视在评价过程中学生能力的培养, 在兴趣培养、创新意识提高、合作精神养成等方面, 均会造成负面影响。^[2]

(二) 高中历史教学评价中忽视自评

受知识性评价的影响, 现阶段部分高中历史教学评价更多地倾向于将历史知识的掌握情况, 作为评判学生好坏的唯一标准。评价学生唯一的标准是由学校和老师制定的, 也就是完全侧重于“他评”、忽视学生“自评”的问题普遍存在。^[3]这类评价忽视了学生的个人感受, 评价对学生并不具备应有的提升作用, 无形中破坏学生的内心感受, 对于综合性人才的培育无益。

（三）将评价视为开展教学的目的

既往高中历史教学工作中，存在为了评价而评价的问题。部分高中学校领导和历史教师，将教学评价从教学工作中剥离出来，疏离了教学评价与学生综合素养培育之间的联系。将分数高的学生视为教学的收获，教学评价的目的有失偏颇。其实在高中阶段，不同层级学生历史学习成绩的构成，都应被视作一个综合体系。其中不应只局限在学生历史学科的考试成绩上，而是要综合其智力水平、日常学习态度、历史知识获取途径、考试发挥及教师的教学水平等。由此不难看出学生的考试分数，不仅与教师的教学因素有关，还与学生的个人学习能力、学习兴趣以及一些非智力因素有关，这些因素的培养才是教师教学评价工作开展的重点。但如果教师将历史教学的重点和教学的目的都放在学生分数的取得上面，其实这样做反而对学生产生一定影响，导致学生不能阶段性总结知识，不能形成系统的历史知识架构，学习成效受到影响。

二、高中历史教学评价改进对策

（一）教学评价设计中重视学生综合素养

在高中历史学科教学评价中引入多元智能理论，需要教育工作者在教学设计中明确、理解学科核心素养的重要意义，沿着核心素养的教育要求去设计教学评价的方式和内容。经过长期对历史学科核心素养的研究，可以在历史多元化教学评价模式的设计中，将历史学科核心素养整理为语言智能、思维逻辑智能和学习能力等不同维度。教学评价设计中，教师针对学生的语言智能进行评价，日常教学中注意引导学生把自己的观点和看法大胆在课堂或在小组交流中展示出来，让教学活动真正成为学生锻炼语言智能的很好时机。教师也能在教学活动进行期间，细致观察、善于发现学生身上闪光点的良好教育习惯，适时针对学生对历史相关内容提出的正确、新颖的观点，给予肯定评价。给学生对历史学习积极的心理暗示，在提升自我语言表达能力的同时，对学习内容产生更加强烈的自信心和兴趣，更加积极地探究遇到的问题，这对教学质量的提升意义重大。教师在引入多元化教学评价体系时，可跳脱出课本知识，帮助学生进行相关知识的联想，这样有助于增添教学实效，还可以将知识内容与学生的日常生活有效结合，培养其思维能力及技巧。培养学生的学习能力和技巧，对于中学阶段学生的历史科目学习而言至关重要。多元化的评价体系下，教师应当改变传统课堂教学模式，尊崇学生在课堂教学中的主体地位，从教师讲学生听转变为让

学生自主进行对话交流。学生通过合作交流等活动参与教学过程，融入历史学习环境中，能在遇到问题时灵活调用学过的知识点。从学科的核心素养出发，教师引导学生学习新知识时，逐渐掌握由总体到局部的学习技巧，先明确本节内容的重点、难点，在听课时带着问题找答案，有目的性的学习过程效率会更高。这样再去进行教学评价，有利于引导学生养成良好的学习习惯，加深学生对所学知识内容的理解，从而提升其综合学习能力。这样设计的教学评价模式，有助于实现高中历史教、学、评的一体化和整体化，在高中阶段，将历史学科教育最有价值的核心素养留在学生身上。

（二）在实践中丰富教学评价主体

传统的评价主要是以教师为主体、学生处于被动地位的纸笔测试，所以，丰富其评价主体，增加内涵成为必然。在高中历史教学评价中应用多元化的评价模式，让学生、家长成为评价的主体。家长与学校相互沟通，通过家校合作督促学生进步。学生互评有助于促进小组合作进步，有助于培养学生的集体观念。多元化评价能够确保评价的客观性、真实性、实效性，能够真正确立学生在学习成长过程中的评价主体地位，使学生更容易接受别人的评价，减少学生心理问题的发生概率，也能锻炼学生的评价能力、思维能力、社交能力，促进学生的持续发展甚至是终身发展。

（三）开展分层评价

可以在教学中开展分层评价工作，这种评价必须遵循“发展性原则”。突出评价的发展性功能是新基础教育课程改革中学生评价改革的核心。对比传统的教学评价模式，分层评价应当是将评价纳入分层教学的全过程，针对不同学习能力学生的实际需求进行的个性化教育方法。教师认清并尊重学生之间的学习情况的差异，在教学设计中合理安排不同层次的教学目标，照顾不同学生的理解和学习能力。中学历史教学中，教师可以安排学生由背诵记忆到默写出各重要知识点，循序渐进设计不同层次的学习目标。让不同层次的学生都能积极参与教学活动，提升其对历史学科学习的积极性。引导学习自主思考、分组讨论的过程，也是让学生逐渐能主动学习的过程。为学生明确具体的教学目标，引导学生将知识学以致用和迁移应用。教师只有为学生明确学习目标、指明学习方向和示范学习过程，学生才能对既往学到的知识进行深度加工、理解并迁移应用。借助教育机制引导学生深入课堂，促进学生学会学以致用，提高学生迁移应用学习能力，

实现课堂深度学习。通过分层评价为学生确定发展性目标，不断收集学生学习和发展过程中的信息，根据学生的具体情况，判断学生存在的优势与不足，在此基础上提出具体的、有针对性的改进建议，帮助学生不断发展。

（四）开展发展性评价

应基于一定的培养目标，并在实施中制定明确、具体的阶段性发展目标。其根本目的是促进评价对象达到目标，而不是检查和评比；是注重过程的评价，关注评价对象发展的全面性。高中历史教学评价可以开展发展性评价，为学生建立历史科目课堂表现情况、作业完成情况等的档案，记录学生历史学习成长过程。课堂表现情况包括学习态度、获取和整合知识、拓展和提炼知识、各种情境下对知识的应用能力、有效的学习与思考方式等。作业完成情况包括日常作业、各类历史小论文、历史剧表演、社会调查报告等。评价学生对这些内容的独立完成能力、对观点的分析与个人表达能力、作业过程中表现出的学习态度等。随着信息技术快速发展，信息化管理逐步成为未来教育工作重要的发展方向。中学阶段的历史教学评价，就可以引入信息化技术，教师可借由互联网获取丰富的教育资源。在教学整体过程中提升对信息化技术的应用能力，为学生建立电子信息档案，便于及时更新学生表现情况，也方便查阅学生既往取得的成绩，综合分析后既能作为教师改进教学方式、合理安排教学内容的依据，也能作为学生反思个人学习情况、获取学习成就感的依据。

（五）开展拓展性评价

全方位的学习评价，要求在教学评价过程中既注重书本知识，更注重实践活动。因此可以开展拓展性评价，积极探索多种教学途径，组织丰富多彩的教学活动，充分开发和利用各种教育资源，开展多样化的开放教学形式，能够为全方位的评价奠定基础。例如在教学评价环节，就可以利用网络技术课前准备阶段，搜索与本节内容相关的文章、短片等资料，制成课件在课中播放。需要注意的是在收集资料时遵从拓展性、时效性、趣味性原则，为提升学生的学习兴趣服务，激活学生的空间智能，让学生在对外部线条、空间以及色彩的观察及联想的过程中，得到构造和想象能力的提升。例如通过多媒体、投影仪等工具，加强历史课堂教学中现代教育技术的运用能力，在其协助下进行的课堂教学，能够有效引起学生对历史知识的注意力，以醒目的、生动有趣的文字和视频，更好地激发学生的空间智能，让学生在想象与思考的

过程中，逐渐接受历史学科的学习习惯，不知不觉中学到历史知识，还能凭借良好的思维习惯逐渐形成历史学科知识体系，提升学习效率，达成喜人的教学成效。这样也能合理有效地扩大课堂教学容量，让学生更容易沉浸在课堂学习环境中，充分发挥学生在学习中的主观能动性，提升教学效率和质量。甚至能让学生逐渐对知识形成个人的学习体会，学习过程中学会寻找和总结规律，在新旧知识之间建立联系，对学习产生新的思考，这样也能让学生找到学习乐趣，保持积极向上的学习态度。在教师的引导下，学生通过多媒体呈现出的网络资料，扩大了学习视野，收获到的不仅仅是知识本身，还有思维习惯技巧、参与度。在历史教学中注重学生教学交流智能的应用，亦能丰富其全面历史学习素质的发展，鼓励学生拓展探寻知识起源，在求知过程中对知识产生求知欲的动力。

结语

结合以上的分析内容，可见在新课程改革背景下，优化改进高中历史教学评价模式具有重要现实意义。在高中历史课堂中引入多元化的评价理论，构建多元化的教学评价模式，将多种方法相结合，提高学生的历史学科综合素养，不仅有助于提升现阶段的学科成绩，还能纠正中学生对历史学科的认识，形成端正的学习态度和学习习惯。通过学习历史知识，对照历史，不断反省自己，提升个人的修养，养成良好的综合素质，为其未来的成长进步奠基。对教师而言，通过引入多元教学评价体系，能够提醒其树立终身学习的意识，伴随时代发展积极学习新的教学观念和方法，提升自身教学工作水平。

参考文献

- [1] 黄伟宏. 高中历史教学中多元评价模式构建探究[J]. 教学管理与教育研究, 2021, 6(11): 68-69.
- [2] 李芬玉. 新高考综合改革下多元化评价体系在高中历史教学中的应用策略研究[J]. 考试周刊, 2021(75): 130-132.
- [3] 殷莲子. 高一历史综合实践活动课程的多元化评价应用研究——以“探秘苏州博物馆”综合实践课为例[J]. 中学教学参考, 2019(25): 73-74.

作者简介

苏文楠(1996.07—)，女，汉族，籍贯：黑龙江佳木斯，硕士研究生，中教二级，研究方向：历史教学中的综合素质评价。