

传统文化融入马克思主义原理教学的理论基础与实践价值*

杨爱东 吴华眉

(山东科技大学 山东青岛 266590)

摘要: 论文对传统文化与马克思主义原理思想的契合点予以梳理与分析, 并以之为传统文化融入马克思主义基本原理教学的理论基础, 认为二者的契合点能够解决高校马克思主义原理抽象性问题与提升马克思主义原理课的教学吸引力。

关键词: 马克思主义基本原理 传统文化与马克思主义原理的契合点 原理课的教学吸引力

中图分类号: G641 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.51.109

引言

当前高校马克思主义基本原理课教学现状存在两个难题, 一是该课哲学部分占全教材的百分之六十, 理论性强, 对于在基础教育中极少接触哲学内容与纯理论知识的学生来说, 学习上有一定困难。二是, 该课的哲学部分属于典型的西方哲学话语系统, 学生对于诸如本体论、认识论、实践观等抽象的范畴与概念比较陌生, 因此学习的兴趣与动力有待提高。怎样才能将纯粹的理论知识转化为学生易理解的问题, 使抽象的哲学概念变得生动有趣? 近年学界讨论较多的马克思主义理论与传统文化的相融性问题给我们提供了理论启示与实践指导。因为马克思主义原理的重要问题几乎都有中西思想的契合点, 这些契合点对于提升马克思主义原理课的亲合力与吸引力具有重要价值与意义。(以下简称原理课)

一、传统文化与马克思主义原理的契合点

对于马克思主义理论尤其是马克思主义哲学与传统文化相融性学界多有讨论。较早有何中华教授的学理分析, 他指出文化具有原型同构性, 所以不同质的文化可以相互补充与融合会通, 因此可以寻找马克思主义哲学与中国传统文化的可通约部分进行融会贯通。杨耕教授、徐全兴教授对该问题也有深刻分析。当前, 对于该问题学界已形成共识: 一方面, 马克思主义只有批判的吸收中国传统文化才能植根于中国的文化土壤, 成为民族性的思想体系, 因此, 借鉴传统文化是马克思主义哲学中国化的内在要求。另一方面, 学者们也认识到, 必须以新的方法对传统文化进行创造性解读、创新性转换才能保持活力, 以马克思主义的观点与方法分析批判传统文化, 再以经过分析批判的传统文化去阐释马克思主义是必要的。前辈学者的探讨为我们在原理教学中寻找中西思想的契合点提供了理论基础, 而中西思想契合点作为马克

思主义与传统文化可通约部分也成为提升原理课吸引力的重要资源。

1. 哲学思想的契合点

中国传统哲学思想与马克思主义原理在唯物论、辩证法、唯物史观等方面有许多相通之处, 也就是何中华教授所讲的可通约部分。比如, 中国自殷周时期就有唯物论的思想传统, 如《国语·郑国》有万物皆由土与金木水火组成的观点。这里的金、木、水、火、土即指构成万物的具体物质, 万物皆由此产生。此外, 中国近代虽未形成抽象的物质概念, 但中国历史上持“气本论”的哲学家所讲的“元气”“气”作为构成万物的原始物质, 很接近于马克思主义唯物论的物质概念。如《鹑冠子·泰录篇》讲, “天地成于元气, 万物成于乘于天地”^[1]。再如《太平御览》引河图说, “元气无形, 汹汹濛濛, 偃者为地, 伏者为天也。礼统曰, 天地者, 元气之所生, 万物之所自为也”^[2]。汉代王充则总结了自然科学成果, 提出了万物之皆禀元气的观点, 认为“天地合气, 万物自生”^[3]。至宋元明时期, 持“气一元论”的学者有了更进一步的论述, 其中北宋哲学家张载的气本论最为完备。他在《正蒙·太和篇》提出“太虚即气”的理论, 即无形无状的太虚是气的本来存在状态, “太虚无形, 气之本体, 其聚其散, 变化之客形尔。”“太虚不能无气, 气不能不聚而为万物, 万物不能不散而为太虚”。在该书“乾称篇”又提出“象”与“气”的关系, 指出一切可感知的现象也都是气, “凡可状, 皆有也。凡有, 皆象也。凡象, 皆气也。”所以陈来先生说张载把宇宙的统一性归结为物质性的实在“气”, 这一概念已接近于人的意识之外的物质存在的含义^[4]。

此外, 传统哲学的辩证法思想, 尤其是对事物内部和事物与事物之间对立统一关系的阐发也与唯物主义辩证法有相

*基金项目: 高校思想政治理论课亲和力提升的基本理路研析与实践路径探索(山东省本科教学改革研究项目M2020077; 山东科技大学群星计划项目QX2020215)。

通之处。首先,关于对立面相互关系的观点自《周易》“否卦”“泰卦”等卦辞都是讲对立面的转化问题。老子关于对立面相互依存与相互转化也有颇多论述,且有精辟总结,“反者道之动,弱者道之用”^[5]。王夫之所论对立面的相互渗透与相互转化较完整,强调了事物的统一是对立两端的统一,张岱年先生认为十分精湛,称之为光辉命题。其次,对立面的相互作用是事物运动变化的根源亦是传统辩证法的重要论题。如《易大传》谓刚柔相推而生变化,程颐所谓“质必有文,自然之理。理必有对待,生生之本也”^[6]。张载关于对立与统一的关系阐发也颇精当,“两不立则一不可见,一不可见则两之用息。感而后有通,不有两则无一。”这与后来黑格尔讲的统一是对立的前提、对立是统一存在的内在根据非常相似。传统哲学中除了对立统一规律之外,质量互变、否定之否定规律也多有论述,正如金景芳教授分析的《周易》八卦中,每一卦都体现质变与量变互相转化的规律。而六十四卦的排列则遵循了否定之否定规律,一正一反,再一正一反,其间的关系就是肯定,否定,否定之否定。

对于马克思最具独创性的理论唯物史观,中国传统哲学思想中亦与之有契合处。比如对社会发展的物质基础的肯定,孔子主张先使民“富之”,然后才能“教之”。孟子认为仁政的立足点则在于“制民以产”,“民有恒产则有恒心,民无恒产则无恒心”^[7]。再如,中国先哲也较早思考过历史发展有无进步性与规律性的问题,柳宗元考察自秦汉以来关于郡县制与分封制的争论,提出郡县制代替分封制是“非圣人意也,势也”,即肯定了历史的进步性^[8]。王夫之的“理势相契”论,认为历史发展有其自身的规律性与合理性,治乱得失,朝代更替,凡大势所趋,势之所成,必有“理”在。虽然他所谓的“理”乃是儒家包涵道德意蕴的“天道”,但他毕竟扬弃了宋儒直接诉诸道德判断的方法,而代之以较为理性的评价标准。此外,传统文化重视人民之历史作用的观点也与马克思主义理论的群众观点颇为接近。中国最早的典籍《尚书·泰誓》中称民之所欲,天必从之。战国时期以孟子的重民思想最为突出,“民为贵,君为轻,社稷次之。”“桀纣之失天下也,失其民也,失其民者,失其心也。”荀子“王制篇”对人民群众在历史发展中的作用以及君臣关系的影响亦很重视。上述思想与马恩所述“历史活动是群众的事业”,决定历史的是行动着的群众有相通之处^[9]。

2. 社会理想层面的契合点

中国先哲对理想社会之描绘最接近于共产主义社会的主要有,《礼记·礼运》讲的“天下为公”的社会制度,与近代

康有为在《大同书》中为人类设计的救世之方。《礼记·礼运》有曰,“大道之行也,天下为公。选贤与能,讲信修睦。故人不独亲其亲,不独子其子。使老有所终、壮有所用、幼有所长、鳏寡孤独废疾者皆有所养”^[10]。此处所述物质丰富,人的精神境界极高,物尽其力,人尽其才,老有所养,公平、公正、和谐的美好社会,与马克思所预见的共产主义社会十分相似。这也是为什么20世纪初苦苦求索救亡与发展中国之路的思想家与革命者们为马克思主义所吸引的重要原因之一。

二、传统文化与马克思主义原理教学中的互补与互释

由上述可知,传统文化与马克思主义原理有诸多契合点,利用这些契合点增添马克思主义理论的民族色彩,同时利用马克思主义理论阐释传统哲学思想,使二者在原理教学这个平台实现对话与贯通融合。在原理课中做好中西思想契合点的融会贯通能够提高原理教学的吸引力,因而是提升学生学习兴趣的重要动力机制。具体来讲,我们需要做到如下工作:

一是以传统哲学思想诠释马克思主义,即以民族形式阐述抽象的理论。如上所述中国传统哲学富有唯物论、辩证法、实践哲学,作为本土思想资源能够较好地诠释辩证唯物主义本体论,辩证法等理论。与此同时,作为本民族的传统思想,学生对其富有天然的民族情感与兴趣,因而能够有效提高马克思主义原理课教学的实效性。

二是以马克思主义理论的方法总结和概括传统文化。以辩证法为例,马克思主义哲学有极为系统的理论体系,既有完善的基本范畴,又有辩证法三大规律详细阐释,为梳理与分析传统辩证法思想提供了良好的方法论。与此同时,辩证法的三大规律对于分析儒学发展历程,引导我们思考传统文化在当代的价值与使命也极富启示作用。

三是以传统文化补充马克思主义理论。马克思主义哲学讨论的最终指向是解决人的问题,其主要关注点在于通过社会制度变革实现人的解放,但对于个体当下的身心问题并没有提出太多的解决方案。对于这一点儒家思想中关于个体心性与道德践履的诸多成果恰能补充马克思主义关于“人的自由而全面发展的理论”。

四是以马克思主义理论改造与革新传统哲学中不适应社会发展的思想观念,使其获得时代的内容从而实现自身的更新与再造。如比较儒家“民本”与“人本”思想,以“人本”思想改造“民本”思想,使其具有现代气息;再如批判的吸收儒家的思想与设计,并以“共产主义”的理想社会设计改

造之。

总之,原理课教材中中西思想的契合点有待相互诠释与借鉴的内容非常丰富,诠释的空间也非常大,使原理课的教学变得极富趣味性与挑战性。

三、传统文化融入马克思主义基本原理教学的实践价值

将传统文化融入马克思主义基本原理课教学中,做好中西思想契合点的诠释与贯通,对于丰富原理课的教学内容,提高原理课的吸引力,增强学生的学习兴趣和都具有重要的价值与意义。

首先,能够丰富原理课的教学内容,促进教材体系向教案体系转化。将经过梳理与分析的儒家文化与马克思主义理论的可相融部分补充进马克思主义原理教材,此前原理教材中也引用过传统哲学思想的内容,但主要是以其观点和思想做论证马克思主义理论普遍性的思想材料,没有对传统哲学思想本身的丰富性予以充分重视,忽视了对其的有效吸收与利用。

其次,提升原理课教学的亲和力与吸引力与学生的学习兴趣。前已有述,原理课内容抽象,而其哲学部分主要是来自西方哲学的话语系统,主要理论与概念与学生具有的本土文化背景距离较远,课堂效果一直有待提高。若在课堂讲授中补充以中国传统哲学思想与之契合的内容,并对中西思想予以相互阐释与贯通,则不仅使马克思主义理论富有了生动形象的本土文化案例,同时也促进了传统哲学思想的更新与再造。尤为重要的是,获得了本土化内容的马克思主义理论对青年学生更具吸引力,因为本土文化思想对学生来讲更熟悉且更具有天然的亲和力。

就其更为深远的意义来讲,在原理课中对传统文化与马克思主义理论的契合点予以充分的重视与利用,使原理课成为马克思主义理论中国化的实践平台,使其获得民族性的内容与中国特色的民族形式,从而更具丰富性与吸引力,更加符合国人的需要和中国当代社会发展的需要。其次,传统哲学思想融入马克思主义理论,既以马克思主义理论诠释、总结与概括传统思想,激活其中富有活力的内容,赋予其新的形式,能够促进传统文化的革新。与此同时,发掘与整理传

统哲学思想,用马克思主义的理论与方法对其进行诠释与改造,还使其获得了时代性的内容,并成为时代文化的重要组成部分。因此,在原理课中将中西思想的契合点融会贯通,既能够提高大学生对马克思主义理论的学习兴趣,又能够渗透传统哲学思想,提高大学生对传统文化的认同感,因而增强其文化自觉与文化自信。

参考文献

- [1] 鹗冠子.鹗冠子逐字索引[M].刘殿爵编辑,香港:商务印书馆,1997.
- [2] 李昉等编.太平御览[Z].第一册,北京:中华书局影印,1960.
- [3] 王充.论衡[M].北京:中华书局,1979.
- [4] [宋]张载.《正蒙》[M].中国哲学书电子化计划,<https://ctext.org/wiki.pl?if=gb&res=209838>.
- [5] 李申译注.老子衍译注[M].成都:巴蜀书社,1979.
- [6] 程颢、程颐.二程集[M].北京:中华书局,2004.
- [7] 兰州大学中文系孟子译注小组.孟子译注[M].香港:香港文言书局,1957.
- [8] 柳宗元.封建论[M].钦定全唐文[Z].董诰编,嘉庆版本,中国哲学书电子化计划,<https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=425915&remap=gb>.
- [9] 马克思、恩格斯.马克思恩格斯全集[M].第2卷,北京:人民出版社,1957.
- [10] 戴圣.礼记逐字索引[M].刘殿爵,陈方正编辑,香港:商务印书馆,1992.

作者简介

杨爱东(1975.12—),女,汉族,山东泰安人,山东科技大学副教授,哲学博士。主要研究方向为马克思主义与科学技术发展,马克思主义理论教学研究。

吴华眉(1980.11—),女,汉族,山东济宁人,山东科技大学副教授,博士。主要研究方向为马克思主义理论。