

企业参与高职产教融合积极性的对策研究

蔡欣欣¹ 徐奔²

(1. 杭州科技职业技术学院 浙江杭州 310012;

2. 浙江行政学院 浙江杭州 311121)

摘要: 产教融合是一种行之有效的高职院校人才培养策略。注重以岗位需求为导向开展人才培养,注重以实际的生产活动提升教师能力,就要切实提高产教融合的有效性,企业积极参与产教融合是一个重要因素。本文以杭州科技职业技术学院为例,提出学校提高教师参与产教融合的能力、企业提升回馈教育的责任感、政府出台相应的扶持政策是具有针对性的三项保障措施,能较好地满足高职院校开展产教融合的需求。

关键词: 产教融合 高职 积极性

中图分类号: G719.2 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.50.193

产教融合是一种行之有效的高职院校人才培养策略,学校以区域经济社会发展的需要为导向,结合学校专业建设与当地产业需求的实际,在学校与企业之间建立一种良性的互动机制。学校培养的学生要符合企业的岗位职业技能的需要,实现学生毕业与就业的无缝对接;教师要了解企业对于岗位技能需求的最新动态,适时调整人才培养方案。随着工业4.0在企业的不断落地,企业的现代化产线对一线岗位的专项技能需求也在不断升级。校企深化开展产教融合,在企业的生产活动中实现教师的能力提升,在学校的教学过程中实现企业的岗位需求,满足学校和企业人才培养、教师专业提升、岗位需求等方面的一致性需求。

一、企业参与产教融合的目的

人才是企业的生存之本,企业对人力资源的需求必须通过教育来实现。

1. 通过产教融合,实现企业岗位培训前移

成本是企业关注的一个重要问题。在人力资源领域,企业同样要考虑性价比,虽然企业人力资源体系中的一个重要环节是员工培训,但企业在招聘过程中要求入职即上岗,也就是考量求职者职业能力与岗位需求间的匹配度,录用符合企业岗位需求的具有一定工作经验的人员是人力资源部门的追求。缺少校企产教融合机制,要满足企业的招聘需求显然不切实际。

学校的人才培养脱离区域经济社会发展的需要,与企业现实岗位技能需求差距太大,必然会出现毕业即失业的现象。因此,学校应按照本区域内需求量较大的岗位设置专业,以企业产线的岗位技能要求开展人才培养。企业也要认识到产教融合是满足其人力资源招聘需求最有效的方式,在

学校的实训室投入实际的生产设备或者模拟运行的产线,并安排企业技术人员参与学校教学活动。通过校企间紧密的产教融合,针对性地开展教学与实践,可以有效提高学生的岗位技能。

2. 通过产教融合,培育对企业产品高度忠诚的潜在用户

一些具备自主知识产权的IT企业,往往在企业内部架构中有教育部门,这个部门的职责是面向高校推广企业的相关产品。以Oracle公司为例,“Oracle University”是其内部的一个部门,依托其全球教育资源,面向高校的计算机等相关专业,在师资培训、精品课程共同开发、特色专业共同建设、实习实训等方面与学校开展全面合作。对于学校,通过与Oracle的合作,既能全面提升教师的知识结构,又可以更好地向学生提供最新的信息技术教育服务,从根本上提高在校未来从事IT行业的知识技能和就业能力;对于学生,由于在校期间所受到的教育,在未来的工作岗位上,无论从技术上还是情感上,都倾向于使用Oracle公司的产品;对于Oracle公司,通过产教融合,培育了一大批对该公司的产品高度忠诚的潜在用户,这种合作行为无疑具有高度前瞻性。

3. 通过产教融合,提高企业在员工的岗位适应性

随着社会经济的不断发展,企业岗位的技术含量在不断提高,岗位对员工的素质要求也越来越高。企业新产品的投产和新生产线的上马,使得企业生产力与员工能力的矛盾越来越突出,企业老员工的素质提升成了及其迫切的要求。

职工培训是提高工人素质和提升生产力的重要手段,但大多数中小型企业不具备完善的职工培训体系。因此通过产教融合,利用学校在职业教育领域的优势,就可便捷地达到

职工培训的目的。富通集团是浙江省知名企业，也是国内光纤预制棒研发和生产的龙头企业。随着企业发展的需求，人才培养战略被纳入企业的规划中，尤其对基层干部的岗位技能和管理能力提出了全新的要求。为此，针对企业的特点和实际情况，杭州科技职业技术学院为富通集团开办了“富通集团基层干部研修班”，每期5个月，累计培训232人次，开设了三大类共10门课程，涵盖管理学、现代信息技术、职业礼仪等方面的内容。通过培训，员工的岗位适应性得到了明显提升。

二、产教融合中企业缺乏积极性的原因分析

通过加强产教融合办学，可以在提高学生职业岗位实践能力等方面取得实质性成效，但由于企业追逐利益最大化的本能，即使参与了产教融合，也难以维持长时间的热情，造成在产教融合中存在以下诸多问题。

1. 企业对产教融合重要性认识不足

职业院校目前已形成的产教融合关系大多是学校为了生存和发展主动向企业寻求合作，而较少有真正建立在优势互补基础上，体现“双赢”的合作形式^[1]。多数企业在产教融合中处于消极、被动状态，缺乏动力。一部分企业出于对教育事业的热情投入产教融合中，但并未真正理解产教融合对于企业的重要性，把校企关系从双赢转化为单向的公益输出，最终呈现出无实际效果的结果^[2]。大多数中小企业没有认识到企业对于职业教育的投入是生产性投资，可以成为推动企业发展的生产力，对人才培养成本缺乏深刻、长远的认识^[3]。

2. 校企在产教融合中地位不对等

(1) 在产教融合中企业承担的风险较大。产教融合中，学生到企业顶岗实习是不可缺少的环节。而在顶岗实习的过程中，企业承担了一定的安全生产、产品品质、学生管理风险。上述的风险行为可能给企业造成利益和利润的损失，从而打击企业参与产教融合的积极性。

(2) 学校在产教融合中的给予度不够。学校寻求产教融合的途径多是通过学校领导和教师的个人人脉关系，而较少源于学校自身的优势和企业本身的需求。这种合作关系不适合长期发展的需要。从目前来看，大多数职业学校的师资力量、教学水平、科研能力等都很难吸引大中型企业的目光。无论是从经济利益还是社会效益上，企业都愿意选择师资力量强，科研能力高的知名高校，而不愿意与名不见经传的职业院校合作。

(3) 校企在产教融合中冷热不均。当前产教融合中“学校热，企业冷”是个常态，企业重视员工的招聘录用，却忽

视对员工进行培训和培养。企业希望员工可以招之即用，能立即创造价值，而不愿意花费时间、精力去培训员工。再加上当今人力资源市场供大于求的现状，造成了学校和企业角色的不对等和地位的不平衡，学校处于劣势，成为有求于企业的一方^[4]。

(4) 学校与企业融合深度不够。校企产教融合一定是双赢的过程，在深入分析双方实际需求的基础上，设计一个同时有利于学校和企业的方案，并分别投入相应对等的资源。但实际操作中，学校在融合工作中大多停留在企业挂牌实习基地、校企共建工作组、聘请企业员工担任外聘教师等低水平合作内容上；而企业过多考量短期的投入产出比，不愿投入太多的人力、物力、财力，结果导致产教融合名不副实。

3. 企业注重产教融合中的投资收益

政府在政策层面不断出台鼓励产教融合的举措，但并没有在资金上给予企业参与产教融合的支持，企业参与职业教育支付的额外教育成本需要自己独立承担^[5]。解决职业学校学生就业的大多是中小企业，中小企业对于长期投资而言绝无可能。企业作为社会经济活动的个体，是否为其带来明确可见的投资收益，是其参与产教融合的根本因素^[6]。信雅达系统工程股份有限公司与杭州科技职业技术学院的产教融合的不成功案例很好地诠释了经济利益的得失是企业参与产教融合成功与否的最根本的问题。该公司是中国著名的金融软件提供商，是浙江省首家在上海证券交易所上市的高科技软件企业。在与杭州科技职业技术学院学校层面上的合作一切顺利，已达成初步的合作协议，但在要求政府给予政策支持愿望没有达成时，企业权衡再三，最终选择退出。

三、解决产教融合中企业缺乏积极性的对策

1. 学校要提升教师的能力

为了改善产教融合的环境，学校应制定有可操作性的产教融合实施办法。鼓励教师提升能力，参与企业研发与生产经营活动，成为企业发展不可缺少的主力军；不断渗透到行业中去，提高教师在所处行业中的话语权；进一步完善弹性学制，使教学管理适应产教融合地开展，重构产教融合、工学结合的教学方案，形成适应产教融合、工学结合需要的教学模式和管理制度；加强对顶岗实习学生的管理和监控，重点强调学生的生产安全和人身安全。

高职院校的教师参与产教融合同样具有自身的优势。重点高校和本科院校的教师在与大型企业的合作中起到智囊团的作用，在引领行业发展，进行高端研发方面发挥着重要作用。但对中小型企业来说，利用最简单的、性价比最高的办

法解决在生产经营中的问题是主要的需求,与企业一线生产结合度相对较高的高职院校教师可以在这一领域发挥积极作用,而学校能否在政策方面给予教师较大的自由度,鼓励教师下企业锻炼是一个关键因素。

2. 企业要有社会责任感

企业深度参与产教融合,属于长期战略投资,其价值没有办法在短期内体现在财务报表中。初期,企业基于投资职业教育最终会反哺自身生产力水平提升的认知的同时,要承担起相应的社会责任。有条件的大企业可以成立专门的教育部门,战略性寻找符合企业特质的学校,投入相应的资金和人力资源,深度参与学校人才培养方案的制订,通过“校中厂”和“厂中校”的形式开展产教融合^[7]。中期,随着学校人才培养能力的不断完善,企业的社会责任感要体现在帮助学校实施人才培养的供给侧改革,企业可以充分利用学校的教育资源,阶段性安排员工返校参训实现能力提升。后期,随着学校教师能力的提升,企业可以将学校作为企业新技术的研发地,可以节约成本实现双赢^[8]。

3. 政府要起到引领作用

纵观职业教育产教融合的发展历程,早期的产教融合基本都属于政府驱动型。我国是以政府为主导的国家,法律、政策的支持将会成为推动企业主动参与产教融合的强大动力,从而促进产教融合的发展^[9]。

如杭州科技职业技术学院与富阳区政府开展全面战略合作,校地合作由富阳区政府主导并得到杭州市政府的支持。双方本着“资源共享、优势互补、互惠互利、共同发展”的原则,通过协议确定合作内容与组织实施措施,使合作既建立在互惠发展的基石上,又具有一定意义的法律效力。在协议的框架下,杭州科技职业技术学院有关部门与富阳相应部门进行工作对接,学院发展的重要工作纳入富阳市行政部门的计划范畴。如富阳市科技局把杭州科技职业技术学院的横向课题工作纳入统筹范围,人事局把学校人才引进、师资培训和兼职教师聘请等工作列入工作计划等。

在学校与政府的战略合作中,单纯依靠教育行政主管部门来推动企业参与产教融合的积极性远远不够,发改委、财政、人力资源与社会保障、科技等多个行政部门的协同推进

才是解决政府驱动的根本动力。为了提高企业参与积极性,政府可以设立企业培训基金,把对个人和培训机构的资金补助转变为对企业的补助,激发企业主动培训员工的行为。同时政府可给予企业一定的税收优惠,如提高企业职工培训经费的计提比例,或制订相应教育附加税的征收办法,对于积极参与职业教育并有实际投入的企业,采取减征或免征教育附加税的政策。

参考文献

- [1]张绍萍.高职院校校企深度合作模式的实践研究[J].智库时代,2019(10):110-111.
- [2]李昕,毛阿丽.高职院校文科类专业校企合作长效机制探索——以河北外国语职业学院学前教育专业为例[J].产业与科技论坛,2014,13(07):170-171.
- [3]武智.新中国职业教育政策变迁研究(1949-2019)[D].扬州:扬州大学,2021.
- [4]李强.基于共生理论视角的产教融合共同体构建[J].继续教育研究,2021(11):96-100.
- [5]冉云芳.企业参与职业教育办学的成本收益分析[D].上海:华东师范大学,2016.
- [6]曾雯珍.企业参与职业教育办学动力机制研究[D].广州:广东技术师范大学,2021.
- [7]刘瑞已.高等职业教育“校中厂”与“厂中校”人才培养模式的改革创新[J].现代职业教育,2018(15):40-41.
- [8]杨雯冰.产学研协同创新政策对创新绩效影响的仿真研究[D].西安:西安理工大学,2021.
- [9]朱文富,董香君.建设产教融合型企业的逻辑框架[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2021,46(06):72-80.

作者简介

蔡欣欣(1982—),女,汉族,浙江人,杭州科技职业技术学院,硕士研究生,主要研究方向:继续教育、职业教育。

徐奔(1981—),男,汉族,浙江人,浙江行政学院,硕士研究生,高级工程师,主要研究方向:教育信息化、继续教育。