

“双减”政策背景下规避校外教育培训风险的意义*

罗清 邓李梅

(湖北师范大学 湖北黄石 435000)

摘要: 2021年7月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》,简称“双减”政策。这是党中央、国务院为调整优化学生的学习和生活结构做出的重大教育决策,也是我国教育观念等各方面进行大变革的开端。一直以来,各类校外教育培训机构与学校教育并存造成了激烈的教育竞争。尽管艺术类、公益类的校外教育培训关注了学生的个性化发展,但是占据大部分教育市场的学科类校外教育培训发展还存在很大风险,如资本化控制严重,培训初衷改变;培训管理混乱,夸大宣传用语;依赖心理作祟,破坏教育公平等。“双减”政策出台,遏制了学科类校外教育培训机构“野草般”的发展,规避了其带来的种种风险。这种教育决策意义在于:营造良好教育竞争环境,保障学生身心健康;满足学生“减负”要求,推动教育生态良性发展增强;促进学生兴趣爱好培养,增强学生自学意愿;改善家长教育观念,警醒应试教育弊大于利。

关键词: “双减”政策 校外教育培训 风险 意义

中图分类号: G633.6 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.50.091

近两年,校外教育培训的话题备受关注。自2012年中国共产党第十八次代表大会首次提出把立德树人作为教育的根本任务,坚持培养全面发展型人才后,校外公益类、艺术教育培训与学校教育共同发挥影响,培育出了实践能力强、兴趣爱好广泛的学生。与此同时,学科类的校外教育培训也不断地发展培养出了家长眼里的“优生”,更加满足了大部分家长的需求。但是,看似更受欢迎的学科类校外教育培训的背后却存在较大风险。

一、校外教育培训存在的风险

1. 资本化控制严重,培训初衷改变

校外教育培训资本化控制严重,体现在越来越多的学科类校外教育培训机构不再是单纯地帮助学生查缺补漏,而是抓住了家长看重孩子考试成绩的心理故意扩大招生规模以获取大量的办学利润。由此可见,学科类校外教育培训机构的办学初衷发生改变,不仅给家长制造了焦虑,而且也给学生的身心发展带来了一定的风险。

2. 培训管理混乱,夸大宣传用语

为了谋取利益,“掌控”校外教育培训机构的资本者们聘请无证教师、胡乱收费,再加上管理制度不完善,造成了校外教育培训机构经营混乱的现象。中国消费协会曾经提示家长们要小心校外教育培训“套路贷”,这意味着有部分学

科类校外教育培训机构常常进行虚假宣传,利用“买就赠”的方式忽悠家长一次性付出较高费用。这样一来,学生的发展被“利益”吞噬,家长的血汗钱也会被“掏空”。特别是贫困家庭,父母穷以应付,不堪重负,但为了孩子的教育又迫不得已,苦不堪言。

3. 依赖心理作祟,破坏教育公平

学科类校外教育培训的存在,使大部分家长产生了一种不良的依赖心理,认为有钱就能买到“好教育”。这就导致家长们不再关注孩子在学校里的成长与提高,而是一味地依赖投资校外教育培训来提升孩子的考试成绩,以谋求孩子能进入重点示范性中学、“双一流”大学。在课余时间,家庭条件富裕的学生能获得更好的培训教育,而条件一般的学生就只能“按部就班”地学习。所以,学科类校外教育培训在一定程度上破坏了教育公平。

二、“双减”政策背景下规避校外教育培训风险的意义

2021年7月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》后,“双减”正式实施,学科类校外培训机构大规模缩减与关闭,其他各类校外培训机构也在整顿中积极响应了必须“亮证签约”的要求。在此期间,尽管有些问题还有待解决,但是主打“为提升学科学习成绩服务”口号的校外教

*基金项目: 本文是湖北省教育厅百校联百县—高校服务乡村振兴科技支撑行动计划2021年度项目“应用技术型高校服务与引领鄂东南地区乡村家庭教育改革的实践探索”(编号: BXLBX0547)和黄石市2022年社会科学研究课题“《中华人民共和国家庭教育促进法》实施背景下黄石市青年父母家庭教育训练营实践”(课题编号: 暂无)的阶段性成果。

育培训带来的种种风险得到了有效规避，其意义值得引起我们的关注和思考。

1. 营造良好教育竞争环境，保障学生身心健康

目前，各种领域的教育竞争十分激烈。所谓教育竞争，就是指在教育领域为了自己方面的利益而跟人争胜，教育竞争的范围很广，从竞争的多样性来看，有不同地区之间的教育竞争，既有学校之间的教育竞争，也有学生之间的教育竞争，还有教育培训机构之间的教育竞争等^[1]。在义务教育阶段，激烈的教育竞争主要体现在学校教育 with 校外教育之间。在校内，教师对学生的学习内容和学习时间有着十分严格的要求，不仅给学生留有课堂作业，而且还布置了大量的家庭作业。在这样的教育环境下，完成作业变成了学生的沉重负担。各种校外培训机构抓住家长重视孩子学习成绩的心理开设各种“快速提升班”“托管班”等额外给孩子的学习提出了更高要求，身心带来了巨大压力。这样看来，校内外之间的良好教育竞争环境遭到了破坏，被资本控制的学科类校外教育培训想要“霸占”教育市场、“夺走”学校教育的主导地位，这严重威胁到了学生身心健康发展。

近十年，尽管我国一直在努力想办法减轻中小学生学习负担，但是成效一般。顽固的应试教育仍然给义务教育阶段的学生带来了很大压力，使学生在在学习过程中的幸福感逐渐减少。据2016年中国教育学会的调查，有百分之八十的学生家长认为课后补习对于孩子来说是一件十分必要的事，然而，其中百分之三十的家长还表示不管花多少钱都愿意给孩子报辅导班。由此可见，学生的课后压力一大半其实是来自于家长和学科类校外教育培训，这也说明了他们更关注的是孩子的学习成绩，而不是孩子的成长过程和健康发展。

自中共中央为坚持办人民满意的教育，进一步克服功利化、短视化教育行为，保障义务教育阶段学生的健康成长印发《意见》后，针对义务教育阶段学生开设的学科类校外培训机构得到了有效遏制，过度的教育竞争有所收敛。家长们不能再依赖辅导班帮助孩子提高学习成绩，其盼望孩子快速成人成才的焦虑心理得到了有效缓解，良好的教育竞争环境和学生的身心健康发展也得到了保障^[2]。

2. 满足学生“减负”要求，推动教育生态良性发展

一直以来，中小学生的校外培训教育种类丰富，但是问题也层出不穷。校外教育培训与学校教育并行发展，学生周一到周五接受学校正规教育，周六、周日便参加各种校外教育培训。这里的校外教育培训主要分为两种，一种是服务类的，一种是公益类的。大部分家长为了提高孩子的学科学习

成绩选择了服务类校外教育培训，如有偿提高辅导、一对一家教等；还有部分家长因为没有时间陪伴孩子选择了学后托管等服务类的校外教育培训。然而，为了培养孩子的兴趣爱好而选择公益类、艺术类校外教育培训的家长仅占小部分。经过查阅资料，笔者了解到有百分之七十的中小学生学习参加过语文、数学、英语的补习，而在这百分之七十的学生中毕业年级的占大部分。由此可见，学科类校外教育培训主要是围绕“应试”需要而开设的，而被迫接受这种教育的学生将背负着沉重的学习负担。

“过时”的学科类校外培训破坏了教育生态的良性发展，不仅是因为校外教育的缺失，而且也与校内外教育不完善、合作不够等因素息息相关。校外教育从单一的模式发展到多种模式是在不断地满足需求中改进，但也不可避免的是校外教育内容不全面、教育观念落后导致服务性校外教育培训抢占先机盈利，而真正有益于学生的公益性校外教育培训却被忽略。站在校内教育的角度，其中也有很多因素是导致中小学生学习接受“有害”校外教育培训的根源。曾有学者谈到：中小学生的学习任务大部分是在学校里完成的，所以处在垄断地位的学校教育也会存在一些呆板性和落后性。学生一旦错过一个阶段的教育就无法弥补，也很难再有机会重来一次，这样就助长了学科类校外教育培训的发展^[3]。

“双减”政策落地后，教育的公平性和公益性得到了基本保障。《意见》中谈到，要提升学校教学质量和课后服务水平，满足学生的多样化需求。这就意味着当前教育发展需要加强校内外教育合作、推动教育生态良性发展、为学生做好“减负”工作。推动教育生态良性发展最重要的是学校教育和校外教育培训要明确各自的职责，积极地发挥效用，共同为满足学生“减负”工作要求而努力。学校教育是由国家设立的专门教育机构承担着培养和教育下一代的公共职责，而校外教育则是学校教育的有益补充。若校外教育继续给中小学生学习提供超前教学和“应试”辅导就会使校内外教育边界消失，更加威胁到学生的身心健康发展。

真正满足学生“减负”要求，推动教育生态良性发展可以做到：学校成为学生学习文化课的主阵地，校外教育培训则为学生提供校外教育实践、个性化教育（例如：短期军训、志愿服务、研学旅行等）的机会，使学生在学到文化知识的同时又获得宽泛的生活经验，提高养育自己生命的能力。

3. 促进学生兴趣爱好发展，增强学生自学意愿

当资本占据校外教育市场时，校外教育培训就变成了阻碍教育公平、制造教育焦虑的“场所”。学生的自由学习时

间被强制安排与挤占,导致其学习负担过重,缺少空闲时间发展兴趣爱好。与此同时,学生学习自主权得不到保障,其自学意愿也就相应降低了。

在《意见》颁布之前,我国各类校外教育机构与学校教育并存,校外教育培训逐渐成为家长心目中提高孩子成绩的主要途径。更为严重的是:部分校外培训机构违法经营,为了谋取高额利益聘请无证教师、宣传虚假信息不断地贩卖教育焦虑,造成了不良影响。笔者经过调查了解到:之所以存在不良影响的校外教育培训是因为校外教育政策法规和管理不完善等,从而导致国家“立德树人”的教育方针要求没有得到真正落实。中小学生学习好了文化知识,却丢失了兴趣爱好。

“双减”教育大变革,一方面减少了学生的作业量,另一方面促使美术、书法、篮球等艺术类校外培训机构发挥优势,满足了学生兴趣爱好发展的需要。在学科类校外教育培训这一方面,国家也针对其突出问题提出了五大治理举措,实现了从严查、制止到管控。在这个过程中,学生学习自由时间变多了,自主学习意愿也变强了,不同的兴趣爱好也得到了发展^[4]。

4. 改善家长教育观念,警醒应试教育弊大于利

近几年,针对中小學生而开设的各类校外培训机构层出不穷,特别是学科类的校外培训机构“野草般生长”,最根本原因就是它满足了学生及家长的需求。应试教育不仅存在于学校教育内,也存在于校外教育培训中,而且呈现低龄化的趋势。对于家长来说,小升初、中高考是其关注的核心,他们认为考试成绩能决定孩子的人生。有的家长认为,孩子上的校外培训班越多成绩就会越好。还有的家长觉得孩子在学校里面学得不够,应该多报一些校外教育培训班帮助孩子提升成绩。渐渐地,孩子的个性发展、能力锻炼不再成为家长投资的重点,而上不完的“学科知识辅导”成为家长的首要考虑。在这样的现状下,应试教育越来越“猖狂”,既“逼疯”了家长,也给孩子带来了巨大的压力。个别孩子因为父母的过度逼迫已经对学习产生了恐惧感和厌恶感,甚至出现了厌学、逃学,甚至无故辍学等行为。

国家严格整改校外培训机构,不仅制止了资本的“肆意妄为”,规避了学科类校外教育培训的风险,而且也对学校教育和家校合作提出了更高要求。在这个过程中,学校、教师和家长都应该清醒地认识到:分数不是唯一,孩子的身心健康发展才是关键。

综上所述,“双减”政策背景下有“负”可减,也一定有“质”可提。这种“质”不仅体现在提高了学校的教学质量、课堂质量与作业设计质量等,而且也体现在规避了学科类校

外教育培训带来的风险,推动了各具特色的公益类、艺术类等校外教育培训机构的反思整改。在这个过程中,学校应该积极完善课后服务体系,引导教师及家长了解国家“双减”政策颁布的意义,提高“遵循孩子的成长规律”等认识,及时转变不当的应试教育观念。其次,学校教育对学生的发展起着主导作用,而教师在学生在学习过程中扮演着尤其重要的角色。所以,在进一步落实学生“减负”工作的同时,学校也应该及时关注到“双减”政策颁布后教师可能面临的过重的工作负担。为教师“减负”,对于落实“双减”工作具有重要意义,主要体现在教师从沉重的负担中解放出来,才能带着更全新的面貌投入到教学研究中,真正做到为“双减”政策的落实贡献自己的力量。学校为教师“减负”,不仅可以从营造环境出发,而且也可以从提供资源出发。例如:为教师打造温馨、舒适的办公场所,能从外在减轻教师的心理压力;为教师提供丰富优质的教育资源能减轻教师的工作压力,也有助于教师的自主专业发展。除此之外,学校还可以通过重视教师节仪式或组织教师间的活动,来增强教师的幸福感,间接地为教师工作“减负”,使其能更全身心地投入到教育工作之中,提高课堂教学质量和作业设计能力,为帮助学生“减负”做好准备。最后,学校与家长也要加强合作,坚持沟通协调,及时反馈问题,并制定切实可行的教育实施方案,真正地保障学生的自主学习时间与空间,促进其全面发展^[5]。

参考文献

- [1]张志勇.“双减”格局下共功夫教育体系的重构与治理[J].中国教育期刊,2021(09):20-49.
- [2]何云峰.教育竞争过度现象的伦理审视[D].上海:上海师范大学.2020(12):20-30.
- [3]徐莉.中小学校外培训乱象及其体制根源探寻[J].教育科学,2015(08):51-56.
- [4]薛二勇,李健,张志萍.校外教育培训治理的形势、挑战与路径[J].北京:中国电化教育,2021(08):1-8.
- [5]何颖.义务教育阶段校外培训服务准入制度的反思与前瞻——兼评“双减”政策全面规范校外培训行为任务的落实[J].四川师范大学学报,2022(01):126-128.

作者简介

罗清(1997—),女,汉族,湖北黄冈人,湖北师范大学21级小学教育专业硕士研究生,主要从事小学课程与教学研究。

邓李梅(1969—),女,汉族,湖北松滋人,湖北师范大学教授,教育学硕士,硕士生导师,主要从事基础教育课程与教学研究。