

LICC范式课堂观察下教师有效提问的策略*

何惠真¹ 郑文红²

(1. 厦门市前埔小学 福建厦门 361009;

2. 厦门市思明区莲前小学 福建厦门 361008)

摘要: 笔者通过LICC范式课堂观察,从教师教学的不同的观察点采集数据发现,教师授课提问存在“偏离目标、浅显琐碎、不会生成”等现象。据此,笔者提出了“直指目标”式、“把握矛盾”式、“发散思维”式、“留白创新”式等多种提问策略,旨在通过有效提问,促进课堂教学质量的提升。

关键词: LICC范式 课堂观察 有效提问 策略

中图分类号: G621 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.49.142

LICC范式课堂观察,是崔允漷教授提出的专业课堂观察范式,由学生学习(Learning)、教师教学(Instruction)、课程性质(Curriculum)和课堂文化(Culture)这四个要素构成。其中,学生学习是核心要素^[1]。要促进学生在课堂上高效学习,教师有质量的提问和理答是关键。LICC范式课堂观察,能够完整且准确地采集教师的课堂提问内容。授课教师和研究伙伴们通过对采集的数据进行分析,精简问题,有效理答,提高课堂的教学质量。

一、“直指目标”式提问,引导学生深入思考与互动交流

在课堂教学中,老师们多以问题贯穿全课教学。但是,由于学生回答的内容各式各样,老师们很容易就偏离了原有的备课时候设计的问题,被学生带跑,以一个又一个的琐碎问题抛出,力求把学生一步一步引向老师“要的答案”来。笔者通过对10节课做了LICC范式课堂观察,围绕着教师教学的“对话”这个视角,对于“话题与学习目标的关系如何”的观察点做了统计,发现有80%以上的老师课堂都会出现“话题偏离学习目标”的情况,有20%的老师一堂课上有50%以上的话题会被学生带偏,脱离了学习目标。例如下列的教学片段。

百分数的意义教学实录片段

师:老师的手机电量还剩5%,说说你怎么理解?

生:老师的手机快没电了,没有电就要关机了。

师:你怎么知道要关机了?

生:因为电量只剩下5%了。

师:你怎么理解5%的电量?

生:打比方说,电池有100格,电量就只能下5格了,所

以,手机马上就没电了,要关机了。

师:你能用图表示吗?(生:能)请你到黑板前作图表示,其他同学注意看,边看边思考。

在以上教学片段中,老师的本意是让学生直接说说对5%的理解,进而强化“百分数的意义”,但是因为学生回答偏颇,所以老师也就生发了“你怎么知道要关机了”等其他问题。在平时的课堂观察中,我们发现,90%以上的老师都会出现这样的问题,会因为出现被学生带跑而生发较多琐碎且与教学要点无关的问题,有的甚至因为问题偏颇导致课堂教学任务无法在规定的时间内完成。

二、“把握矛盾”式提问,引导学生积极思考与热烈讨论

笔者通过对10节课做了LICC范式课堂观察,围绕着教师教学的“机智”这个视角,对于“如何处理来自学生或情景的突发事件、效果怎样”的观察点做了统计,发现在课堂教学中,学生的思维往往是千奇百怪、各不相同的,所以对于同一问题,学生也往往会产生意见向左的看法。可以说,像这样的“突发事件”在每节课都会产生。但是,面对这种情况,有20%的老师会“置之不理”,也就是当作没有听到,继续下一个环节;有60%的老师会直接打断“自己认为观点不对”的学生发言,提醒或暗示不必再说下去,或者直接否认学生的意见;有10%的老师会关注课堂的“突发事件”,但会留待课后处理;有10%的老师会当堂作为生发资源,引导学生积极思考和热烈讨论,形成很好的教学成效。

书戴嵩画牛教学实录片段

师:牧童认为戴嵩画作《牛》因牛尾画错,实乃“谬矣”,那么杜处士、作者、你们的观点又是如何?

*本文系福建省厦门市思明区教育科学“十三五”规划2020年度立项课题“基于课堂观察LICC范式的校本教研实证研究”(课题编号:Z2020X0249)的研究成果。

生1: 杜处士认为牧童说得对, 文中“笑而然之”, “然之”在注释中就已经写到了, 是“认为他说得对”的意思, 从“笑”可见杜处士也心悦诚服, 认可牧童的意见的。

生2: 作者苏轼也表明了自己的观点, 认为“耕当问奴, 织当问婢”, 且“不可改也”, 也就是要“了解斗牛得问牧童”, 说明作者也是认同牧童的观点的。

生3: 我本人也是认同牧童的观点的, 他有生活的经验, 在放牛时候肯定见多了牛斗时候的样子, “牛斗时候, 尾搐入两股之间而非掉尾而斗”, 戴嵩即使是画牛专家, 也会出错, 所以, 我认同牧童的看法。

生4: 文中杜处士认为牧童说得对, 从文末也可见作者也是认同的。但是, 我不认同牧童的观点。没错, 牧童是有生活经验的, 但是, 艺术是源于生活而高于生活的, 既然是画作, 不一样是写实画作, 也可以是想象画作和虚拟画作, 所以, 戴嵩的画作不一定是“谬”之画作。

生3 (反驳): 画画, 就是要观察生活, 画出实际情景才有意义。

生4 (反驳): 艺术, 可以高于生活。

师: 两个同学深思且敢于发表真实见解, 我为你们点赞! 那么, 大家更认同谁的观点, 为什么?

于是, 学生在老师的问题引导下展开了激烈的讨论, 呈现出了非常精彩的教学过程。有的学生从文中找到了“宝”, 说明戴嵩之画的宝贵, 既然宝贵, 就不是错画, 而是很有收藏价值的艺术精品; 有的学生引用名家名言, 表达艺术源于生活, 不能脱离生活, 再好的艺术脱离生活实际就是无本之源, 没有价值……学生在交流中思考, 思维碰撞出了特别耀眼的火花。

正如以上, 教师在遇到学生说出了两种不同的见解时候, 不是急着“拨乱反正”, 不是急着“牵回正题”, 而是借助“矛盾点”生发问题, 引导学生思考, 形成自己的个人观点, 为自己的观点找“理由、证据或论据”, 敢于在班级交流, 这样的提问是更有价值的。

三、“发散思维”式提问, 引导学生勾联前知与展开联想

笔者对10节课做了LICC范式课堂观察, 对所观察记录下的教师提问类型做了统计和分析, 发现教师的问题数量偏

多。例如, 百分数的意义一课(表1), 教师的提问次数多达82次。其中基础认知问题共57次, 占69.51%; 高级认知问题共12次, 占14.64%; 无认知水平问题共13次, 占15.85%。理解型问题出现频率最高(占比47.56%), 其次为应用型问题(占比15.85%)。从数据中可以看出, 本节课提问时比较侧重理解型问题, 有利于发散思维的问题类型的提问数较少。

统计表中的“无认知水平问题”, 指的是类似“是不是、对不对、好不好、会不会、知道了吗、懂了吗”这样的问题。像这样的问题, 学生想都不用想就能说出答案, 对学生的思维发展没有任何帮助, 我们称之为无认知水平的问题。老师们在平时授课如果过于随意, 或者为了拉近和学生的亲切关系多次运用这样的问题, 就会形成这样的语言习惯; 而且随口提出这样的无认知水平问题, 容易造成学生的审美疲劳和思维松散, 不利于课堂教学质量的提升。

要让学生的思维处于不断运转的状态, 老师应该多提有利于发散学生思维的问题, 引导学生关联已经学过的知识来学习新知, 或展开联想丰富所学的新知。

一个豆类里的五粒豆教学实录片段

师: 随着这棵豌豆苗向上生长, 女孩开始能够爬起来、坐一整个钟头了, 她的病在慢慢好转了, 这是为什么? 同学们可以联系前文或者生活实际, 展开想象谈谈。

生1: 女孩身体非常虚弱, 已经躺在床上一整年了, 唯一的亲人母亲却不能陪伴她, 因为母亲每天都要到外面去“挣点儿生活费”; 女孩家很贫穷, 住在小小的顶楼, 她无法下楼看到绿植。或许, 她每天只能看到窗外的那一方天空, 所以, 女孩很孤单、很寂寞, 不利于病情好转。

生2: 我们去医院探望患者, 往往会带一束鲜花, 患者看到美丽的鲜花心情会格外好, 能够帮助他们恢复健康。女孩家庭条件不好, 买不起鲜花, 又无法下楼看美丽的风景, 这样不利于她恢复健康。

生3: 可以想象, 她每天躺在床上, 只能想着: 我到底得的是什么病, 会不会很快就死了, 为什么没有人可以陪陪我, 哪怕和我说话也好。小女孩多么希望自己充满生机和活力呀!

师: 是的, 就在她最需要精神鼓舞的时候, 最后一粒豆

表1 教师提问类型统计表

	基础认知问题			高级认知问题			无认知水平问题	总次数
	识记型	理解型	应用型	分析型	评价型	创新型		
提问次数	5	39	13	5	7	0	13	82
占比总数	6.1%	47.56%	15.85%	6.1%	8.54%	0%	15.85%	100%
	69.51%			14.64%				

长成了豌豆苗，不断向上生长，所以母亲说——“你现在有一个小花园了”。你们能够联系前文，联系生活，展开想象，走进小女孩的内心，真好！

以上教学片段中，老师设计了一个“为什么小女孩的病慢慢好转了”的问题，激发学生的发散性思维：可以联系前文，找到文中描写的语言来阐述；可以联系自己的生活经验来作答；可以想象小女孩的处境和内心，走进角色，体会文章主人公的喜怒哀乐。这样的问题对培养学生的思维和能力是具有促进作用的。在课堂教学中，老师应该多提这样的问题，以促进课堂教学成效。

四、“留白创新”式提问，引导学生补充空白与大胆创新

通过10节课的LICC范式课堂观察，笔者统计的教学70%的课堂是教师满堂问的，学生就是跟着教师的提问一步一步学习的。例如，植树问题课堂教学实录片段，教师的问题一个接一个，课堂似乎很流畅，但是没有给学生自主思考和提问的空间，没有给学生主动创新的机会，这样的提问有大部分是多余的。

植树问题课堂教学实录片段

师：在1000米的道路上植树，间隔5米种一棵，可以种多少棵？

生1：200棵。

师：你觉得应该怎么计算？

生1： $1000 \div 5 = 200$ ，200棵。

生2：不对，如果在前面种1棵的话，那就要再加1，可以种201棵。

师：那到底应该种几棵呢？你们有什么办法可以解决？

生2：可以画线段图表示。

师：画一画的方法可不可以？200棵，你们能够一下子都画出来吗？

生2：线段图中间可以用省略号表示。

师：1000米太长了，可以怎么办？截取一小段，先来研究一下可不可以？

生（齐）：可以。

师：可以啊，那截取多长合适？

生（纷纷）：200、100。

师：你们觉得是100米，有点长，短一点好不好？截20米行不行？

生（齐）：行。

师：那同学们先截20米研究吧，请看研究的要求。首先，同桌先交流一下，你们打算怎么做？接着，看一看结合

实际种了几棵树，最后再和同桌交流你的想法，好不好？

生（齐）：好。

（学生开始探究学习，5分钟后全班交流。）

师：请这位同学上来跟大家交流一下，你是怎么想的？

生4：在道路的两端都种，每隔5米种一棵，就有4个间隔，然后如果是两端都种的话，要加上一棵，就是5棵。

师：同学们帮他看一看，5棵树应该种在哪里？（生4上台演示）间隔，是什么意思？

生4：两棵树之间的距离叫间隔，题目说的要间隔5米，所以这段距离是5米。

师：大家同意吗？还有没有其他的种法？……

以上的课堂教学实录片段，老师属于“抱着学生不放”的教学，不可取。其实，教师在解决植树问题“在1000米的道路上植树，间隔5米种一棵，可以种多少棵”这样的数学问题时，完全可以放手让学生自主探究。老师只要一个问题一个任务抛给学生即可——“你们认为可以种多少棵？怎么种，试着作图表示”。这样的问题叫“留白创新”式问题，孩子们在探究的过程中，自己会思考，发现有多种植树方法，如，两端都种、两端都不种、一端种一端不种，不同的种法可以种不同的棵树。一个“留白创新”式问题，胜过老师这样一个又一个所谓的“引导式”问题。孩子们在“留白创新”式问题的引导下会自主探究，会为不同的种法困惑、选择、思考、交流，能够真切地感受学习的快乐和探究的魅力，这才是更有价值的学习。

总之，在课堂教学中，教师以提问贯穿教学全过程的时候，要注意有效提问，把握提问的内容质量、提问次数、提问机会、提问技巧^[2]，让提问达成引导学生深入、有效学习，真正提高课堂教学质量。

参考文献

[1]崔允漷.论课堂观察LICC范式:一种专业的听评课[J].教育研究,2012(5):79-83.

[2]田长青.数学课堂有效提问的实施方法微探[J].数学学习与研究,2016(13):91.

作者简介

何惠真（1975.07—），女，汉族，福建厦门人，本科学历，高级教师，研究方向：小学教育研究。

郑文红（1969.02—），女，汉族，福建厦门人，本科学历，高级教师，研究方向：小学教育研究。