

浅谈高校青年教师的评价改革与自我革新*

包 童

(中山大学·深圳生态学院 广东深圳 518107)

摘 要: 当前青年教师已经成为我国高校教师队伍的主要群体,我国原有的高校教师教育评价制度与新时代、新形势已出现不相适应,严重影响着教师心理状态和教学质量。本文旨在通过广泛对话青年教师群体,了解青年教师特别是海归青年人才的工作状态和个人未来职业发展的心理隐忧,结合《深化新时代教育评价改革总体方案》的核心要求,对现有教育评价进行分析与讨论。本研究认为新时代的高校青年教师评价体系应有“破”有“立”,平衡优化:一方面要根据院校、学科的特色设立更科学客观的评价标准;另一方面要积极推进教师自我学习革新,完善专业知识结构,培育学生家国情怀,增强自信心和自豪感。

关键词: 破“五唯” 高校青年教师 教育评价改革 立德树人

中图分类号: G645.1 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.49.105

随着我国经济社会持续快速发展,综合国力稳步提升,我国高等教育事业迅速发展,各大高校也积极把握历史机遇,不断加强人才队伍建设统筹,大力引进海内外高层次人才,在较短的时间内形成了规模可观的青年教师队伍。在我国高等教育由数量扩散转向质量提高的关键时期,建设一支高水平的高校教师队伍,激发高校教师教书育人、科学研究、创新创业活力,成为提高高等教育质量的重中之重。然而,近年来社会商业化风气弥漫,象牙塔里的年轻教师们也受到了影响,原有的高校教师评价制度和教育评价制度不可避免地导致拼论文篇数、拼项目数量等各种考核量化,在青年教师群体中逐渐形成了一种“内卷”式的恶性竞争,一定程度上对教师心理状态和教学质量产生了负面影响^[1]。

2020年10月,中共中央、国务院正式发布了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《方案》),明确将“破五唯”写入文件,即坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。《方案》针对教育评价指挥棒问题提出了根本性的解决方案,旨在扭转教育功利化倾向^[2]。《方案》的发布使广大青年教师,特别是海外归国人才对国家高等教育发展和个人努力有了方向,坚定了信心。本文旨在深刻理解《方案》的核心思想和要求,通过广泛对话青年教师群体,了解青年教师特别是海归青年人才的工作现状和对个人职业发展的心理隐忧,根据国内高校青年教师实际情况,对现行高校青年教师评价制度进行探究,并给出相关建议。

一、破“五唯”,立正确人才价值观

建设一支高水平的高校青年教师队伍是我国高等教育发展的重中之重。新时代的高校青年教师普遍有高学历,并且很大一部分具有海外研学经历,本研究发现有欧美高校科研机构留学、工作经历的年轻学者人才占到了近年国内高校和科研机构引进人才的主体。归国后的青年人才普遍反映归国的直接动力是能够感受到国家对教育的重视和对创新人才的亟需;同时自身也渴望拥有一个良好的发展平台,做好教学和科研,为国家的教育与科研贡献力量,并在工作中收获认同感、幸福感。然而,在原“五唯”的导向下,出现了重论文发表、重科研项目数量、重各种帽子奖项评选的现象,误导了一些年轻科研工作者。某些学者为了逐名求利,重科研轻教学,导致高校的教学水平下滑,培养不出优秀的人才;在科研方面为了片面追求论文数量而投机取巧,制造出越来越多充满“水分”的“学术成果”,在国际学术领域中产生了负面的影响,青年教师的“论文产出能力”被无限强调,忽略了自身创新能力的发展^[3]。

高校在引进人才工作中,应认真贯彻落实《方案》的要求,明确“破五唯”关键“破”的是什么,深入探求和推进人才评价体系的调整和重构,并适时给予青年教师必要支持,促使其在擅长的领域出成绩,加强自我肯定,清晰自我认知,更加明确育人使命。除了“破”旧有评价体系的问题,同时需要“破”当前已经在教师群体中根深蒂固的价值

*基金项目:深圳市科技计划(项目编号:202206193000001,20220815111354002)、中山大学“百人计划”人才启动经费(项目编号:77010-12220013);广东省特殊教育精品课程建设项目(2022tsjyjk20)。

观念，如何破除功利主义在高校青年教师心中的不良影响，树立正确人才成长价值观，才是“立”的意义所在。青年教师要明确自己要“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”，如果这三点问题都可以在心中得到清晰答案，相信在“破五唯”的举措下，高校青年教师的成长与发展必将出现新局面。

二、正确处理好科研与教学工作的关系

我国高等教育事业的飞速发展，中国的学术界和科研事业步入繁荣时期，年轻学者在国际一流学术刊物上发表的研究论文，无论是数量还是质量都有了大幅度提升。但在“五唯”的驱使下，部分高校和相关主管单位在人才引进工作和考核标准中，把“论文”“基金”“帽子”等设成了“加粗关键字”，而对“教学”能力却重视不够。这样导致的后果便是，青年教师只要上课不出事故，课上得好不好对他的发展并无多大影响，重点还是要保证科研工作。一人如此，人人如此，长此以往，学生成了课题组的机器，教师成了复述讲义的工具。

关于如何正确处理科研与教学工作的关系，《方案》明确指出，落实教授上课的制度，提出高校应明确教授承担本（专）科生教学最低课时要求，确保教学质量，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。强调要“坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象”，对“五唯”造成的危害进行纠正^[4]。

在本文调研过程中，广泛了解了国外一流大学在教学与科研工作统一性方面的相关经验。国外一流大学的教学工作与科研工作往往相辅相成，互相促进，协调发展。以德国波恩大学为例，许多资深教授通常会积极地在课堂中寻找机会，与学生多交流，介绍最新的科研成果，使知识能够切实的落地，而不是循章守旧，将真正的、最前沿的知识束之高阁。采访波恩大学Jes Rust教授时，他曾表示，“永远不要低估年轻人的创造力，他们可以给你意想不到的灵感”。事实也如此，许多课堂上的“头脑风暴”，确实转变成了创新性的科研课题，由此产出优秀成果；学生们凭借在此过程中的所学所思，也进一步提升了自我，获得了去更高层次的平台继续发展的机会。美国的哈佛大学、耶鲁大学等学府，近年来大力发展通识课程建设，众多知名学者教授将自己的研究用通俗易懂的语言，简单明了地向各专业学生讲授。一大批

优秀的课程资源不仅面向本校学生，更利用互联网数字平台广泛传播，使全世界的学子们获益。《哈佛通识教育红皮书》序言里说到，哈佛通识教育的目的是培养“全人”（Whole Man），而全人等于“好人（good man）+正直的公民（Good Citizen）+有用之人（Useful Man）”；更强调“成为有用之人，先多读无用之书”，相信未来在某一专业领域取得成就的人，也一定是头脑清晰、兴趣丰富的贯通型人才，具备未来的核心竞争力。由此可见，国际上知名学府已经根据自身特点，找到了将科研与教学和谐统一的途径，并彼此激励，形成更良好的化学反应。

经调查，部分国内高校相关专业教师已经初步摸索出了综合自己科研工作与教学实际要求的新型课堂模式。如中山大学生态学院教师，独创性地将课堂搬到了污水处理厂、国家森林公园、国家基因库等场所进行实地讲学，使学生深刻学习国家生态文明建设的重大举措，同时也积极了解相关学科的国际科研前沿，进一步激发自主学习探究的积极性。调查中也发现，高校青年教师尽管他们有扎实的专业理论知识和良好的科研能力，但缺乏系统的教育理论知识和实际的教学经验。青年教师依靠自己在课堂上摸索教学经验，在兼顾教学和科研的情况下，需要耗费大量的时间和精力。高校应该针对青年教师进行相关课堂培训，帮助青年教师增强教育理论知识和积累教学经验。

三、将个人理想融入新时代大发展

在“五唯”的评价标准下，科研经费难觅、职称晋升通道拥堵、教学评估难测等诸多问题成为青年教师成长中的普遍障碍，所有的压力都倾泻到他们身上，年轻教师纵有三头六臂，也难以抵挡论文、备课、开会、报销、实验、指导各类学生学习与思想等多方面繁杂的任务^[5]。在工作和生活的双重压力下，不少青年教师一周七天、一天工作18个小时逐渐常态，“高校打工者”“码农”成为自嘲。

《方案》对高等学校的评价进行了针对性部署，强调以“人才培养”为中心，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，切实为广大青年教师松绑解压。博士的“博”，是通过读书来扩展生活的广度，教师的“教”，是通过言传身教、传播知识文化来实现人生的价值。年轻一辈教师，不敢奢求自己成为“大先生”，但应努力把自己融进新时代的大环境，全身心地投入富有时代特征、彰显中国特色的教育大势中，幸福地忙碌，珍惜发展良机，定能看到未来教育的灿烂辉煌。

四、关于开启后破“五唯”时代的思考

百年前，蔡元培先生改革旧式教育制度，奠定现代教育思想理论基础，开中国现代大学和高等教育之先河。百年如白驹过隙，不变的是中华民族对“为万世开太平”这份家国信仰的坚定；几代人上下求索，则源于教育工作者对“为往圣继绝学”这份教育初心的坚守。

百年间，未名湖畔闪烁的点点星光，如今已变成灿烂的星汉，照亮了广袤祖国的每一寸土地——从“规格严格，功夫到家”的北国冰城，到“慎思笃行，心怀家国”的白云珠江，一位位“大先生”怀揣着“为天地立心，为生民立命”的宏愿披肝沥胆，砥砺前行，用自己的双手撑起了祖国大江南北的“大学校”，为中华民族重新屹立于世界民族之林奠定了坚实的基础。

《方案》的出台对我国教育事业具有重要意义，同时也应清晰地认识到“五唯”不是一日之养成，而新的评价体系也不会在一夜建立。对此，广大高校和教师群体在清醒认识问题关键的基础上，应保持极大的耐心和毅力，持续推进改革，持续推进思想的转变。

“五唯”在本质上是教育评价的“指标化”，是评价主体给待评价群体设置的“门槛”。这样的“指标”在一定程度上确实具有刺激和推动作用，但是破除现行“五唯指标”的情况下，如何保证竞争的公平和发展的质量，是下一阶段应该注意的关键性问题。首都师范大学校长方复全曾指出：“‘破五唯’不是完全抛弃原有指标，而是改变‘一刀切’模式，探索如何真正用好这些指标。”这就要求在后破“五唯”时代需要建立一个综合性、多元化、多层次的分类评价体系。

根据《方案》指示精神，本文认为品德、能力和业绩三点会成为评价的主要方面。教师评价以德为先，而“德”是一个非常主观化的指标，在后破“五唯”时代的教育评价过程中，不免会出现别用有心的人利用师德评审来恶意中伤他人的情况，因此设立相应的申诉制度和帮扶机制势在必行。对于基础性学科来说，论文等仍是体现教师能力与业绩的重要载体，但是如何合理利用论文业绩来进行评价支撑，是应该不断完善的要点，在上层权威的牵头下，摒除形式主义，不只看数量，更要看论文的影响力、贡献力和创新性；对于

应用型研究成果，则更多地看科研成果与产品和市场能否有效对接、解决实际问题等，进行全面客观评价。总之，破“五唯”的关键在于破除“唯”的错误导向，而原有的“论文”“帽子”“职称”“学历”“奖项”作为客观能力和成绩的证明，在相当长的一段时间内，仍是人才综合评价的重要组成部分，所以破“五唯”不代表可以躺平稳赢，而是争取以这种方式使真正优秀的人才得以发光发热，为国家教育事业作出贡献。

结语

这是最好的时代，这是崭新的时代。国家改革有非凡的魄力，年轻教师有进取的决心，《方案》的出台是一个里程碑，但绝非终点。高校在认真学习领会其精神的基础上，实现“破”“立”平衡，改革旧有教育评价制度，激励高校青年教师不断优化自我，坚持立德树人，坚持自我革新，全面提高人才培养质量，实现自身价值。党的二十大胜利召开，为新时代的中国教育事业提出了新的要求，也为广大青年教师树立了奋斗的目标。在二十大精神的指引下，广大教育工作者明确自身使命，努力奋斗，新时代中国教育事业必将蓬勃向上，迸发出更大的活力。

参考文献

- [1]田贤鹏,姜淑杰.为何而焦虑:高校青年教师职业焦虑调查研究——基于“非升即走”政策的背景[J].高教探索,2022(03):39-44.
- [2]中共中央国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[N].人民日报,2020.10.14.
- [3]汤丰林.教育评价改革:从“破五唯”到“立五唯”[J].新教师,2020(12):9-11.
- [4]李如密.教育评价改革思维的突破与挑战[J].教育测量与评价,2020(08):10-12.
- [5]秦野,吕薇,余新丽.高校战略规划指标的类型特征及“五唯”诱因——基于60所高校的分析[J].高等工程教育研究,2022(06):98-104.