

高职扩招背景下“对分课堂”在高职学校思政课中的运用探析*

杨楠

(安庆医药高等专科学校 安徽安庆 246052)

摘要: 高校思政课要坚持“推动思想政治理论课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”一些高职院校的思政课教学仍然固守传统的教学模式和方法,教学效果不好。“对分课堂”教学模式是应对当前高职教育中思政课教学针对性不强、师生互动贫乏等问题,响应思想政治课程“要坚持在改进中加强”的一种有益的探索。

关键词: 对分课堂 高职 思政课

中图分类号: G711 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.47.178

2022年修订的《中华人民共和国职业教育法》指出,职业教育具有重要的地位,是国民教育体系的重要组成,高职扩招背景下,职业教育的重要性凸显,而思想政治理论课是高校落实立德树人根本任务的课程,对于大学生三观养成起到无比重要的作用,如何发挥职业教育的优势,推进职业教育的改革,提升高职学校思政课教学的实效性和亲和力,满足学生成才成长的需要,就需要教师在思政课的教学不断推陈出新,引入新的教学模式和教学手段,那么“对分课堂”教学模式就是其中很好的尝试。

“对分课堂”和传统课堂教学是有所区别的,它在增强学生主动学习的能力,倡导学生的个性化学习和自主发展,培养高职扩招的学生的专业素养能力等方面是有极大的优势的,也具有很高的推广和应用价值。

一、“对分课堂”教学模式概述

1. 关于“对分课堂”教学模式的核心概念研究

“对分课堂”主要是2014年复旦大学张学新教授最早提出,他将教学清晰地分为三个过程,即讲授、内化吸收和讨论,不同于传统课堂,对分课堂将讲授和讨论分开,本质上在讲授和讨论之间加入内化吸收,学生通过自主学习进行内化,参与讨论的一种新型教学模式,所以“对分课堂”也被称为“PAD”课堂^[1]。

2. 对分课堂的优势分析

将“对分课堂”教学模式引入高职院校思想政治理论课的教学,能够转变传统的高职高专思政课的教学,激发学生

的学习内驱动力,着力打造思政课成为有活力的、动态生长型的课堂,课堂中预设与生成能够交互,和传统的思想政治理论课课堂相较,“对分课堂”具有明显的以下两个方面的优势。

(1) 强化学习自主、创新、参与

“对分课堂”教学模式从“独白式”教学向“对话式”转化,强调以学生为思政课教学的主体和根本,教师从传授者变成课堂的引导者,切实调动学生的学习热情,课堂上积极师生互动、生生互动,而不是教师简单地完成教学环节、流程和教学任务,机械的达成教学目标,而是增加师生之间的有效互动,培养学生的创新和合作能力,强化学生的课堂参与性和创造性,促进学生个性化发展,提高思想政治教育的实效性。

(2) 原理简单、操作方便

“对分课堂”教学模式原理较为简易,教师一般将讲授、内化、讨论三个主要环节,好学活用,不需要为完成教学单独添置仪器设备,也不需要大量的经费投入或者寻求高科技手段支持。在高职的学习阶段,教师可以根据教授的内容灵活采取“当堂对分”或者“隔堂对分”的方式,“对分课堂”的小组划分也适合任意的班级规模,所以对分课堂被很多教师称为“有魔力”的课堂。

3. “对分课堂”的特点

一是各个年龄段的教师都可以使用,基本上所有的科目均可尝试使用,尤其适合在高职院校学生当中推广应用,真正和

*项目名称:2019年安徽省质量工程教研一般项目:高职扩招背景下“对分课堂”教学模式在思政课教学应用探析,项目编号:2019szjy090;2019年安庆医药高等专科学校校级质量工程重点项目:“对分课堂”教学模式在思政教学中的应用探析,项目编号:2019JXYJ007;2019年安庆医药高等专科学校校级人文社科重点研究项目:基于“供给侧改革”视角下思政教学改革研究,项目号RW2019002。

高水平教学团队建设、发展高水平高职专业建设相互结合。

二是创造性的吸收了讲授法和讨论法的各自优点，相较于传统的教学模式，对分课堂有利于学生综合能力的提升，对于一些高职扩招学生理论功底相对薄弱的问题，使得批判思维、沟通交流能力得到提升，也让高职层次的学生有更多的反思和思考。

三是对分课堂进一步强调教师在教学中的主导作用，同时充分考虑发挥学生的主观能动性，让学生能够自主学习，能更好地契合高职学生的学习习惯和个性化发展的需要，从而提升学生的自主学习能力和批判精神。

二、对分课堂教学模式研究现状

通过在知网以“对分课堂”为主题词检索发现，对“对分课堂”教学模式的研究最早是在2014年，复旦大学张学新教授开始提出该教学模式，并结合本校实际进行实践运用。后陆续有学者以教学改革和教学模式转变作为研究重点，关注“对分课堂”教学模式并以此展开相关的理论和实践应用探索，如辽宁工业大学马克思主义学院李柳2022年8月发表论文《中国近现代史纲要课程对分课堂模式实施路径思考》，探讨将“对分课堂”教学模式在本校的《中国近代史纲要》中进行应用的具体实施路径，特别是阐述了对分课堂教学模式的讨论环节的实施路径，取得了很好的课堂成效^[1]。

杜艳飞、张学新在论文中的研究成果表明：教学内容、教师经验和学生特点都是影响“对分课堂”教学模式教学效果的主要因素，提升“对分课堂”教学模式的教学效果机动的安排，同时要将学生作业作为提升教学效果的重要手段，从而强化“对分课堂”教学模式的三个阶段，也让学生体验自己的不断进步，激发学生的学习动机^[1]。

近几年，对分课堂和其他教学模式相互融合的新型课堂教学模式不断涌现，即广大教育工作者对“对分+”课堂教学模式在不断推陈出新，在较多的学科和学段中进行应用。如华南农业大学钟建玲以“翻转+对分”的混合教学模式研究在《跨文化交际》该门课程教学中进行应用，通过超星学习通平台，构建“对分+”混合式教学模式，再通过问卷调查和访谈等来判断教学的最终效果，从而最终提高课堂的教学质量，激发学生的学习热情^[4]。

2020年以后，很多教师开始运用线上对分课堂给学生进行授课，也取得了不错的教学效果。现阶段“对分课堂”相关的理论研究主要还是围绕“对分课堂”的内涵、实施、应用和反思问题等开展研究的居多，那么在高职院校，特别是针对高职扩招学生这一群体的“对分课堂”教学模式的应用

和推广的路径及其实现形式的研究成果不多。

三、对分课堂在高职学校运用的现状分析

1. 高职层次学生对思想政治课态度的现状分析

通过一个学期的教学后，对两个班级的所有同学对于高职院校思想政治课的课程重要性、学生的重视程度和学生本人思政课学习的态度以及学习过程中遇到的困难等方面进行跟踪访谈和发布调查问卷，可以看出，目前高职院校思想政治理论课教学过程中，93.1%的学生认为高职院校开设思想政治课程是重要的，仅有1.15%的学生认为思想政治类的课程没有专业课重要。在思想政治课教学实效性欠佳的主要原因中，学生认为师生互动不佳的占10.34%，25.3%的学生对高职院校思想政治课的学习态度是相对来说消极的，比如被动接受知识且只是强记，对思想政治课不感兴趣，但是还是会去上课，而且听课也仅仅是为了应付考试，这其中8.05%的学生表示思政课的学习甚至会上课的时候马虎听，考试前突击背诵希望考试过关。占到55.17%的学生在学习思想政治课过程中遇到的困难是做题吃力，知识点记不住等。总体而言，高职层次的学生还是比较认同重视思想政治理论课的重要性，但是由于在教学中的教学实效性无法保证，课堂当中师生之间的互动差强人意，导致不少学生对待思想政治课的学习态度不够积极，仅仅把思政课的学习作为应付考试的手段，对一些知识点还是存在记不住和做题吃力等。

2. 对分课堂的运用的现状分析

针对高职扩招学生在思想政治课的学习中遇到的困难和问题，对分课堂的开展和应用，能够有效解决相当一部分学生遭遇到的问题和困惑，通过对学生的调查问卷，笔者所讲授课程有87.36%学生对“对分课堂”教学模式较了解，只有12.64%的学生表示对“对分课堂”教学模式不了解，98.85%的学生认为“对分课堂”教学模式中的讨论能很好地满足个人的学习需要，97.7%的学生希望在以后的思政课教学中教师能更多地应用对分课堂来讲课。由此可见，在高职高专学校的思想政治课教学中，对分课堂的应用还不够广泛，但是在思政课教学中应用对分课堂进行讲课的效果良好，相较于传统的思想政治课的教学课堂以灌输为主的教学方法和手段，学生也更加乐意接受对分课堂的教学模式。

四、对分课堂教学模式运用的主要对策建议

1. 提高学生讨论的质量

通过对高职学生对思想政治课程的认识以及对分课堂在高职学校运用的成果检验，可以看出，对分课堂教学模式将思政教学中讲授的内容进行精讲，在后面的环节安排学生内

化和讨论,这样的“讨论”让学生有备而来,提高了集体讨论的质量,活跃了课堂气氛,增强了学生的学习积极性和主动性,也是对分课堂与传统讨论式课堂的根本不同,同时也是对分课堂的应用价值和关键创新。“对分课堂”让学生对知识架构进行重组和整合,获得一定的隐性知识。值得注意的是,“对分课堂”教学模式对学生的自主学习能力和独立思考精神提出了很高的要求,能够解决学生认为的思想政治课堂中师生互动不佳,学习效果不好等问题。

如笔者选取2021版高等教育出版社《思想道德与法治》教材的章节内容,进行当堂对分,在课堂上对学习内容的框架和重难点进行讲授,如讲授人生观这一章节内容,可以围绕马克思关于人的本质的论断等内容精讲,要注意精讲需要留白,提倡启发式、情境式和案例等方法开展讲授,学习指定的材料,然后在内化吸收环节布置亮考帮(亮闪闪、考考你、帮帮我)作业,要照顾到所有层次的学生,让学生根据自己的学习习惯等进行个性化的学习,在讨论环节可以将班级的学生按照人数适当分成若干小组,每一组的组员不宜过多,防止一些学生搭便车或个别学生主导等情况发生,根据时间安排可以进行组内讨论和组间讨论,教师最后进行点评^[5]。

2. 提升教师的综合能力

对分课堂的应用对教师的教学能力、课堂的把控能力和现场反应能力等提出了更高的要求,教师需要对教材进行规划和设计,教师要多尝试新的教学模式和手段,突破自身教学的瓶颈,积极鼓励学生参与讨论,培养学生发现问题和解决问题的能力,激发学习思政课的兴趣^[6]。

学生的内化吸收和讨论环节的安排要根据教材特点和教学内容适当安排,并非所有思政课程的章节的内容都需要运用对分课堂,“对分课堂”教学模式突破了传统的教师以灌输为主的思想政治教育教学模式,所以教师要克服传统“满堂灌”,学会精讲过程的“留白”处理,给予学生充分的自主学习和独立思考的空间,如“当堂对分”就是教师在一节课的时间内详细了解学生的学习情况和作业、讨论任务的完成度,根据学生反馈及时调整课程节奏和进度,可以在不同的教学模式之间转换。教师要学会因势利导,合理安排教学时间,帮助学生顺利完成内化吸收和讨论,才能取得较好的教学效果。

3. 改变“重知识传授、轻素质培养”的教学理念

传统的课堂教学过程教师以单向的知识传授和灌输为主,学生被动地接受知识,这样的教学模式会阻碍学生的发展,剥夺学生作为教学主体的权利,限制学生的思想表达,忽视了个体之间的差异化的水平。教与学的环节是师生共同探究的一个过程。“对分课堂”教学模式营造主动学习的教学环境,改变“重知识传授、轻素质培养”的单维教学理念,刺激学生充分在学习中产生疑惑、深刻反思,注重学生的个性化的发展。

就高职院校的思政课教学而言,相较于“填鸭式”课堂,师生之间的良性和有效互动增加,做到以学生为教学的主体,因材施教,充分地发挥学生的主观能动性,调动学生的学习积极性,充分发掘学生的创新能力和思辨精神,提高学生的课堂参与度,全面培养高职扩招学生的专业核心素养,切实提高思想政治教育的实效性。“对分课堂”将教师的“教”和学生的“学”有机结合,既提升了课堂教学改革目标,也提高了学生独立学习的能力,培养他们独立思考的学习习惯。

参考文献

- [1]张学新.对分课堂:中国教育的新智慧[M].北京:科学出版社,2016.
- [2]李柳,冯喜,李洪影.中国近现代史纲要课程对分课堂模式实施路径思考[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2022,24(04):133-136.
- [3]杜艳飞,张学新.“对分课堂”:高校课堂教学模式改革实践与思考[J].继续教育研究,2016(03):116-118.
- [4]钟建玲.“翻转+对分”混合教学模式研究——以“跨文化交际”课程教学为例[J].黑龙江教育(理论与实践),2022(10):48-51.
- [5]刘宁.对分课堂在高校思想政治理论课教学改革中的实践、成效与价值——以思想道德与法治课为例[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2022(06):213-216.
- [6]赵海荣.混合式对分课堂教学法在高校思政课教学中的应用——以《中国近现代史纲要》为例[J].武夷学院学报,2022,41(10):80-84.