

问题导向下主题案例带教模式在康复科带教中的应用探究

黄孝念

(广西医科大学附属武鸣医院 广西南宁 530199)

摘要:目的:探究问题导向下主题案例带教模式在康复科带教中的应用效果。方法:于2021年9月至2022年9月期间抽选在本院康复科实习的40名见习生作为研究对象,按随机分配法将其分为常规组(实施常规带教模式,共20名)和研究组(实施问题导向下主题案例带教模式,共20名)。对比两组的教育环境评估量表(DREEM)评分评估教学质量,并比较两组的考核成绩(临床实操技能成绩、理论知识成绩、日常表现成绩)、见习生自我评价评分(协调沟通能力、自主学习能力、专业知识储备、临床操作技能)。结果:研究组的DREEM评分均高于常规组($P<0.05$);研究组的临床实操技能成绩、理论知识成绩、日常表现成绩均优于常规组($P<0.05$);研究组的协调沟通能力、自主学习能力、专业知识储备、临床操作技能自我评价评分均高于常规组($P<0.05$)。结论:在康复科带教教学中实施问题导向下主题案例带教模式,可以提升见习生的整体考核成绩,保证教学质量,让见习生更满意自己的学习效果。

关键词:问题导向下主题案例带教模式 康复科 考核成绩 教学质量 见习生

中图分类号: G42 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.47.146

康复科是医院不可或缺的重要部门,随着医学技术的不断发展,康复科相关诊疗工作与实操技能日益增多,需要医护人员掌握更多相关疾病理论知识、实操技能与新型学术知识,保证各项实操技能的熟练度,才能充分满足患者的康复需求^[1]。见习生是指在临床实习的医学生,其刚从学校毕业对岗位、工作、康复方法等了解不够充分,理论知识、实操技能也有待提升,需要带教老师重点培养才能为后续岗位提供优秀人才^[2]。但传统带教模式教学形式单一,见习生缺乏学习主动性,其属于被动式学习,教学质量并不理想^[3]。如何提升教学质量,让康复科见习生掌握更多康复治疗方法是临床教学需要深思的问题。问题导向下主题案例带教模式属于一种新型教育模式,其能以问题为主导,结合主题案例帮助见习生掌握更多的康复知识,让见习生获得专业、系统的学习以及多发性认识,从而保证教学质量^[4]。基于此,本次研究重点探究问题导向下主题案例带教模式在康复科带教中的应用效果,报告如下。

一、资料与方法

1. 一般资料

于2021年9月至2022年9月期间抽选在本院康复科实习的40名见习生作为研究对象,按随机分配法将其分为常规组(实施常规带教模式,共20名)和研究组(实施问题导向下主题案例带教模式,共20名)。纳入标准:(1)在本院康复科实习的见习生,实习时间超过半年;(2)见习生了解本次研究,同意参与研究;(3)学历为大专或者本科的见

习生;(4)能够良好服从带教老师安排的见习生。排除中途离开的见习生。本次研究开展前已获得伦理委员会的同意。常规组中,有男性7名,女性13名;年龄18~23岁,平均年龄(21.62 ± 1.04)岁;学历:本科12名,大专8名。研究组中,有男性6名,女性14名;年龄18~23岁,平均年龄(21.26 ± 1.18)岁;学历:本科13名,大专7名。两组的基线资料无统计学差异($P>0.05$)。两组的带教老师均为同一位老师,带教期间见习生未出现调岗现象。

2. 方法

常规组实施常规带教模式,方法为:实习前,先对带教老师岗前教学培训,制定详细的评分标准。见习生到位后,带教老师先带领其熟悉医院、各科室、康复科的环境,了解康复科相关规章制度,明确各项实习考核指标。实习时,主要由带教老师根据教学大纲内容详细解说,授课方式包括讲座形式、PPT介绍、视频授课等,让见习生充分了解康复科相关疾病知识、防治措施、康复指导、教育形式等。每周定期组织见习生巡房一次,让见习生了解患者的康复真实感受。对于实操课,主要由带教老师进行模拟演练,见习生再进行操作练习等。

研究组实施问题导向下主题案例带教模式,方法为:(1)分组。将20名见习生进行分组,每5个人1组,在开课前,带教老师将需要上课的内容提前发送到每组成员中,让其进行课前预习,并引导见习生整理、查阅相关文献和知识,提出自己的疑问,待课上探讨。(2)课上,带教老师先从每种疾病

知识入手解说,让小组成员汇总相关典型病例和不同诊治方法,以及注意事项等,并提出问题,可以针对病因、诊断、治疗方法、康复方法等提问,小组为单位先进行探究,再由带教老师解答。(3)结合视频教学。在课上,带教老师主要还要以视频的方式,将每个疾病作为主题,分析典型案例的治疗方法、康复技巧、康复方法、注意事项等。视频观看完之后,见习生先提出自己的问题,带教老师再结合问题、主题典型案例共同讲解,消除见习生的疑惑。对于实操课,也是由带教老师以疾病作为主题,让见习生观看相关康复方法的视频,见习生提出问题后,带教老师再进行正确示范,让见习生充分掌握实操技能后给予其充分的时间进行练习。每次课堂结束前,见习生都要根据课上的问题进行整理归纳、总结、交流。(4)交流会。每周举办1次学习交流会,带教老师事先根据疾病主题,并设置问题让见习生提前准备,再在会上交流,调动见习生的学习主动性,一旦出现知识偏差,带教老师则及时纠正、补充、解释即可。(5)考核。提前解说考核的相关评分标准,指导见习生利用课余时间查阅文献、资料,整理课上相关问题与答案,并不断练习实操技能,由不足之处及时提出,最后在学期末进行统一考核。

3. 观察指标

对比两组的教育环境评估量表(DREEM)评分评估教学质量,并比较两组的考核成绩(临床实操技能成绩、理论知识成绩、日常表现成绩)、见习生自我评价评分(协调沟通能力、自主学习能力、专业知识储备、临床操作技能)。

DREEM评分:量表内容包括社交认知、学术认知、学

习认知、教师认知、环境认知5项内容,每项内容50分,分数越高表明教学质量越好。

考核成绩:由带教老师自拟试卷和实操考题让见习生考核,得出临床实操技能成绩、理论知识成绩,再根据见习生的日常表现打分,分别为100分,分数越高表明成绩越好。

见习生自我评价评分:由带教老师自拟的问卷调查表评价,共五项内容,见习生自行打分,每项内容50分,分数越高表明见习生对自己的表现越满意。

4. 统计学处理

利用SPSS22.0统计包处理数据,用计数资料(%)表示护理满意度,用 χ^2 检验,用计量资料($\bar{x} \pm s$)表示ARS评分、住院时间、住院费用,用t检验,若 $P < 0.05$ 则有统计学意义。

二、结果

1. 对比两组的DREEM评分

研究组的DREEM评分均高于常规组($P < 0.05$)。见表1。

2. 对比两组的各项成绩

研究组的临床实操技能成绩、理论知识成绩、日常表现成绩均优于常规组($P < 0.05$)。见表2。

3. 对比两组的见习生自我评价评分

研究组的协调沟通能力、自主学习能力、专业知识储备、临床操作技能自我评价评分均高于常规组($P < 0.05$)。见表3。

三、讨论

康复科涉及的疾病知识和康复方法较多,需要见习生充分掌握,并注意沟通技巧,才能保证康复治疗的有效性^[5]。

表1 对比两组的DREEM评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	学习认知	教师认知	学术认知	环境认知	社交认知
常规组	20	40.25 ± 3.62	37.62 ± 4.59	41.02 ± 2.63	38.96 ± 3.68	40.02 ± 3.01
研究组	20	45.26 ± 3.16	43.68 ± 2.89	46.89 ± 2.47	43.26 ± 5.78	46.26 ± 2.87
t值	-	5.287	5.025	6.385	5.865	5.632
P值	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表2 对比两组的各项成绩 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	临床实操技能成绩	理论知识成绩	日常表现成绩
常规组	20	89.36 ± 4.52	90.63 ± 5.21	91.23 ± 3.25
研究组	20	95.63 ± 3.74	96.35 ± 3.12	96.52 ± 2.74
t值	-	7.012	6.398	4.265
P值	-	0.000	0.000	0.000

表3 对比两组的见习生自我评价评分 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	协调沟通能力	自主学习能力	专业知识储备	临床操作技能
常规组	20	41.02 ± 2.63	40.25 ± 3.62	39.68 ± 2.86	41.74 ± 2.56
研究组	20	46.32 ± 2.47	45.28 ± 3.74	43.82 ± 3.52	46.32 ± 1.75
t值	-	5.017	4.868	5.325	7.632
P值	-	0.000	0.000	0.000	0.000

但见习生的相关知识、沟通技巧以及实操技能较为欠缺,而传统的教学模式内容单一,见习生容易根据教学大纲循规蹈矩、照本宣科进行学习,加上带教老师的教学形式主要为讲座、PPT授课等,见习生学习过于被动、枯燥,难以保证最终的学习效果^[6]。因此,临床康复科需要找寻更有效的教学模式提升见习生的学习积极性,保证整体的教学质量。

本次研究结果显示,研究组的DREEM评分以及临床实操技能成绩、理论知识成绩、日常表现成绩均优于常规组($P < 0.05$),这说明问题导向下主题案例带教模式可以提升教学质量,让见习生掌握更多康复治疗知识和技能。问题导向下主题案例带教模式的教学主体为学生,能帮助学生从机械化学习转为自主思考学习,让见习生充分将所学的知识有效与临床实践相结合,进而保证学习的实效性^[7]。同时,通过分组形式能防止大课形式的教学导致教学效应下滑,让组员与带教老师联系更为密切,也保证组员之间的沟通、交流、学习,让见习生共同进步^[8]。此外,在问题的引导下,能让见习生提前学习、思考教学内容,调动其学习积极性,而课上通过主题案例分析,也可以让见习生掌握更多康复知识,从而保证最终的考核成绩^[9]。

本次研究结果还指出,研究组的协调沟通能力、自主学习能力、专业知识储备、临床操作技能自我评价评分均高于常规组($P < 0.05$),这说明通过问题导向下主题案例带教模式能提升教学满意度,全面提升见习生的综合能力。通过分组的形式,能让小组成员取长补短,培养合作意识、交流意识、团队意识等,促使见习生根据问题共同归纳资料得出答案,充分满足见习生解决问题的满足感,有利于其构建符合临床康复治疗的知识体系^[10]。而且,在实际的教学中,见习生能以问题为主导充分投入问题解决中,积极思考、发言、总结、弥补不足等,最终有助于其各项能力的提升^[11]。更重要的是,在此教学模式中,带教老师只是起到引导和推动的作用,见习生才是学习的主体,可以为其创造更多学习机会和空间,提升自身不足,保证最终的学习效果^[12]。

综上所述,在康复科带教教学中实施问题导向下主题案例带教模式,可以提升见习生的整体考核成绩,保证教学质量,让见习生更满意自己的学习效果。

参考文献

[1]何东梅,马玲俐,米秋蓉,等.基于标准化病人的改良PBL

教学模式在康复科护生临床实习带教中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2022,20(16):1-4.

[2]陈希姬,韦梅,彭冰芬,等.问题导向下主题案例带教模式在康复科带教中的应用[J].齐鲁护理杂志,2022,28(11):162-165.

[3]莫黎.预习—主题—案例教学法在重症监护室护士培养中的应用[J].科教导刊,2022(11):100-102.

[4]施静,顾玉华,戴玥.主题案例预习式教学对心内科低年资护士综合能力及胜任力的影响[J].当代护士(中旬刊),2022,29(04):153-156.

[5]汪薇.基于案例的行为导向教学法在中医康复科临床带教中的应用[J].中医药管理杂志,2022,30(02):174-175.

[6]符雅屏,江莹莹,李优优.以问题为基础的教学联合案例教学法在康复科护理带教中的应用效果[J].中国高等医学教育,2021(10):124-125.

[7]王丽芳,杨文姬,张丽萍.成果导向的翻转课堂教学在康复科护理带教中的应用研究[J].中国高等医学教育,2021(07):88-89.

[8]赵丽,王彬娥,施志芸.主题预习案例教学在心内科护理实习生带教中的应用效果[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(06):189.

[9]朱琳.主题预习案例教学对神经内科护生综合能力的影响[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(09):181-182.

[10]季菁,冯晓艳,赵芸.主题案例预习教学培训对儿科护理人员专业水平的提升[J].护理实践与研究,2019,16(23):147-149.

[11]赵月飞,林楚华,饶静云,等.案例教学法联合以问题为基础的教学法在康复科临床护理带教中的应用[J].护理实践与研究,2019,16(15):144-145.

[12]赵金花.预习—主题—案例教学法对重症监护室实习护士教学效果的影响[J].中国基层医药,2019,26(05):621-624.

作者简介

黄孝念(1984.11—),男,壮族,广西河池人,本科,主治医师,广西医科大学附属武鸣医院,研究方向:主要从事中医、针灸推拿、理疗、康复等临床工作。