

立体式评价体系在大学英语课程信息化建设中的实践*

陈 慧

(广州商学院 国际学院 广东广州 511363)

摘要: 大学英语的信息化教学模式的生命力在于教学实践,探索建立合理、科学、普适、有效的评价模式是外语课程信息化教学中的重要环节。本文在明确民办本科应用型发展方向的基础上,结合大学英语的学习需求及人才培养目标,基于教育生态学理论、建构主义理论以及多元智能理论,在教学实践中探索信息化教学模式下的大学英语课程将如何构建立体式教学评价体系。

关键词: 教育生态 信息化教学 多元智能理论

中图分类号: H319.3 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.47.066

引言

据教育部2018年发布的《教育信息化2.0行动计划》显示,教育信息化从1.0时代进入2.0时代,教学信息化朝“网络化、数字化、智能化、个性化、终身化”^[1]的方向发展,“互联网+教育”的信息技术与课程教学有机融合的模式逐渐在全国各高校中得到具体实施。中共中央、国务院在2020年印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》^[2]明确了“创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”的学生立体式评价新范式,要求全方位、系统式地进行学生评价,回归以生为本的教育教学理念。

《2021年地平线报告(教学版)》^[3]提出了对高等教育教学产生重大影响的六项关键技术和实践,包括人工智能、混合和混合课程模型、学习分析、“微证书”、开放教育资源、高质量的在线学习。兰国帅等学者^[4]据此报告提出了中国高等教育教学未来创新发展的路径:科学使用智能技术,完善教育数据伦理规范,实现数据和技术的双向育人价值;采取混合课程模式,发展线上线下融合教学新样态,促进后疫情时代教育模式创变;构建高质量的能力微认证体系,注重培养学生特定技能,精准促进学生专业化发展;关注在线教学质量,研发适切的在线与混合教育质量标准,实现高质量在线学习转型升级。

一、外语课程信息化教学发展概述

信息化教学的发展经历了几个阶段:计算机辅助教学发展阶段(CAI)、计算机辅助学习阶段(CAL)、技术与课程

融合阶段(IITC)^[5];其中,融合阶段即为信息技术教育应用的高级阶段,其核心内涵是融合创新,与前两个阶段的最大区别在于变革传统的课堂教学结构,为教学带来全方位的结构变革^[6]。

陈坚林^{[7][8]}提出的教育技术学的“整合研究”理论和教育学的“生态化研究”理论,对网络和信息技术环境下的大学外语教学进行了研究,在对外语教学环境中各要素进行了生态化、技术化整合研究后,构建出“兼容、动态、良性”的理想化外语教学模式,即“生态化整合理论”^[9],就是在外语教学过程中把信息技术、信息资源、信息方法和课程内容有机结合,共同完成课程教学任务。王林海等^[10]则从“教育生态学”视域提出信息化与外语教育教学的整合具有教育生态分析的特点,即注重全面联系、突出整体价值和强调动态过程、追求持续发展的教育生态。张云清^[11]提出的立体式外语评价体系以生态学理论、建构主义理论以及多元智能理论为基础,强调信息化教学模式下的评价强调评价与其他要素之间的协调和兼容,即评价不仅要关注学生,而且还要关注教师、教学媒体和教学内容,同时强调评价对象、评价方式、评价工具和评价内容的多元化,注重主体的自我评价。

二、立体式教学评价体系的理论框架

当前,大学英语信息化建设过程中运用的立体式评价体系,以教育生态学理论、建构主义理论、多元智能理论等为综合理论框架,具有这三种理论的特点。

首先,教育生态学理论强调学生、教师、教学管理者、

*基金项目:广东省民办教育协会2022年度民办高校教育研究课题“民办高校大学英语课程信息化教学立体化评价体系的构建”(GMG2022028);2021年度广东省普通高校青年创新人才类项目“AI赋能‘直播+教育’商务英语课程教学模式研究”(2021WQNCX095)。

教学媒介、教学内容、教学评价体系等多种教学要素之间协调统一,形成统一、能动的生态系统^[12]。在生态学视角下,学习者的动态变化必定影响教育政策、教育管理者的策略和方针的制定和实施;教师在实施教学实践环节中,也应根据学习者的个性化特点做出生态型调整,包括革新教学方法、创新教学实践模式、运用新兴教育技术等层面的调整;学习者则在不断变化的教学生态环境中调整自身学习策略和学习方法,以产出更优质的学习效果;教学评价体系则综合考虑师生、教学管理、教育政策等多方要素产生出平衡性的、多方位的、动态可持续的评价机制。

其次,建构主义理论强调“情景”“协作”“会话”“意义建构”四大要素在学习环境中的体现,以学习者探究学习的中心,使其自主形成知识体系的构建^[13]。在立体式评价体系内,学习者通过参与教师创设的教学情境,在信息化学习平台中与同伴协作完成学习任务,获取信息化平台上的海量教学资源,以主动、积极、正向的态度完成自我学习行为建构,最终实现创新性学习、自主学习、协作学习的综合性学习意义。

最后,多元智能理论强调学习者的个体智能差异,教师需根据学习者个人表现出的独特的学习模式,有效地选择教学文本、辅助软件、信息化平台^[14]。加德纳^[15]提出了七种教学方式(切入点),即叙述法、逻辑法、量化法、基本原理或存在法、审美法、经验法、协作法,并提出“情景化学习”与“情景化评估”。加德纳认为,相较于标准化评估,在情境化教学评价模式上,教师在对学习者有了足够了解的基础上,自然而然地考虑到学习者多种智能的差异,识别学习者的强项和弱项领域。但为了避免教师主观性和统计偏差的风险,多元智能理论支持采用阶段性的、过程性的、形成性评价,教师为学生提供导师式、师徒制、小组式、合作式的教育模式,以期每位学习者的智能强项都可以在评价过程中得以显现。坎贝尔^[16]提出了多元化教学评估的五项基本原则:评价是多角度的;评价关注学生不同阶段的成长;评价反应教学信息;正式评价与非正式评价同等重要;学生是主动的自我评估者。

综上,大学英语课程运用信息化教学平台,采用立体式评估体系,符合当前“互联网+”在线教育环境下新型学习者的动态多元智能的发展特征。教育管理者及教学实施者需充分地运用信息化平台中的多模态工具,刺激学习者主动学习,促进学习者的语言智能、人际智能、自我认知智能的多方面发展。

三、立体式评价体系在大学英语课程信息化教学中的构建

1. 信息化平台使用的系统性

利用超星网络课程平台,通过网页嵌入在线测试、即时在线辅导答题、线上线下的讨论、在线作业提交和批改、在线讨论等,促进师生之间、学生之间进行资源共享、问题交流和协作学习,调动学生参与的积极性。在教学过程中,教师遵循以学生为中心的基本思想,借助在线网络教学平台开展教学活动,实现教、学、管、考、评、研等环节的全覆盖;教师以在线课程为载体,凸显以学生为重心的教学原则,采用“翻转课堂”“对分课堂”等线上线下混合教学模式,加强学生在学习过程中的深度探索、思辨、互动与实践,使学生学会主动参与、主动学习。通过设定学习目标和在线学习任务,教师对学生学情进行过程性管理,动态地监控学生的学习进展。在使用平台自身产生的学习数据进行整体性评价的同时,教师也可通过信息化平台对各教学班级甚至学生个人建立电子学情档案,充分地考虑到学生的个性化差异,进行立体式个性化、过程性、形成性的评价。

2. 教学目标制定的合理性

大学英语信息化教学模式不同于传统大学英语教学,不以最终的纸质标准化考试为定论决定学生的学习收获程度,而需多元化、系统性、动态地考虑学生的个性化学习特征,设定多元、合理、科学的教学目标。教学管理者在设定人才培养方案时、课程负责人在设定教学大纲时,都从知识目标、素质目标、思想目标、能力目标等多维度,综合考虑不同水平的学习者能在信息化学习平台中展现出的不同类型的智能与技能,将对这些差异的认知融汇到教学目标的设定与评估方式的设定中。

3. 教学模式选择的科学性

基于“网络资源”的混合式教学模式:在教学形式上,采用传统面对面教学与网络教学相结合;教学手段上,采用传统教学手段与信息技术手段相结合;教学目标上,充分发挥教师主导作用与学生主体地位。

基于“翻转课堂”的混合式教学模式:在线课堂作为教师与学生之间和学生与学生之间互动的场所,可有效地搜集大数据并进行分析反馈,使教师深入地了解学生的学习情况、课程情况等。“翻转课堂”混合式教学转变了教师和学生的角色,教师由传统的知识传授者转变为学生学习的推进者和指导者;学生由传统被动的知识接受者转变为学习的主体,成为学习过程的中心。

4. 评估手段选取的有效性

大学英语课程信息化建设中运用立体式评价体系,遵循的原则为:评价方式多样,正式评价与非正式评价相结合,过程性与阶段性评价相结合;考核任务能够锻炼学生在信息化平台及“互联网+”环境下使用英语开展所赋予的交际任务的能力;注重学生对所学知识和技能“理解与应用”,采取“螺旋式”学习任务设计,使学生多接触丰富的、具有启发性的学习内容和思想;设定个性化的评估标准,使学生在依照教师宏观指引的前提下能够运用自己的内化理解,在信息化学习平台上展现自身学习过程和最终学习成果(如制作小组合作视频、在线展示、运用多媒体技术汇报),展示自身所长技能。

结语

结合《大学英语课程及教学要求》和应用型本科人才培养的需求,大学英语课程的信息化教学的评价体系建设是一个连续的、动态的过程,探索建立合理、科学、普适、有效的评价模式是外语课程信息化教学中的重要环节。本文深入地研究了信息化教学模式下立体式外语教学评价体系的理论框架,并通过教学实践提出较理想的该评价体系构建的解决方案。在生态化整合理论、建构主义理论以及多元智能理论的框架,结合现代技术,识别信息化教学中大学英语教学各环节中使用的模态和媒体,探讨如何构建起“合理指导教学目标、创设科学性情景、设计普适性教学过程、有效掌握学情”的立体、多元、动态的教学评价体系。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部,教育部关于印发《教育信息化2.0行动计划》的通知,教技[2018]6号,2018.
- [2]中华人民共和国教育部,中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》.2020.10.13.
- [3]Kathe Pelletier et al., 2021 EDUCAUSE Horizon Report, Teaching and Learning Edition [R],Educause,2021.
- [4]兰国帅,等.未来高等教育教学:宏观趋势、关键技术实

践和未来发展场景——《2021年地平线报告(教学版)》要点与思考[J],开放教育研究,2021,(03):17-30.

[5]何克抗.信息技术与课程深层次整合的理论与方法[J].电化教育研究,2005,(1):7-14.

[6]胡杰辉,胡加圣.大学外语教育信息化70年的理论与范式演进[J].外语电化教学,2020(01):17-23+3.

[7]陈坚林.计算机网络与外语课程的整合--一项基于大学英语教学改革的研究[M].上海:上海外语教育出版社,2010.

[8]陈坚林,胡加圣.信息技术与外语教学研究——理论构建与实践探索[M].上海:上海外语教育出版社,2011.

[9]方秀才,陈坚林.中国高校外语教育信息化现状与规划建设[J].外语教学,201839(02):57-62.

[10]王林海,张晴,马兰.教育生态学视域下的现代信息技术与大学英语课程整合状况分析[J].外语电化教学,2014(06):46-51.

[11]张云清.信息化教学模式下立体式外语教学评价体系构建[J].长春理工大学学报(社会科学版),2014,27(12):164-167.

[12]任丽.生态学视角下的大学英语教学研究—基于山东省三所高等院校的教学调查[D].上海外国语大学,2013.

[13]朱丽娟,李新民.建构主义知道下的大学英语网络自主学习理论探析[J].长春理工大学学报:高教版,2007(4).

[14](美)加德纳.多元智能新视野[M].沈致隆译.杭州:浙江人民出版社,2017:141-145.

[15](美)加德纳.多元智能新视野[M].沈致隆译.杭州:浙江人民出版社,2017:192-199.

[16]Campbell, L., Campbell, B. Teaching and Learning Through Multiple Intelligences [M]. Boston: Allyn & Bacon. 1996.

作者简介

陈慧(1989—),女,汉族,河南开封人,硕士,讲师,广州商学院国际学院语言教研室主任,研究方向:英语写作教学、二语习得。