

基于核心素养的中职思政课学测命题探究

刘海阁

(南京技师学院 江苏南京 210033)

摘要:中等职业学校思政教育对于提升国民素质扮演着不可或缺的角色,新时代背景下积极寻求转型发展,势在必行。面对新挑战,教育部适时发布《中等职业学校思想政治课程标准(2020版)》,围绕“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”这一根本性的问题,明确指出思政教学由强化基础知识和基本技能向培育学生核心素养转变。文章立足新课程理念,对中职思政课的核心素养进行解读,分析新课程标准下中职思政课学业水平测试存在的问题,在此基础上,寻求以学科核心素养为导向的学业水平测试命题新路径。

关键词:核心素养 中职思政课 学测命题

中图分类号: G711 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.44.085

面对新时代教育的要求,教育部积极寻求适应社会发展的新课程标准,并于2017年启动研制工作。多年来,中职课程的改革在不断进行,形成了丰富的经验,对课程标准的研制起到了重要的推动作用。近期普通高中课程的改革也形成了大量的优秀成果,在借鉴融合这些经验和成果后,教育部于2020年上半年发布了《中等职业学校思想政治课程标准(2020版)》(以下简称新课程标准)。新课程标准明确指出,思想政治课以学科核心素养的培育为导向,以落实“立德树人”为根本任务。^[1]新课程标准中的具体要求,更加符合中职教育的学科特性,与义务教育的衔接更加紧密,与普通高中形成了互补。

中等职业学校思想政治课程(以下简称中职思政课)是中职学校德育工作的主渠道,要发挥好它铸魂育人的功能,就要建立以思政学科核心素养为导向的知识结构体系。在新课程标准指导下,核心素养变成思政课程改革中教师们关注的焦点问题。如何在思政课学业水平测试中,依据新课程标准要求,从学生实际出发,结合社会发展需要,以学科核心素养为导向,构建适切的评价体系,成为深化思政课程改革,帮助师生共同成长进步的重要一环。^[2]

一、中职思政课核心素养解读

(一) 中职思政课的核心素养

在新课程标准中,中职思政课核心素养的提出融合了价值观和学科知识教学,兼顾了通识性教育和职教特色教育,采用了目标导向和问题导向相结合的方式,参考了普通高中

改革成果,结合自身学科特点,形成了中职思政课政治认同、职业精神、法治意识、健全人格、公共参与五个方面的学科核心素养。中职思政课五个核心素养直面人的生命,在内容上多向交互,在逻辑上相辅相成。在教学中,以学科核心素养为导向,有利于培养学生成为有信仰、有理想、有尊严、有韧性、有担当的时代新人。

(二) 中职思政课核心素养的价值取向

1. 兼顾学科课程的个体价值和社会价值

个体是社会的基本组成单元,社会的发展离不开人的发展,人的价值体现也离不开社会的进步,人的活动应当以实现满足自身发展需要的个体价值为基础,追求满足他人需要的社会价值。

中职思政课的核心素养兼顾学科课程的个体价值和社会价值。个体方面的价值指通过良好的课程编制和运作,使学生的潜在素质得到最大限度的发展。社会方面的价值指通过课程学习、言行对国家意识形态、政治经济、社会文化等产生持久而长远的影响。以政治认同素养为例进行说明,缺少政治认同,对中职生来说,就失去了实现人生理想的土壤,也失去了创造幸福生活的精神基础和价值追求的方向,没有了社会生活的道德准则。在这种情况下,做人做事的道理入不了学生的耳与心,国家的发展、民族的信仰就会出现危机。

2. 展现素养培育的一般要求和学科特性

中职思政课核心素养关注学生成长所需的必备素质和关键能力,展现了素养培育的一般要求和学科特性。一般要求

从基本性质方面来说：中职思政课核心素养是中国学生发展核心素养体系的有机组成部分，服从和服务于完整培养学生素养的需要；从发展方向上来说：中职思政课核心素养立足思、政、德、法、心，提升学生的综合素质，完成“立德树人”的根本任务；从实现路径上来说：中职思政课注重学科知识和社会实践的结合，紧密联系中职生的实际，提倡引导学生通过自主思考、合作探究的学习方式，将学科核心素养的培育落实到教育教学过程中。^[3]

中学思政课核心素养培育的学科特性具体表现为：不同的学科，利用自身的知识特点，从不同的方面对学生素养的养成进行培育，例如，语文学科在经典诗词与名家典籍中实现人文底蕴的培育，而思政学科则在贴近生活的情境中渗透对道德素养的提升。不同学段也不一样，如对政治认同素养的培育在不同的学段也有差异，小学阶段以让学生形成“国家观念”为目标，初中阶段则以落实基本国情国策为任务，到了中职阶段，又通过学生国家立场的固化和人生积极态度的养成来评价教学成果。

3. 推进教育对象的全面发展和终身发展

(1) 全面发展与个性发展

我国教育改革实质上都是指向培养全面发展的人，从三维目标到核心素养，维度的变化并没有改变育人的根本目标，只是紧跟时代变化赋予教育目标更为全面深刻的内涵。但是全面发展并不等于均衡发展，也不等于为学生划定统一的评价标准，而是在适度全面发展基础上的个性化发展，因为教育改革的走向始终是“以人为本”。

(2) 终身发展与当前发展

核心素养不只在当前，更关注学生通过当前的历练，服务于未来的发展，以期终身受益。“授人以鱼不如授人以渔”，这就要求，在教学过程中，应当避免“填鸭”式的知识灌输，要专注于方法的培育和知识的运用。知识的积累既是教育的目标，也是依托的手段，在知识水平不断提高和技能不断提升的过程中，时刻融入核心素养的培育，达到使学生真正把所学的知识内化于心、外化于行的理想效果。

二、中职思政课学业水平测试现状

鉴于新课程标准出台不久，需要组织高水平的队伍对新课程标准展开细化解读与深入研究，地方尚未有与之匹配的

学科教材和对应的考试大纲。因此，在过渡时期，仍沿用之前的考试方案。

(一) 当前学业水平测试实施

《福建省中等职业学校学业水平考试大纲》（以下简称《大纲》）明确指出，思政课学业水平考试通过检测结果，反映教学质量，指导思政课教学过程的反思与改进，优化教学方式，落实培养时代新人的任务，实现民族复兴的目标。根据《大纲》要求，福建省中职思政课学业水平测试注重考查学生对基础知识的认知、认同，以及运用知识分析问题、解决问题的能力。共设考点 177 个，其中 4 门必修课 175 个，时政 2 个。在 4 门必修课中，按照科目划分，必修 1《职业生涯规划》32 个，占比 19%，必修 2《职业道德与法律》46 个，占比 26%，必修 3《经济政治与社会》46 个，占比 26%，必修 4《哲学与人生》51 个，占比 29%。按照考核层次划分，了解类 89 个，占比 51%，理解类 49 个，占比 28%，运用类 37 个，占比 21%。按照分值比例，《职业生涯规划》占比 10%，《职业道德与法律》占比 25%，《经济政治与社会》占比 30%，《哲学与人生》占比 25%，时事政治占比 10%。

(二) 当前学业水平测试存在的问题

按照教育部关于印发《中等职业学校思想政治、语文、历史课程标准（2020 年版）》的通知（教材〔2020〕2 号）文件要求，2020 年秋季起，新课程标准开始执行。但是，长期以来，在思政教育的各类考试中，仍然沿用以强化知识基础、提高文化和职业技能为主要考核目标的评价体系，在教学和测试中，采用“双向细目表”的形式^[4]。在这种情况下，往往形成以教师讲授为主甚至完全采用教师讲授的教学形式，以期最大化实现教学和考核目标。虽然这种模式确实有助于学生掌握学科知识和提升综合职业技能，同时在某种程度上反映出教师教学的能力和地区教育水平，但长此以往，极易造成从教学管理到教学实践，再到知识掌握和能力提升的各个环节，过于追求知识，而忽略培养学生对事物本质的思考，最终导致学生不会整合知识和运用知识解决实际问题。

在学测评价中，则更加倾向性的表现为只问对错、不问因果的现象，这与新课程标准的要求不相符。继续沿用这样的模式，无法实现对学科核心素养的养成教育，也不能有效实现对学科核心素养的测评，更加不利于通过学测开展对核

心素养养成教育的量化分析,无法为教学改革提供科学合理的参考依据。

三、新课程标准下中职思政课学测命题思考

新课程标准调整了课程的名称并优化了课程的结构,这必然带来教学过程的调整、知识体系的重新梳理整合、教学大纲的重新研定。核心素养的培育与知识传授存在极大的不同,它不存在于某一特定的课程或学期。在寻求以核心素养为导向的思政教育过程中,学科知识的掌握成为媒介与平台,服务于核心素养的培育,并始终贯穿中职思政教育的全程。因此,必须对中职思政学测命题做出新的考量。

(一) 制定以核心素养为导向的命题策略

制定与教学目标相适应的评价策略,应从“立德树人”的根本目标出发,不仅要考查学生对知识的掌握,还应能检测思政课核心素养的真实发展水平。依据新课程标准命题时,采用多元主体评价和多样化评价相结合的方法,以学生为主体,以学科核心素养的维度为导向,以学科知识为支撑,创新评价方法。将学生生活中的真实情境和实例融入课程教学,将可观察的行为表现内化为学科核心素养,全面科学地衡量学生发展和反馈教学的成果。下面以案例进行说明:

【多项选择题】2020年春节,新型冠状病毒突如其来,在习总书记重要指示精神指导下,党员干部发挥先锋模范作用,全国各地充分发挥联防联控机制作用,全民参与,支援武汉,响应号召,支持国家隔离举措,遵守隔离规定。建筑工人昼夜兼程,十日建成火神山医院,全国科学家和医务工作者携手奋战,努力为疫情科学防控、患者科学救治发挥科研支撑作用,为世界防控新冠疫情提供了中国方案,涌现了一大批以钟南山为代表的模范人物。最终,全国一盘棋,共同打赢了这场疫情保卫战,得到了国际社会的广泛赞誉。这体现了()

- A.社会主义制度具有巨大的优越性
- B.中华民族具有艰苦奋斗、顽强拼搏、勇于创新、无私奉献的精神
- C.人人都要遵法、守法
- D.疫情让中国人民紧密团结在一起,更加清醒意识到自身作为主人翁的作用

【素养评价】疫情的暴发,给我们带来了巨大的困难和

严峻的挑战。面对疫情,全国人民围绕在党中央周围,果断决策,步调一致,积极应对,彰显了以爱国主义为核心的民族精神,也体现了以改革创新为核心的时代精神,诠释了伟大中国精神的内涵,展现了中华民族艰苦奋斗的优良传统。以此为背景进行考查,有助于引导学生感悟中国精神的力量,坚定社会主义核心价值观,坚持社会主义道路。有助于培养学生的职业精神,帮助他们树立崇高的职业理想,形成正确的职业观。有助于引导学生树立法治意识,坚定走社会主义法治道路,能够自觉遵守社会主义法治准则,坚定捍卫社会主义法治建设成果。有助于学生积极投身社会公共事务,勇于承担社会责任,增强公共精神,提高公共参与能力。本题将政治认同、职业精神、法治意识、公共参与方面的核心素养综合起来考查,对学生有着深刻的教育意义。

(二) 以学科核心素养为导向的命题实施

1. 分值比例

在以学科核心素养为导向进行学测命题时,首先要深刻理解不同课程的性质,把握好课程特点,科学梳理课程内容,进而确定不同课程在学测中的分值及学科核心素养在不同课程下的分值比例。利用不同的知识点,结合考纲的考点设置安排,完成对学科核心素养培育成果的测评。如表1所示:

表1 学科核心素养维度下学测命题分值比例(示例)

学科核心素养	课程分值				分值
	中国特色 社会主义	心理健康与 职业生涯	哲学与 人生	职业道德 与法制	
政治认同	10	6	4	4	24
职业精神	2	8	4	6	20
法治意识	6	4	4	6	20
健全人格	6	8	4	2	20
公共参与	6	4	4	2	16
合计	30	30	20	20	100

注:1.命题采用百分制;2.仅作为举例说明。

这样的命题策略,将命题维度从课程转变为学科核心素养,形成学科核心素养的主线,引领课程教学的组织与实施,优化学科课程知识容量与难度的选择,确立了学测的评价标准,能够使测评的指向性更加明确,也更加契合新课程标准

的要求。

2. 试题结构

原有学测的试题结构在新课程标准下依然可以沿用，即采用单项选择题、是非题、多项选择题三种题型。以百分制为例设置试题如表 2 所示：

表 2 题型及比例（示例）

核心素养	题型及题号			题量	分值
	单项选择题	是非题	多项选择题		
政治认同	1-9 题	36-37 题	46 题	12	24
职业精神	10-16 题	38-39 题	47 题	10	20
法治意识	17-23 题	40-41 题	48 题	10	20
健全人格	24-30 题	42-43 题	49 题	10	20
公共参与	31-35 题	44-45 题	50 题	8	16

注：1. 每题 2 分；2. 仅作为举例说明。

题型及比例的设定，确定了学测命题的试题结构，也为命题人划定了命题的范围，给考点的选择提供了依据，结合表 1 中分值比例，有助于对学测评价结果的深入量化分析。

（三）基于学科核心素养导向的学测分析

科学合理的学测试题结构，方便对测评结果的统计和量化分析，再依据分析结果，指导教育教学过程的优化实施。以表 3 进行举例说明，可以通过对得分率的统计，指导教学过程中强化个别学科核心素养培育。

表 3 学科核心素养分数统计（示例）

核心素养	分值	平均得分	得分率
政治认同	24	18	75.00%
职业精神	20	16	80.00%
法治意识	20	16	80.00%
健全人格	20	12	60.00%
公共参与	16	10	62.50%

根据统计，可以分析得出，健全人格和公共参与两个核心素养的得分率偏低，应在之后的教育教学中有针对性地加强。

类似表 3 的分析，可以形成直观的数据，科学准确地指导优化教育教学的方法和实施方案。还可以通过引入更多的参数，细化分析结果。例如，增加地区参数，以地区为单位

分别进行统计分析，则可得到核心素养培育水平在不同地区的差异或城乡之间的差异，从而优化师资配置。

（四）建立以核心素养为导向的学业水平测试题库

全面科学的评价结果需要科学合理的学测试题。建设覆盖范围广泛、情境设计合理、素材选用得当、目标指示明确、难易设置得当的学测题库，对于评价结果的科学性、公平性和有效性有重大意义。

从教学现状来看，不同的办学条件和师资力量，必然带来教学的不均衡发展，不同命题人产生对课程标准解读的差异和对学科核心素养的侧重也必然无法避免，从而一定会带来学测评价水平的起伏。优质的命题，不仅能够有效地对核心素养真实水平进行准确的评价，更能通过命题结构的合理构建，完成学测成果的量化分析，反馈核心素养的培育过程，为教学调整提供科学的依据。因此，为保证学测的评价效果，整合优质的师资力量，建设符合评价目标的优质题库，成为亟须解决的问题。

结语

以学科基础知识为依托，形成以培育学科核心素养为导向的中职思政课，顺应时代要求。及时出台的新课程标准则指明了改革方向，统一了培育要求。如何有效落实核心素养导向下的中职思政课学测命题，提高学生运用知识参与社会生活的能力，实现既定的培育目标，则需要各个环节密切配合、互联互通。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 中等职业学校思想政治课程标准[M]. 高等教育出版社, 2020: 3.
- [2] 戴慧. 聚焦学科核心素养探索考试评价改革[J]. 中学政治教学参考, 2018(05): 59-62.
- [3] 木青. 核心素养教育: 素质教育的深化(二)[J]. 西部素质教育, 2016, 2(13): 7-8.
- [4] 杨向东. 指向学科核心素养的考试命题[J]. 全球教育展望, 2018, 47(10): 39-51.

作者简介

刘海阁(1988—)，女，籍贯：河南商丘，教育学硕士，南京技师学院助理讲师，主要从事思想政治教育理论与实践研究。