

地方高校教师教学业绩测评体系构建研究*

邓元祥

(湖南工学院 湖南衡阳 421002)

摘要: 教师的教学业绩评价质量将会直接影响高校教学质量,但是地方高校在这方面存在许多问题,无法达到预期教学业绩测评效果。本文以学生学习效果为目标,从丰富测评内容、提升测评自主性、优化测评指标、科学利用测评结果等多个维度,对构建地方高校教师教学业绩测评体系,旨在为地方高校提供教学业绩测评新模式,推动高校教学质量稳定提升。

关键词: 高校教师 教学业绩 测评体系

中图分类号: G642 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.43.050

引言

为向社会输送更多高质量的专业人才,各地的地方高校开展教师教学业绩测评工作,有效提升教师教学质量,提升专业素养,对人才培养起到重要帮助。可是,许多地方高校将业绩测评工作重点放在教师方面,没有过多关注学生的反馈,导致业绩测评工作无法真正成为教师成长的有效工具,需要对该问题进行更深层次的研究。

一、世界高校教师教学业绩测评模式

许多国家从20世纪20年代就开始对教师教学业绩测评展开研究。从20世纪20年代到50年代,这个时期以主观方式评价教师是否拥有教学资质;20世纪50年代到80年代,这个时期则是对教师教学能力进行奖惩性评价;20世纪80年代至今,这个时期则是评价教师教学能力是否具备发展潜力。因为我们的现代教育起步较晚,所以是在20世纪80年代才开始展开教师教学业绩测评工作。虽然测评工作经历多轮优化,但是优化内容仅关注教师教学业绩测评是否具有有效评价教师教学能力、测评方案是否具有可靠性等,并没有将这些内容落实到实践当中,限制了教学行业的进步。在20世纪90年代,部分地方高校开始脱离常规教师教学业绩测评模式,研究符合高校特色的新型测评方法,将其和教学质量进行融合,形成新型教学保障体系,重视“学生评价”、并将“同行评价”与“专家评价”作为辅助工具,形成大量地方高校普遍使用的教师教学业绩测评模式^[1]。

二、地方高校教师教学业绩测评的问题

1. 测评内容关注教师,忽略学生

大多数地方高校在使用教师教学业绩测评模式时,多是以教师视角出发。例如,教师是否拥有明确的教学目标,是否可以整合零散专业知识,是否可以灵活应用多媒体技术辅助教学,提供给学生的习题内容是否丰富等。在整个测评过程中,会忽略学生教学主体,对于学生的学习效果、反馈等重视度不足,导致教师教学业绩测评并不能转化成引导学生成长的有效工具。出现这种情况,主要是传统教学模式将教师作为核心角色,将教师摆放在教学主体位置,学生则是教学的次要角色,被动吸收知识。这导致许多教师会在研究教学业绩测评模式的相关指标后,以指标向学生提供教学内容,对于学生学习需求、学习效果等选择性忽略,影响学生未来成长^[2]。

2. 不重视教师的自主评价

许多地方高校对教师进行教学业绩测评时,是以一种教师被动参评模式进行评价,对于评价结果准确性会造成较大的影响。出现这种情况,主要是地方高校不重视教师的自主评价。尽管地方高校可以从领导、同行、学生等视角对教师教学业绩进行科学测评,可是教师自主评价会受到其他评价主体影响,从而影响业绩测评结果。而且,大多数的业绩测评内容是由地方高校管理人员设计,多数人已经脱离一线教学,无法准确掌握各个学科的发展现状,业绩测评体系较为

*项目名称: 湖南省教育规划课题“地方高校教师教学业绩测评体系重构与优化路径研究”,项目编号: XJK21CGD044; 湖南省普通高等学校课程思政建设研究项目“立德树人视域下地方高校课程思政育人评价体系的构建与应用研究”,项目编号: HNKCSZ-2020-0659。

落后。同时,伴随我国各行业的快速发展,各个学科也产生更为复杂的学科融合,如果缺少一线教学人员的参与,教学业绩测评会进一步降低教师的自主评价积极性,评价结果也会产生较大的偏差。

3. 评价指标较为单一

地方高校教师教学业绩测评指标单一化问题较为严重。地方高校承担着向社会输送专业人才的重要任务,学生在在校期间需要学习大量专业知识,将其转化为自己未来工作、科研的工具,导致学生学习具有时间紧、任务重的特点。在这种人才培养需求引导下,地方高校教学也会更为关注学生专业知识吸收效果、专业能力培养情况、职业道德、专业素质等,教师教学业绩测评指标也会更为侧重于教师课堂教学效果,以单方面的教学效果反映教师教学能力。可是,教学是一项系统性工程,不仅涉及课上教学,还有前期准备、后期辅导等多种内容。教师还需要根据学生的学习情况,对于教学方案进行反复调整,这些都可以成为评价教师教学态度、能力的指标^[3]。一些地方高校并没有选择把这些指标添加到测评体系中,导致测评结果难以全面反映教师的真实教学情况。

4. 评价结果没有得到科学应用

地方高校在对教师进行教学业绩测评时,反馈、细化程度、落实情况等均没有达到预期水平,评价结果仅有简单的评价等级,却没有为教师提供相应的测评内容,实际评价结果应用效率偏低。地方高校管理部门较为重视业绩测评的方法、过程,可以引导教师不断提升教学水平,提高地方高校综合教学质量的评价结果,却存在严重忽略问题。这种行为会让许多教师认为评价结果是形式主义,难以重视其中隐含的各类潜在问题。这会让业绩测评成为地方高校行政管理部門的管理方法,难以督促教师成长。

三、构建地方高校教师教学业绩测评体系方法

1. 从学生学习角度展开测评,丰富测评内容

教学不仅需要教师的“教”,还需要学生的“学”,形成相互反馈,才能稳定提升教学质量。特别是在新课改中,高校教育工作者要关注学生的学习能力,通过适当方法培养发散思维方式,提升实践综合能力。所以,教师的教学业绩测评不仅要评价教师自身情况、教学完成情况,还需要以学生学习效果,对教师教学质量展开多方面的综合评价^[4]。教师要注意教学目标是否和学生学习需求拥有良好的匹配度,学生在是否可以通过教师引导深入挖掘专业知识,学生是否保持良好的学习态度,学生是否可以通过教师教学培养自主学

习能力,以及学生个性化发展情况、预期教学目标和学生学习情况的效果差距等。同时,教师要将有关学生学习效果的指标添加到教学业绩测评中,让教师和学生进行更为深入的交流,研究学生群体的知识储备量、真实学习能力、专业知识掌握情况,根据具体内容调整当前教学方案,优化教学策略,为更多学生提供更有应用价值的教学内容,逐步提升学生自主学习能力,通过课本与实践拓展专业知识,在校学习期间形成良好的批判性思维,为未来进入工作岗位打下坚实的基础。展开教师教学业绩测评模式,并不是全盘否定过去使用的教师测评模式,而是以其他视角全面升华当前应用的业绩测评模式,让业绩测评内容更为丰富,从而提升测评的准确性,进而起到提高教师教学质量的效果。

2. 提升教师测评的自主性

教师在课堂教学中承担引导的任务,也负责设计教学内容、方式,在教学过程中会直接和学生进行互动,并通过学生的反馈调整教学模式,对于提升地方高校教学综合质量具有重要意义。提升教师教学业绩测评的主动性,可以有效避免对教师的错误测评,优化测评体系,让评价结果更符合教师实际情况,从而精准引导教师解决问题。在教学业绩测评工作中,教师要从人才培养目标角度出发,明确各个教学环节设计意义,根据不同阶段学生成长需求、学习特点等优化教学内容。同时,树立学科知识结构,融合相关学科的知识,优化教学设计质量。教师也需要在教学过程中不断积累经验,将不同的教学形式匹配学生不同的专业能力,从而展开有针对性的教学工作。在教学业绩测评当中,要尊重教师的态度,以教学效果、内容、方法为基础,深入研究教师和学生的课堂互动情况,准确分析学生对于教师的教学模式反馈情况等。而教师利用学生的客观学习态度、效果,对自己的教学业绩展开自主评价,以此纠正例如管理部门等其他评价主体可能产生的测评偏差问题。既可以让教师从过去的被动参评,转变为主动参与,增强教师自主测评质量,也能让教师成为教学业绩测评指标设计的一部分,让测评指标具有针对性,方便教师未来使用测评结果。高校管理人员还要向教师群体提供一个理念,即“科学的教学业绩测评是为教师未来教学服务的工具”,引导教师利用通过测评结果,分析自己在教学方面的不足之处,合理改进教学细节内容。地方高校也需要为教师提供有参考价值的建议,从多方面协助教师获得更高的教学能力,提升教学水平,推动地方高校教师教学质量步入新的层次。教师务必要以提升自身专业能力为目标,参与到教学业绩测评中,提供科学的评价指标,保证

业绩测评工作的顺利展开。

3. 以多维度优化教师教学业绩测评指标

教师教学业绩测评指标体系需要拥有多个维度,对教师教学行为进行全面覆盖。教师可以根据测评指标,分析自己教学的不足之处,选择合适方法进行优化、改进。地方高校需要以成果导向作为核心教育理念,从学生学习效果出发,以科学、发展、开放作为基础原则,建立可以反映教师教学水平、专业能力、实践能力、学术交流等,从而引导教师不断成长,提升地方高校师资力量创新创造能力。所以,可以将教师教学业绩测评指标划分为三个等级,测评等级细分为四档:90分~100分为优,80分~90分为良,60分~80分为中,60分以下为差。根据不同指标的得分情况,为教师提供相应的指导意见。比如第一等级有教学设计、教学实施、教学效果、教学改进、教师发展几个类,目的是对教学业绩测评指标进行初步拆解,方便地方高校对教师未来发展提供大致成长方向。第二等级则是第一等级的细化内容,以教学实施为例,可以细化为教学策略、教学过程、学生活动、学生指导与帮扶、教学实践等几个部分。目的是通过拆解教学实施,让测评指标进一步细化,方便教师以后自行调整教学模式,为学生提供更有参考价值的教学内容;第三等级是对第二等级的详细描述,以学生指导与帮扶为例,要求教师在课前、课后对学生提出的问题进行准确解答,辅导学生学习,还需要根据不同学生特点,提供个性化辅导,协助学生群体达到课程学习目标。目的是精准分析业绩测评指标内容,让教师可以有的放矢,准确研究教学方面的不足,及时改正问题,调整教学细节与教学方法,便于学生成长。同时,地方高校也可以根据第三等级测评指标,逐项评价教师的教学业绩,提升教师群体对教学业绩测评指标体系的认可程度,进一步提升地方高校师资力量。

4. 科学利用测评结果,发挥业绩测评真正价值

增加测评视角、丰富测评指标等行为,最终目的都是对教师进行客观、全面的评价,利用测评结果反映教师教学水平,合理利用测评结果,辅助教师教学,最终向各个行业输送大量优质专业人才,推动我国有序发展。特别是在各个行业快速发展的当下,人才培养模式不再适用“标准模板”,而是要关注学生的个性化发展,培养出创新能力强、专业视野广、实践能力优的高素质专业人才。以往教学模式无法达到当前人才培养目标,仅依靠地方高校教师自行模式新型教学模式、方法,不仅让教师花费大量时间,也会影响学生在校学习质量。所以,地方高校管理人员需要及时将评价结果

交给教师,并提供各类测评指标得分与各个评价主体相关意见,方便教师对得分偏低的指标展开优化分析,让教师对个别教学细节做好优化、改进。这种客观、公正的评价结果可以转化成提升地方高校师资力量的有效工具,从而建立一支高水平、高质量的教师队伍。教师在拿到评价结果后,也可以分析自己当前专业教学的不足,稳定提升教学模式研究效率,将更多的专业知识与行业研究内容合理融入教学体系中,科学运用各个领域的专业知识,结合不同学科研究理论,解决教学中遇到的各种复杂问题,让学生综合素质得到有效提升。同时,教学业绩测评结果也可以反映整个教师团队真实能力,高校可以根据教师的评价结果,发挥教师的潜在能力,提升师资队伍建设质量。在未来引入教学人才时,也可以有针对性引进,弥补师资队伍不足之处。地方高校管理部门则在研究评价结果后,通过集中学习等方式,组织教师展开更为深入的专业培训,逐步提升地方高校教师质量。地方高校也可以将评价结果作为教师未来评职、评优的参考指标,让更多教师更为关注教学业绩测评体系,从而提升工作积极性,以外部力量引导教师深入研究教学模式,为学生提供更高质量的教学内容。

结语

虽然本文对地方高校教师教学业绩测评体系展开系统性研究,提出一些方法具有一定的参考价值,但是在具体应用时,仍需要以当前教学业绩测评模式为准,根据学生学习需求、教师专业素质优化等因素,合理吸收本文理论内容,实现理论和实践相结合,优化教学业绩测评方案,为学生提供更好的教学内容,为我国未来发展贡献力量。

参考文献

- [1]于家臻,郑银雪,王新春.以“教学测评”提升职业学校教师教学能力研究[J].职业教育(下旬刊),2019,18(04):46-50.
- [2]闫冲,刘红菊.高校教师教学评价体系的问题与思考[J].中医药管理杂志,2021,29(23):194-195.
- [3]罗婷,陈瑞莲.大学教师教学评价制度体系探析[J].大众标准化,2021(17):257-259.
- [4]牟智佳,刘珊珊,陈明选.循证教学评价:数智化时代下高校教师教学评价的新取向[J].中国电化教育,2021(09):104-111.

作者简介

邓元祥(1980.07—),男,汉族,湖南醴陵人,博士研究生,湖南工学院,副教授,研究方向:高等教育理论。