

合理理论视角下高校教师刑事风险防控问题研究^{*}

王 乐

(南昌职业大学 江西南昌 330007)

摘要: 高校教师在开展教学工作过程中,需要做好相应的风险防控工作,而刑事风险防控作为高校教师必须了解的一项工作形式,近年来,也开始走到各大高校教师的视野当中。尤其是近年,来各大高校的管理案件频发,其中大多数案件的矛头都只指向教师,在此情况下,高校教师必须加强对于刑事风险防控的重视程度,尤其是在合理理论视角下,教师要采用科学有效的方式,避免刑事风险,保证自身工作的准确性以及稳定性,为学生提供更加良好的教学服务,并且,也需要在合理理论视角下,展开风险防控工作,以此来保证自身的合法权益不受到侵害。

关键词: 合理理论 高校教师 刑事风险防控

中图分类号: D925.2 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.41.079

引言

合理理论的起源主要在欧洲,通过合理理论来完善高校教师的风险防控问题,不仅可以进一步提高高校教师的风险防控工作效果,而且也可以帮助高校教师避免很多不必要的麻烦。尤其是,近年来,各大高校的刑事案件频发,高校教师该如何面对这些刑事案件,并且提出良好的解决策略。这就需要教师进一步去研究刑事风险防控问题。而教师也需要通过刑事风险防控工作来保证自身的合法权益,从而避免一系列不必要事件的发生。

一、合理理论的简要概述

1. 合理理论的定义

合理理论的具体定义,就是通过研究理论的逻辑把握,掌握每一个理论的严谨逻辑思路,并且将理论的来源和事实联系起来,从理论实际出发的观点确立其与事实因果之间的联系,如若可以利用事实来表明二者之间的因果关系,则可以肯定这一理论是合理的。合理理论并不起源于我国,主要起源于西欧国家,合理理论在我国当中的应用范围,主要体现在教育事业和其他文科类行业当中。合理理论最主要的一个体现就是存在即合理理论当中认为大多数事物的存在是有一定合理性的,既然存在,那么,就其自身的意义而言合理理论则是通过将事物和现实因果相互联系来证明二者之间存在因果关系,以此来达到事物合理的目的^[1]。

2. 合理理论的来源

1923年,卢卡奇在《历史与阶级意义》一书当中,提出

了对美国所谓合理化资本主义的物质化,直接否定了资本主的合理性。以此为基础,合理化理论开始出现在西方的历史舞台上,并且大放光芒^[2]。合理理论的主要作用就是通过物质与事实之间的联系,来证实事物的合理化关系,而且卢卡奇的理论实现了对美国资本主义社会化逻辑的超越,并且也促进了马克思主义理论的再次飞升。经历了这些事件的合理理论,已经成了人们思想上的一种理论方式,对于西欧社会各界的发展也造成了巨大的影响。尤其是在马克思主义理论的思想进程中,合理理论发挥出了非常重要的作用。在20世纪后期,合理理论开始传输到德国,在德国的政界以及商界都造成了非常大的影响。而同样在教育界当中合理理论的思维也改变了部分教师的教学理念。

3. 合理理论的特点

合理理论的主要特点之一就是去证明事物之间的因果关系。因为合理理论自身的思维逻辑,就是通过证明事物与现实之间的联系,从而证明事物的基本关系,说明事物存在的合理性。理论在各行各业当中都有着一定的应用,人在教育行业当中的应用,更多地会体现在教师教学方面,而在教师刑事风险防控方面的合理理论应用,则没有太多的设计。但是,从当前各大高校形式风险防控的总体情况上来看,教师基于合理理论视角下的刑事风险防控工作会更容易展开,而且也为教师的刑事风险防控工作提供了更多的理论知识。合理理论作为20世纪后期传入到我国的一种理论,在教育界当中的应用并不多。但是,通过合理理论的有效使用,可以为

*基金项目:江西省教育科学“十四五”规划2022年度课题,项目编号:22YB345,名称:合理理论视角下高校教师刑事风险防控问题研究。

教师各项工作的展开提供一定的理论依据，基于合理理论下所开展的形式防控工作，也更加具有权威性和说服性^[3]。

二、高校教师的刑事风险种类

1. 行政风险

高校教师的刑事风险之一就是行政风险，因为高校教师所从事的工作不仅仅是学生的教学工作，有部分教师也需要从事学生的管理工作。以及学生的思想意识建设工作，在开展行政工作的过程中，如果教师自身的行政风格不够连接，出现任何贪污或者是受贿的现象，这都会构成刑事责任教师必须为此付出相应的代价。而且，在教师实际工作的过程中，除了自身的行政作风以外，还包括教师的党风党纪，这都需要教师格外注意，一旦出现任何差异念头，就很有可能会造成相应的形式问题。而且，在各大高校教师开展行政工作的过程中，由于层层级别的传达，学生在接受到教师的指令时，很有可能和教师自身的意义相违背，由于传达不到位等一系列问题所引起的刑事风险，会为教师的高校工作造成非常不必要的麻烦。

2. 校园侵权

校园侵权问题一直以来都是社会各界所关注的一项重点问题，因为大学生作为校园当中的主体，在校园当中享受着各种各样的合法权益。但是，高校教师在工作的过程中，由于处理事故的方式不当，很有可能会侵犯学生的合法权益。例如，学生在高校当中最基本的权益就是受教育权以及个人自由权，但是，由于近年来我国疫情的原因，很多高校都会限制学生的出行，教师在管理的过程中如果没有做好相应的思想工作，导致学生出现反抗情绪，或者是由于自身管理失误，就非常容易侵犯学生的合法权益，导致教师承担相应的刑事风险^[4]。

3. 伤害事故

近年来伤害事故在我国各大高校当中很少出现，但是确实也有相应的案例，之所以会出现这些问题，主要是教师对于自身情绪控制不当，并且学生思想行为上也有一定的偏差，二者在沟通交流时没有采用合适的沟通交流方式，导致教师和学生之间的关系出现了裂痕。教师和学生作为校园当中的两大主要群体，一旦出现伤害事故所造成的影响非常恶劣，因此在工作过程中也一定要避免伤害事故的发生。由于上述这些问题就会增加高校教师的刑事风险，而且伤害事故一旦出现，会为教师和学校自身造成非常不利的影响，针对这一问题一定要高度重视。

4. 提供药品

在没有专业医师指导的情况下，高校教师为学生提供药

品也会承担一定的风险责任。因为教师所提供的药品没有任何专业医师的指导，并不具有医疗性。所以，无论教师是出于好心还是出于其他医院为学生提供药品，都会承担一定的刑事风险，在高校教师工作手册当中明文规定，教师不得为学生提供任何药品在校园当中惹事，有医务室学生出现问题可以第一时间去医务室。但是，有部分教师出于紧急情况会为学生提供一些日常药品，这些药品如果学生使用不到，很有可能会对学生造成生命威胁。所以，在此情况下，教师就需要承担相应的刑事风险，而且提供药品，这一情况在各大高校当中都有案例^[5]。

5. 非法活动

处于大学阶段的学生思想意识还没有形成固定的模式，而且他们从未踏入过社会，所以思维模式就比较简单，在此情况下的学生非常容易受到社会人员的蛊惑，而从事一些非法活动。在从事这些非法活动时，教师如果没有及时制止或者是发现以后没有去采取相应的措施，教师就需要承担相应的刑事风险责任。因为高校教师的主要职责就是管理好学生的日常工作，并且做好相应的教学工作。任课教师在针对这一方面所城市的行单风险比较小，但是行政教师作为学生的主要管理者，如若学生出现了任何非法活动，教师没有第一时间制止或者是采取相应的措施，就很有可能也会承担相应的刑事风险，影响到教师的后续发展以及学生的日常安全。针对这一问题，教师一定要提高重视，发挥出高校教师的真正效能，避免学生由于非法活动所产生的刑事风险。

三、高校教师刑事风险防控中存在的问题

1. 对刑事风险缺乏了解

高校教师刑事风险防控当中存在的主要问题就是高校教师对于刑事风险缺乏了解。任课教师对于刑事风险防控的了解也非常少，而行政教师对于刑事风险防控更是不够重视。任课教师认为自己的主要工作就是为学生讲解知识，而对于自己所需要可能承担的刑事风险，则没有任何了解。任课教师在上课过程中，如果发现学生从事任何非法活动没有制止，也会承担相应的风险责任相较于任课教师人。行政教师需要从事的风险责任则更为严重，因为学生的一切行为都属于行政教师的监管之下，如果行政教师特别是导员对于学生的一系列触犯法律行为，没有任何制止，也会承担相应的刑事责任^[6]。

2. 高校宣传不到位

各大高校对于教师刑事风险防控也没有任何的宣传工作。很多高校虽然知道教师会在学生管理过程中承担一定的

刑事风险，但是却没有针对教师所需要承担的刑事风险进行宣传。如果教师能够明确刑事风险防控的重要性，那么，在自己的工作过程中，也会更加认真负责地避免这一系列风险事故的发生。但是，各大高校的宣传方式非常单一，既起不到任何警示作用，也就很难引起高校教师的警觉。这也导致在无形之中增加了教师的刑事风险，所以，各大高校的领导人员，一定要加强对于刑事风险防控的重视程度，加强宣传工作，让教师明确刑事风险防控的重要作用，以此来推动各大高校的实际发展，也能够为教师避免很多不必要的麻烦。

3. 教师忽略学生主体性

在各大高校所开展的教师刑事风险防控当中，教师存在的一个主要的问题就是通常会忽略学生的主体性^[7]。纵观教师所承担的一系列刑事风险当中，除了自身的行政工作风险以外，还有一部分是针对学生管理的风险，因为学生也是教师工作责任的一部分，如果学生出现了任何违法行为，那么教师也需要承担一定的责任。所以，在此基础上若想开展教师的刑事风险防控工作，那么，教师就一定要把握好学生的主体性，做好学生的日常教育工作。只有这样，才能够避免由于学生为教师带来的刑事责任，但是，很多教师并不清楚这一问题，忽略了学生的主体性，这也就导致了，在高校教师开展刑事风险防控工作的过程中，学生会起到一定的阻挠作用，忽视学生管理的后果就是教师需要承担更多的刑事风险。

4. 风险防控措施单一

从当前各大高校的实际发展结果来看，很多高校的刑事风险防控措施非常单一，只是采用简单的线上会议或者是文件宣传的方式，并没有设置相应的讲座。而且，在风险防控过程中，各大高校领导人员也并不重视风险防控工作，认为教师对于风险防控都有一定的认识，毕竟教师的刑事风险防控关系到教师的自身情况。所以，各大高校就理所当然地将责任归还给教师，认为教师自身会进行有关刑事风险防控的了解。但是，从实际情况上来看，由于各大高校的风险防控措施比较单一，也就导致了很多教师对于风险防控并没有相应的认识^[8]。

5. 信息化建设水平低

高校在有关教师刑事风险防控当中，可以适当地应用信息化技术来开展风险防控工作，通过信息化技术可以提高教师对于风险防控的认识，并且促进风险防控工作的展开。但是从整体上看，各大高校有关教师刑事风险防控工作的信息

化建设水平非常低，学校更多会将信息化资源投入到行政管理当中，以及对学生的管理当中。这样的做法无可厚非，毕竟学生作为学校的主体，理应受到更多的关注。但是，有关刑事风险防控这一方面也需要适当的信息化建设，毕竟信息化建设可以从根本上提高刑事风险防控的效率。由于针对刑事风险防控工作当中的信息化水平非常低，也就导致了很多刑事风险防控工作只流于表面，并没有真正地落实到各大高校的内部。

四、合理理论视角下高校教师刑事风险防控措施

1. 加强教师的了解

在合理理论视角下，所开展的高校教师刑事风险防控工作，要加强教师对于刑事风险防控的了解。针对这一问题各大教师一定要提高重视程度，自身要从多个角度所了解。在高校工作当中，教师有可能承担一系列风险责任，并且提供出相应的防控措施在学校监督的基础上，自身也要做好相应的防控工作。首先，教师需要了解在自身的工作当中有可能出现的一系列形式风险，如自身的行政工作风险以及学生管理风险还有校园侵权风险等一系列风险行为。在明确了这些风险行为后，就是一定要避免这些问题的出现，避免由于自身所出现这些问题，为自己带来刑事责任。其次，教师也需要加强对于法律法规的了解，明确法律法规的具体内容，才能够避免自身做出相应的违法举动，所承担刑事责任。

2. 高校做好宣传工作

各大高校对于高校教师刑事风险防控工作，也要做好相应的宣传。高校通过有效宣传。让教师和学生都了解教师刑事风险防控的真正作用，并且加强对于刑事风险防控的重视程度，这不仅能够为高校带来很多便利，而且也可以避免教师产生不必要的工作错误。各大高校领导人员可以通过线上讲座和线下宣传两种方式，在教师的日常工作当中，也要适当地渗入刑事风险防控元素，以此来加强教师的责任感^[9]。

3. 从学生角度入手

各大高校也要从学生的角度入手，尊重学生的主体性，帮助学生明确高校教师刑事风险防控工作的重要性，并且基于合理理论，让学生能够明白高校教师风险防控工作是非常有必要的，通过刑事风险防控来保障教师的自身合法权益，同时也可以保证学生的合法权益不受到侵害。首先，在学生的日常课堂当中，教师就可以适当地渗入刑事风险防控的概念，并且帮助学生明确教师刑事风险防控究竟有什么样的意义，以及刑事风险防控工作，能为教师带来哪些优势。除此之外，在课下的社团活动当中，也可以适当地开展一些有关

教师刑事风险防控的活动，例如教师刑事风险防控，演讲比赛等一系列组织活动，帮助学生规范自身的行为，避免由于学生所为教师带来的刑事风险。这样一来也可以提高各大高校刑事防控的工作效果。

4. 优化风险防控方法

在开展高校教师刑事风险防控工作的过程中，各大高校的领导人也需要进一步优化风险防控方法，因为在以往的高校工作当中可以看出风险防控方式过于单一，导致整个高校教师刑事风险防控工作的效果非常差。针对这一情况就需要有针对性地优化风险防控方法，可以采用线上线下相结合的方式。在线上，通过腾讯会议等一系列软件来加强教师对于风险防控的认识，组织线上会议开展相应的讲座。在线下，各大高校就需要通过组织教师开展座谈会，发表教师们对于刑事风险防控的看法。这样一来，不仅可以加强教师对于刑事风险防控的了解，而且也可以提高教师的法制观念，帮助他们进一步完善自身的风险防控任务。

5. 加强信息化建设

通过有效的信息化建设，可以进一步优化高校教师刑事风险防控工作的效果。因为，在当前高校当中，针对风险防控工作并没有一个明确的认识，对于教师所可能承担的一系列刑事风险也并没有真正了解。在此情况下，通过加强信息化建设利用计算机网络技术来提高各大高校以及教师对于刑事风险的了解，就可以从根本上提高刑事风险防控工作效果^[10]。首先，可以建立起智能云平台，在这样的智能云平台当中，各大教师可以充分沟通交流，来发挥出自己对于风险防控工作的看法，除此之外，利用这一沟通交流平台，学校也可以在上面随时发布一些消息和案例，以此来警醒教师，明确自身所承担的责任，避免刑事风险扩大化。最后，高校也需要通过信息化技术来帮助教师更多地了解刑事风险的相关理念，在教师有了明确的理念之后，就可以进一步做好刑事风险防控工作^[11]。

结语

基于合理理论视角下的高校教师风险防控工作，首先要明确合理理论的定义以及合理理论的来源和特点，针对高校教师日常工作当中的形式，风险种类也要有一定的了解，其中包括行政风险，校园侵权以及伤害事故，提供药品和非法活动等。在当前高校形式风险防控当中所存在的主要问题可

以分为以下几点。第一点就是教师对于刑事风险缺乏了解，第二点就是高校宣传不到位，第三点就是教师忽略了学生的主体性，第四点是风险防控措施比较单一，第五点是信息化建设水平非常低。在合理理论视角下的高校教师刑事风险防控工作，首先要加强教师对于刑事风险的了解，并且高校也要做好宣传工作，从学生的角度入手开展风险防控，除此以外，也要优化风险防控方法，并且加强风险防控信息化建设。

参考文献

- [1]无.“大学生创就业与刑事风险防控”征文启事[J].人民检察,2022(10):1.
- [2]赵海燕.论“新冠肺炎”疫情下高校危机管理中应采取的法律风险防控举措[J].青年与社会,2020(13):2.
- [3]张萍,吴文涛.有“束缚”的接受:基于感知风险理论的高校教师课堂应用人脸识别技术接受意愿调查[J].江苏第二师范学院学报,2021,37(3):9.
- [4]肖晗.从刑事合规视角看企业刑事风险防控[J].法制博览(名家讲坛、经典杂文),2021(29):2.
- [5]黄晚.地方高校美术学(教师教育)专业理论课程设置改革思考[J].国际教育论坛,2021,3(2):106-108.
- [6]胡爽,黄政.我国环境健康风险防控的理论反思与法律建议[C].2020:89-93.
- [7]陈文,姜督.人工智能的刑事风险及刑法应对[J].南京社会科学,2020(1):7.
- [8]周林.基于霍尔三维结构理论的高校基本建设廉政风险防控机制研究[J].黑龙江科学,2020,11(3):2.
- [9]温亚旭.略论普通高校体育教学安全风险防控的“四个一”机制[J].黑龙江教育:理论与实践,2021(12):3.
- [10]王毓.新形势下高校预算管理风险防控研究[J].市场周刊·理论版,2022(3):3.
- [11]李俊杰.新形势下民办高校融资风险防范:理论探索和路径创新[J].浙江树人大学学报,2021,21(5):9.

作者简介

王乐（1985.03—），男，汉族，湖南省娄底市双峰县人，硕士研究生，职称：高校讲师，研究方向：法学。