

# 亲子关系与师生关系之间的 交互作用对小学生心理健康的影响研究\*

易荷花

(湖南农业大学 湖南长沙 410128)

**摘要:** 小学阶段是个体心理发展的关键时期,也是儿童人际关系形成的初级阶段和重要时期。亲子关系、师生关系是小学生重要的社会人际关系,它们所形成的社会交往系统对小学生的身心健康发展有着至关重要的作用。本研究采用自编人口学问卷、亲子关系问卷、师生关系问卷和长处与困难问卷(SDQ)对湖南省4所学校的二、四、六年级1284名学生随机整群抽测,研究发现,小学生的亲子关系和师生关系之间的交互作用显著。它们之间的交互作用对小学生心理健康的影响显著,有一定的预测作用。亲子关系与师生关系的交互作用对小学生心理健康有显著的负向调节作用。

**关键词:** 亲子关系 师生关系 交互作用 心理健康

**中图分类号:** G441 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.41.022

## 一、问题的提出

小学阶段是个体心理发展的关键时期<sup>[1]</sup>,也是儿童人际关系形成的初级阶段和重要时期。亲子关系、师生关系是小学生重要的社会人际关系,它们所形成的社会交往系统对小学生的身心健康发展有着至关重要的作用。长期以来,国内外学者分别从亲子关系、师生关系对儿童心理发展的影响进行探讨研究,获得了有价值的研究成果。但纵观已有相关研究,我们发现,目前对小学阶段学生心理健康研究明显少于中学和大学,且大多研究是进行概念分析和理论构建,只有少数研究进行了调查分析。大部分研究者仅仅针对亲子关系、师生关系的某一方面进行研究,对亲子、师生社会关系的交互作用的研究非常少见,且研究亲子、师生关系的交互作用对小学生心理健康影响的相关研究几乎没有。在此背景下,探讨小学生亲子关系与师生关系之间的交互作用对其心理健康的影响具有重要意义。

## 二、研究对象

研究对象为湖南地区4所小学(长沙市区一般学校1所、寄宿制学校1所,子弟学校1所,岳阳平江乡镇学校1所)二、四、六年级学生1284人。随机整群测查24个班,每个学校二、四、六年级各2个班,以班为单位进行施测,共发放问卷1284份,全部收回,剔除无效问卷后,用于统计分析的样本为1252人,回收率100%,问卷使用率97.51%(考虑二年级

学生注意力集中时间短暂,对文字的理解能力较差,读题困难,所以对二年级学生的检测是利用课堂教学时间进行的,由班主任老师念一题,学生作答一题,本人和配班老师随堂指导,答题完成后老师再进行检查,对于答题不完善的学生,老师再次单独指导完成测评)。

## 三、研究工具

### 1. 亲子关系问卷

本研究采用的亲子关系问卷由吴继霞、郭小川(2011)等<sup>[2]</sup>编制,该量表由“理解沟通”“苛责干涉”“喜爱尊重”和“成长宽容”四个因子组成,共26个题目,采用5级评分,从“很不符合”到“非常符合”分别评定1~5分;该问卷的内部一致性信度(Cronbach's  $\alpha$ 系数)为0.871,其中,各因子 $\alpha$ 系数分别为0.837、0.755、0.747、0.656,表明问卷各分量表和总体信度都良好,达到心理测量学的要求。且该问卷各因素与因素所属题项之间的相关在0.572-0.574之间,问卷各维度与总分之间的相关在0.548-0.776之间,表明各因子都符合心理测量的标准要求,该量表具有良好的结构效度<sup>[2]</sup>。

### 2. 师生关系问卷

本研究采用的亲子关系问卷由Pianta(1994)编制<sup>[3-4]</sup>,后经王耘(2002)修订,由亲密性、冲突性和反应性3个因子组成,包含28个题目,采用5级评分,由教师评定,从“完全不是”到“完全是”依次评定1~5分。2007年,屈志

\*基金项目:2017年湖南省教育科学“十三五”规划课题阶段性研究成果,课题名称:亲子关系、师生关系、同伴关系对小学生心理健康的影响研究(编号:XJK017BZX016)。

勇对这一问卷进行了修订,修订后的问卷由亲密性、冲突性、支持性和满意度4个维度组成,包含23个题目,记分方法不变(其中12、16、19题反向记分),采用学生评定。该问卷各维度的Cronbach's  $\alpha$ 系数在0.71~0.87之间;验证性因素分析的结果表明,问卷具有较好的项目信度和结构效度( $\chi^2/df=3.44$ ,  $GFI=0.91$ ,  $TLI=0.91$ ,  $CFI=0.92$ ,  $REMSA=0.06$ )<sup>[5]</sup>。该问卷的信效度较好,满足心理测量学的要求。

### 3. 长处与困难问卷(SDQ)

该问卷是由美国心理学家Goodman R于1997年设计编制的<sup>[6]</sup>,是一个简明的行为筛查问卷。问卷于2001年再次修订,并被40个国家和地区引进用于评估儿童、青少年的行为、情绪、心理健康问题。在国内,该量表由杜亚松进行了修订。该问卷由情绪症状、品行问题、多动、同伴交往问题和亲社会行为5个因子组成,包含25个题目,采用3级评分,从“不符合”“有点符合”“完全符合”依次评定0~2分,其中7、11、14、21和25为反向记分,其余均为正向评分。该问卷有教师版、父母版和学生自评版,本研究采用的是学生自评版。各条目与问卷总分的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.581,各因子与问卷总分Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.790,各因子的相关系数为0.483~0.743,具有显著的统计学意义,信度和效度良好<sup>[6]</sup>。

## 四、数据处理与统计方法

本研究的数据采取纸质问卷进行,所有量表数据用Excel2020输入,用SPSS20.0软件进行分析,主要使用描述性统计和回归分析统计方法。

## 五、研究结果

为了解小学生师生关系、亲子关系之间的交互作用对其心理健康的影响,本研究采用分层回归分析的方法进行分析,将各预测自变量分步全部进入回归分析模型,来预测因变量小学生的心理健康情况。本研究的回归分析共分为四个层次:第一层进入性别、独生子女以及家庭社经地位等人口学变量;第二层进入师生关系的亲密性、冲突性、支持性以及满意度四个维度;第三层进入亲子关系的苛责干涉、理解沟通、喜爱尊重以及成长宽容四个维度;第四层进入师生关系各维度与亲子关系各维度之间的交互作用。其结果见下表所列,在控制了性别、独生子女以及家庭社经地位等人口学变量之后,师生关系的各维度均进入回归方程,其回归方程确定系数得到了显著增加( $F=11.822$ ,  $p<0.05$ ),其中亲密性与冲突性这两个维度回归系数达到了显著水平( $\beta=0.166$ ,

$p<0.05$ ;  $\beta=0.238$ ,  $p<0.05$ ),说明师生亲密性与冲突性对小学生心理健康具有显著正向预测作用,即小学生与老师的关系越亲密、冲突越少,其心理健康问题就越多。亲子关系的各维度均进入回归方程第三层,回归方程确定系数得到显著增加( $F=8.566$ ,  $p<0.05$ )。其中,亲子苛责干涉这个维度的回归系数达到显著水平( $\beta=0.079$ ,  $p<0.05$ ),说明亲子苛责干涉对小学生的心理健康具有显著的正向预测作用,即亲子之间的苛责干涉越少,小学生的心理健康问题就越多;师生关系各维度与亲子关系各维度之间的交互作用进入回归方程第四层,回归方程确定系数得到显著增加( $F=5.710$ ,  $p<0.05$ )。其中,师生亲密性\*亲子喜爱尊重、冲突性\*亲子苛责干涉、冲突性\*亲子成长宽容、支持性\*亲子喜爱尊重、支持性\*亲子成长宽容以及师生满意度\*亲子喜爱尊重的交互作用回归系数显著( $\beta=-1.494$ ,  $p<0.05$ ;  $\beta=0.324$ ,  $p<0.05$ ;  $\beta=-0.409$ ,  $p<0.05$ ;  $\beta=0.729$ ,  $p<0.05$ ;  $\beta=-0.643$ ,  $p<0.05$ ;  $\beta=1.063$ ,  $p<0.05$ ),说明师生亲密性在亲子喜爱尊重关系预测小学生心理健康过程中起着负向的调节作用;冲突性在亲子苛责干涉关系预测小学生行为心理健康过程中起着正向的调节作用;冲突性在亲子成和宽容关系预测小学生行为心理健康过程中起着负向的调节作用;支持性在亲子喜爱尊重关系预测小学生行为心理健康过程中起着正向的调节作用;支持性在亲子成长宽容关系预测小学生行为心理健康过程中起着负向的调节作用;师生满意在亲子喜爱尊重关系预测小学生行为心理健康过程中起着正向的调节作用。

### 小学生师生关系与亲子关系之间的交互作用对其心理健康问题的影响

|     |        | 模型1    | 模型2      | 模型3    | 模型4 |
|-----|--------|--------|----------|--------|-----|
| 第一层 | 性别     | -0.027 |          |        |     |
|     | 独生子女   | 0.057* |          |        |     |
|     | 家庭社经地位 | -0.026 |          |        |     |
| 第二层 | 亲密性    |        | -0.166** |        |     |
|     | 冲突性    |        | 0.238**  |        |     |
|     | 支持性    |        | -0.001   |        |     |
|     | 满意度    |        | -0.042   |        |     |
| 第三层 | 苛责干涉   |        |          | 0.079* |     |
|     | 理解沟通   |        |          | -0.061 |     |
|     | 喜爱尊重   |        |          | -0.032 |     |
|     | 成长宽容   |        |          | -0.013 |     |

|          |          |          |         |         |          |
|----------|----------|----------|---------|---------|----------|
| 第四层      | 亲密性×苛责干涉 |          |         |         | -0.071   |
|          | 亲密性×理解沟通 |          |         |         | 0.363    |
|          | 亲密性×喜爱尊重 |          |         |         | -1.494** |
|          | 亲密性×成长宽容 |          |         |         | 0.213    |
|          | 冲突性×苛责干涉 |          |         |         | 0.324*   |
|          | 冲突性×理解沟通 |          |         |         | -0.002   |
|          | 冲突性×喜爱尊重 |          |         |         | -0.061   |
|          | 冲突性×成长宽容 |          |         |         | -0.409*  |
|          | 支持性×苛责干涉 |          |         |         | 0.078    |
|          | 支持性×理解沟通 |          |         |         | -0.770   |
|          | 支持性×喜爱尊重 |          |         |         | 0.729*   |
|          | 支持性×成长宽容 |          |         |         | -0.643*  |
|          | 满意度×苛责干涉 |          |         |         | 0.239    |
|          | 满意度×理解沟通 |          |         |         | -0.110   |
|          | 满意度×喜爱尊重 |          |         |         | 1.063**  |
|          | 满意度×成长宽容 |          |         |         | -0.108   |
|          | R2       | 0.004    | 0.063   | 0.071   | 0.113    |
| AdjustR2 | 0.002    | 0.058    | 0.063   | 0.093   |          |
| △R2      | 0.004    | 0.058**  | 0.008*  | 0.042** |          |
| F        | 1.857    | 11.822** | 8.566** | 5.710** |          |

注：\* p<0.05；\*\*p<0.01；\*\*\*p<0.001

## 六、讨论

本研究结果表明：

- 小学生亲子关系与师生关系的交互作用对其行为心理健康影响显著。
- 师生亲密性在亲子喜爱尊重关系预测小学生行为心理健康过程中起着负向的调节作用。
- 师生冲突性在亲子苛责干涉关系预测小学生行为心理健康过程中起着正向的调节作用。
- 师生冲突性在亲子成长宽容关系预测小学生行为心理健康过程中起着负向的调节作用。
- 师生支持性在亲子喜爱尊重关系预测小学生行为心理健康过程中起着正向的调节作用。
- 师生支持性在亲子成长宽容关系预测小学生行为心理健康过程中起着负向的调节作用。
- 师生满意度在亲子喜爱尊重关系预测小学生行为心理健康过程中起着正向的调节作用。

在小学阶段，家长及教师对孩子的态度、情绪行为、处事方法都对孩子的心理健康会产生较大的影响。其中父母及

老师管教、帮助过多的孩子心理健康问题较多。要教育孩子，首先应了解孩子，而了解孩子，必须尊重孩子。过度保护、过多期望、过于干涉、过分溺爱都只能在孩子成长过程中锁上一道禁锢的枷锁。在民主亲密的亲子、师生关系中，孩子易产生积极的情绪体验，而不良的亲子或师生关系容易导致孩子产生消极的情绪反应；在冲突型师生关系和溺爱型的亲子关系下，孩子容易以自我为中心，对教师易产生逆反心理和对抗情绪；在依赖型师生关系和溺爱型的亲子关系下，孩子易产生孤独、消极情绪。

## 七、建议

1. 打造优质、和谐的学校教育环境，建立良好的师生关系

学校是师生关系形成的主要场所，良好的师生关系的形成需要打造和谐优质的学校教育环境。

### (1) 创设优美的校园环境

优美的校园环境让人身心愉悦，对规范学生行为、陶冶学生情操、培养良好的品质有着重要的作用。学校应努力为教师和学生创造优美的校园物质环境，打造和谐的人文环境，创造有利条件构建和谐校园。

### (2) 创设轻松愉悦的课堂环境

课堂是建立良好师生关系的主阵地<sup>[7]</sup>，教师在教学过程中应尊重学生身心发展特点，因材施教，关心爱护每一位学生。这样才能使师生关系没有隔阂，情感更加融洽，消除学生压抑的心理，建立良好的心理环境。同时，教师还需要主动学习，了解学习心理学知识，不断地提高自身的专业素养，亲近学生，了解学生，赢得学生的尊重和喜爱，为人师表，做个积极向上、乐观的人。

### (3) 完善心理辅导，创设优质的心理健康教育环境

学校应增加经费投入，建好心理咨询辅导室，开通心理咨询渠道，开设心理健康教育课程，为小学生心理健康干预创造条件。例如，建立心理咨询网页、设立心理咨询信箱、开通心理咨询热线等，对有需要的学生和家长提供援助；对小学生进行自信心训练、人际关系和社交技能指导等。

### 2. 营造和谐的家庭教育环境，建立良好的亲子关系

研究发现，亲子关系与其他各维度的交互作用最为显著。良好的亲子关系是小学生形成良好师生关系和同伴关系的奠基石，是孩子形成良好个性品质、心理健康发展的最关键因素。父母需要拥有良好的生活方式和健康的心理、先进的教育理念和科学的教育方法<sup>[9]</sup>，这样才能建立亲子之间尊重与信赖、独立与合作的平等和谐的亲子关系。

(1) 给孩子营造一个温馨、安全的家庭氛围, 让其在爱的环境中健康成长。

家庭是小学生成长的主要场所, 在轻松、安全、互相尊重、充满爱的家庭气氛中, 孩子会保持愉快的情绪, 形成积极向上的性格特点。反之, 在压抑和沉闷的家庭气氛中, 孩子会产生比较消沉的情绪, 形成消极的性格特征<sup>[8]</sup>。所以, 家长保持良好的夫妻关系、亲子关系等, 给孩子营造一个温馨、安全的家庭氛围, 这样才能使孩子身心健康发展。

(2) 父母应以身作则, 发挥榜样效应。

父母是孩子的第一任老师, 父母的情绪、习惯、行为、处事态度和处事方法会潜移默化地影响孩子, 同时, 父母对老师与同伴的态度也会对小学生师生和同伴交往造成影响。所以, 父母在平时对待老师的态度, 处理孩子之间的纠纷时要客观公正, 礼貌谦逊, 平时在为人处世、行为情绪方面要以身作则, 乐观积极、待人真诚、处事宽容、关爱他人等, 为孩子树立榜样。

(3) 亲子之间应理解尊重, 建立有效的沟通。

父母要了解孩子的困扰和需求, 要与孩子进行平等沟通, 同时, 父母应给予孩子信任与支持, 尊重和欣赏。这样, 孩子才会在遇到困难时与家长分享自己的苦恼, 听取家长的建议, 从而减少孩子孤独的体验, 有利于孩子心理健康。

## 八、研究的局限与不足

1. 取样的局限性。本次研究没有对小学一、三、五年级的学生进行调查, 这使得此次研究结论的普遍性受到了一定的限制。

2. 研究方法的局限性。此次研究主要采用了学生自评问卷, 没有同时对家长、老师进行问卷调查, 这使得在研究结果的揭示性上不够深刻。在以后研究中, 我将采用家长卷和教师卷进一步进行调查分析, 更加深刻地揭示影响小学生心理健康问题的成因。

3. 时间和能力的有限。本研究因为受时间和能力的限制, 对各因子未能进行更详细、深入的探讨, 以后的相关研究, 我将继续完善。

## 参考文献

- [1]林崇德.教育与心理:教育为的是学生的发展[M].北京:北京师范大学出版社,2013.
- [2]吴继霞.中小學生亲子关系问卷的编制[J].西南大学学报,2011,(7):39-44.
- [3]Pianta RC, Steinberg MS, Rollins KB. The first two years of school: Teacher-child relationships and deflections in children's classroom adjustment[J]. Development and Psychopathology,1995.
- [4]Pianta RC, Stuhlman MW. Teacher-child relationships and children's success in the first years of school[J]. School Psychology Review,2004.
- [5]邹泓,屈智勇,叶苑.中小学生的师生关系与其学校适应[J].心理发展与教育,2007(4):77-82.
- [6]戴晓阳.常用心理评估量表手册[M].北京:人民军医出版社,2014.
- [7]张彦君.论师生关系的心理教育价值及其实现[J].首都师范大学学报(社会科学版),2016(4):150-156.
- [8]贾淑芳.亲子关系对儿童心理健康的影响及调适方法[J].青少年研究(山东省团校学报),2008(01):120-121.
- [9]孙云晓.和谐的亲子关系是最好的家庭教育[N].人民政协报,2016.

## 作者简介

易荷花(1982—),女,汉族,湖南宁乡人,硕士,讲师,研究方向:心理健康教育。