

以高效研讨促进思想文化教育提质增效

李倩倩

(上海市水产路1101号政治理论教研室 上海 200083)

摘要: 研讨交流是促进教育内容消化吸收的倍增器,是明辨难点热点问题的加速仪。高效实施研讨交流是深化思想文化教育质效的有力手段。本文结合教育实践,梳理总结理论引导思维、立足现实辨析、聚焦问题讲理、梳理总结反思四个方面交流环节的具体方法以及注意事项,旨在更好地推动研讨交流高效开展,以此促进思想文化教育质效不断提升。

关键词: 研讨交流 思想文化教育 质效

中图分类号: G641 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.38.145

研讨交流有利于让不同的思想火花相互碰撞,发散思维,共同进步。以受众含糊不清的思想认知和教育难点重点为核心,高效开展研讨交流,能帮助受众更好地吸收教育内容、辨析疑难问题、深化教育效果,促进受众以思想实际为切入点,提升问题的研究、认知、解决能力。

一、科学引导启发思维

要想在复杂的客观事实中,明确正确的方向,就应深入进行理论研究。如果不及时抢占宣传思想的高地,就会被他人抢占。用科学理论武装受众、用先进文化引导受众,是思想文化教育的重要任务。用科学的理论引导受众是进行研讨交流的重要形式,这种方式能够矫正受众的思想误区,抢占宣传思想高地。必须强化阵地意识,切实以客观的事实道理、真实的思想感悟说服人、打动人、感染人。在研讨交流中,针对受众未能正确理解的认知偏差,进行广泛讨论辨析,在思想交锋、成就感悟中坚定四个自信,使受众在理想信念、价值理念、道德观念上团结一心,积极投身于实现中华民族伟大复兴中国梦的伟大实践。

在科学理论学习阶段,受众的思想认知易因多种因素的存在而受到不同程度的影响,要想帮助受众正确地理解科学理论知识,纠正思想偏差,就应采用科学的方法进行循序渐进引导。科学理论并非“空道理”,要想全面彰显其巨大威力,就应将理论与岗位实践有机结合起来。具体而言,可以采用以下方法:一是以辉煌成就鼓舞。建党一百年,建国七十年,改革开放四十年,国家各项事业发生了翻天覆地的历史巨变,取得了举世瞩目的辉煌成就。要引导受众紧扣理论主题,探讨历史事件、交流身边故事,畅谈巨大成就,细聊现实生活,从中体会感悟党和祖国的伟大光荣。以成功的经验激励受众团结一心,以美好的未来激励受众砥砺前行。二是以科学真理引导。将真理的引领力量发挥出来,使受众

基于符合客观实际的理论知识进行思想碰撞,努力把研讨交流的思想观点与客观现实结合起来,采用形象生动的方式加以阐述,在相互启发思维中说服彼此、共同提高。三是以美好前景激励。近代以来,久经磨难的中华民族已经迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,要引导受众畅想新时代、新变化,畅想祖国可观前景,畅想个人美好未来,在交流互动中坚定自信,激发动力。

理论引导是一门学问,也是一门艺术,需要教育组织者先学真懂会方法。应注意以下问题:一是要先学理论。教育者自身应先行接受理论教育。组织者只有全面深入思考理解研讨问题,并进行适度解答,才能在研讨阶段起到有效的理论引导作用。对研讨交流的问题一知半解、不懂装懂而误导受众是大忌。二是要真懂受众。教育组织者只有对受众的文化功底、理论层次有了深入了解,懂得受众的真实思想,才能开启科学引导,有效防止研讨过深不接地气,导致受众难以理解,或因过于肤浅而使受众感到单调无趣,难以建立良好的交流氛围,无法激发受众的参与积极性。三是要方法得当。教育组织者是研讨交流的主导者兼参与者,要引导受众围绕主题进行研讨,避免因偏离主题而误导受众;要鼓励受众各抒己见,以免因毫无意义争辩而浪费时间。

二、立足现实深入辨析

在改革开放全面推进、生活质量大幅改善、信息技术迅猛发展,青年受众的价值取向、思想行为发生巨变的形势下,一些腐朽庸俗的思想对受众的意识形态带来了巨大冲击。研讨交流不能闭门造车、坐井观天,应与时俱进、直面现实,坚定地以问题为指向,结合客观实际发表观点,传达真切的思想感情;不能只研讨问题的表象,还应寻根问底,深入探究问题的原因,清晰把握问题的实质;应在帮助受众打消疑问、廓清迷雾的前提下,帮助受众对当前的发展趋势

建立清晰的认知，在思想观念上达成共识，积极向上，坚定进取信心，更好地弘扬主旋律，传递正能量。

辨析讨论必须用疏导的方法引导受众客观辩证地讨论辨析，以深刻的思想、透彻的分析去说服人，避免强加意志和武断结论。具体而言，可以采用以下方法：一要实事求是地辨析问题。充分尊重事物和发展的客观规律，在承认社会进步积极性因素的同时，也应直面负面因素的不良影响，引导受众透过现象看本质，不浮夸，不掩盖，讲真事，析真理。二要全面客观地辨析问题。面对矛盾和问题，以客观事实为切入点，从正反内外多样化视角，对各种矛盾、问题的原因进行客观分析，并结合自身的理论知识和实践经验，具体有效地提出入情入理的解决方案，才能令人信服。三要历史发展辨析问题。研讨交流过程中，要通过合理引导，使受众意识到任何问题的解决都不是一蹴而就的，并对问题的积极和消极因素进行全面分析，对问题的解决难度进行客观判断，通过互相提醒保持清醒，通过互相激励坚定自信。

教师者应注意以下问题：一要联系实际。教育者应充分发挥自身的引导作用，使受众积极融入研讨，结合自身实际谈心得聊体会，选取耳闻目睹的具体事例，寓理于事，加深对研讨主题的理解。二要循序渐进。避免出现急功近利、不求甚解的情况，应以简单的问题为切入点，激发受众的表达欲望、引导受众积极思考，循序渐进地深入主题。三要耐心包容。在受众未能建立正确认知或存在认知误区的情况下，应通过正确思想观点进行规正，严禁讽刺、歧视，以引导为重；发现受众存在认识不清的问题，不应过早下定论，也不应急于纠正，而应等待受众发表完观点后，再进行规正，如果短期内无法规正，则事后采取措施帮助受众纠正思想偏差；对缺乏良好表达能力的受众，应帮助其打消思想负担，鼓励其在交流中勇敢锻炼提升自我。四要营造氛围。教育者要以平等的身份参加讨论，积极营造民主、平等、活跃的良好氛围，启发受众敞开心扉、畅所欲言。五要形式得当。防止把研讨交流同正式严肃的学术研讨等同起来，避免过于严肃，令受众感到高不可攀，从而挫伤受众发言的积极性；防止研讨交流变成牢骚批评，避免无谓争辩，没有共识，没有剖析，无味无效。

三、聚焦问题讲透道理

一切要讲道理，一切要讲清楚道理，一切要有道理可讲。面对社会实践中的各种问题，如果忽略讲道理的重要性，或一味地注重空洞说教，无法将道理讲清楚，就难以对问题建立合理认知，使问题得到有力解决，就不可能达成共

识、消除分歧。研讨交流的核心目标在于帮助受众打消疑虑，在工作实践中呈现出良好的精神面貌。要防止走过场、搞形式，真正做到说服人、教育人、影响人、提高人。

讲道理作为一种生活的艺术、大众的艺术、语言的艺术，普遍地存在于我们的工作和生活中，研讨交流应注重采用讲道理的方式拉直受众心中的问号，改善教育实际效果。具体而言，可以采用以下方法：一是巧用典故，深入浅出。引经据典，通过引用绘声绘色、立体饱满的人物故事来讲道理，使晦涩难懂、枯燥乏味的道理在人们丰富的想象中变得更加生动形象、易于理解，使受众在哲理的启发下，享受艺术的美感，对事物的奥妙进行深入探索。二是触手可及，有的放矢。晦涩、空洞的大道理往往存在较大的理解难度，令人生厌又摸不着头脑，如果能从受众触手可及的事物着手进行有的放矢地启发引导，更能降低理解难度，使受众信服。三是寓理于事，将心比心。对于一些发生于少数群体身上的问题和现象，如果一味空对空讲道理，往往很难奏效。通过适当的方式选取现实生活中的具体事例来说明道理，更易引发受众共鸣，达成共识，从中领会问题的真谛。四是辩证说理，发人奋进。任何事物都有积极的一面和消极的一面，应避免出现过于偏激的情况，承认客观事物两面性，客观辩证地看待现实中的困境与冲突，避免人云亦云、妄自菲薄或盲目乐观，使受众在逆境时不消沉，在顺境时不忘形，以积极向上的心态奋进人生。

新时代的受众更加注重独立自主，反感被灌输、被说教，而采用研讨交流的形式，让受众在共同探讨中自我启发、自我探索，则更易于达成思想共识，但如果未能进行合理引导，也容易偏离方向。因此，在具体引导上要注意几个关键词：第一个关键词——“实在”。要把道理讲实，要联系社会、生活和思想实际，把道理讲到受众的痛痒处、受众的心坎里，才能引起受众思想震动和情感共鸣。第二个关键词——“准确”。要把道理讲准，最根本的是用真理的力量说服人，只有收集掌握确切、真实、准确的信息，做到有理有据，才能有底气，才能让人信服。第三个关键词——“透彻”。要想切实使人信服，得到认可，就应将道理讲解透彻。讲透道理要找到问题的切入口，可以从大道理入手，也可以从小道理开头，通过辩证分析，层层剖析，引导大家认清事情本质及发展趋势。第四个关键词——“活泼”。要把道理讲活，道理如果讲得过于刻板教条，受众会感到枯燥乏味不愿听取更谈不上接受，其教育效果必然大打折扣。事实上，丰富的社会生活中蕴含各种道理，假如能采用生动活泼、充满

趣味的讲述方式，自然更能引人关注、接受进而信服。

四、梳理总结批判反思

总结不仅是对当前教育画上句点，同时又为下一轮教育拉开序幕。对成功经验进行总结固然重要，但对问题进行反思更有助于提升教育者的教育水平。因此，总结不应局限于回顾检查、分析评价，停留在对现有成效的认可与肯定，还应更加侧重发现教育中存在的问题，提出合理的对策，为下一步教育的改善提供有益指导。

总结工作的质量越高，越能促进教育者在下一步教育中取得良好成效。因此，对整个教育过程进行客观评价的重要性也就不言而喻了。在评价阶段，应以教育主题以及目标为核心进行评价，判断教育者是否实现教育目标，是否明确教育核心方向，从中总结出好的做法和成功的经验，并对问题和差距进行认真分析，在明确客观原因的同时，更要对当前现状与预期目标存在偏差的主观原因进行反思。具体而言，可以采用以下方法：一是经验归纳法。归纳法是指从特殊事例中总结出事物的普遍规律，即通过少量特例，对事物普遍规律进行探索总结，从而进行推断，得出结论。但采用这种方法得出的结论，是不充分的，仍需通过社会实践进行检验、改善。二是问题质疑法。对现有教育进行全方位质疑、深入反思、客观评价，对教育阶段存在的各种问题进行全面梳理，对问题、现状与预期存在偏差的原因进行深入剖析，从中找到对策，使问题得到切实改善。在这一阶段，教育者应深入受众，融入受众，真诚交流，才能真正了解受众心声，采纳受众良好建议。三是批判提高法。就是时刻带着批判性思维总结思考提高。紧扣教育目的、最终成效，使用批判性思维，以严格的标准，对教育过程进行总结，即便取得了成功，也应反思是否有相应的改善空间。

总结反思过程需要注意以下几点：一是要客观实在。对实践经验、心得体会进行总结，严禁夸夸其谈，隐瞒客观真相。二是要问题精准。如果一味地注重问题的表象，并未对问题进行深入分析，就难以找到解决问题的对策。因此，教育者在分析问题时，应避免出现走马观花、流于表面形式的情况，防止问题剖析不准不透。三是要重点突出。围绕重点环节和主要做法抓住主要矛盾和矛盾的主要方面，切忌求全贪多，主次不分，防止面面俱到，什么都想说，什么也没说清。四是要简明扼要。用精炼的标题、通俗的语言总结归纳，避免言不由衷、拖泥带水，防止长篇大论、惹人生厌。

五是特色鲜明。总结也能起到彼此借鉴、共同提高的作用，每个单位、个体都有各自的特色，如果泛泛而谈人云亦云必定流于俗套，起不到效果，所以总结要另辟蹊径，从新鲜的角度归纳新颖的材料，体现独到的观点和鲜明的主张，让人眼前一亮，实实在在地共享提高。

参考文献

- [1]郑永廷.思想文化教育方法论[M].北京:高级教育出版社,2010.
- [2]黄志斌.当代思想文化教育方法论[M].合肥:合肥工业大学出版社,2012.
- [3]陶志欢.青年思想教育过程及规律研究[J].中国青年社会科学,2021,40(5):52-59.
- [4]冯开甫.文化强国战略背景下大学生思想文化教育的思考[J].思想理论教育导刊,2013(8):113-115.
- [5]徐焯,唐彦.“互联网+”背景下高校学生思想教育方式的创新研究[J].时代报告,2020(3):154-155.
- [6]张栩榛.谈谈新时期开展大学生思想教育的有效途径[J].教育现代化,2019,6(29):146-147.
- [7]康鸿鹏,景蕾,夏楠.互联网时代新媒体在大学生思想文化教育创新方式应用上的研究[J].环球市场信息导报,2017(45):143-144.
- [8]刘晨.文化强国视阈下大学生思想文化教育的创新与实践[J].教育现代化,2017(4):30-31.
- [9]祁爱,华罗义.高校思想文化教育网络阵地建设探讨[J].学园,2017(11):179.
- [10]查伟大.探析高校大学生党员思想教育创新路径[J].南方论坛,2017(2):108-109.
- [11]耿海霞.新时代“00后”大学生思想行为特点及教育引导策略研究[J].科教文汇,2022(11):41-44.
- [12]余琳珣.试论新时期青年思想教育工作的时代遵循[J].理论观察,2020(11):33-35.

作者简介

李倩倩(1984—),女,汉族,四川成都人,硕士研究生,上海市水产路1101号教研部政治理论教研室讲师,研究方向:哲学、教育管理。