

本科高校财务管理专业“互联网在线教育+翻转课堂” 教学质量评价体系构建与研究*

王东^{通讯作者} 黄翔 江展鹏

(贺州学院 应用技术学院 广西贺州 542899)

摘要: 本文以本科高校财务管理专业课程在线教学质量评价为研究对象, 基于CIPO结构模型的“互联网在线教育+翻转课堂”教学质量评价模型设计为出发点, 分为四个步骤去构建实践用于教学质量评价体系CIPO模型, 第一步是设定模型考核指标, 第二步是构建结构模型, 第三步是检验模型确保成立, 第四步是最终模型实践应用。研究有助于构建“互联网在线教育+翻转课堂”等教学形式的教学质量评价体系, 也对教师采用在线教育的教学内容进行督导与测评提供了依据, 最终促进教师教学能力与水平的提高, 达到课堂教学改革的作用, 并且教学质量评价体系CIPO模型的推广将可提供其他高等院校同类专业, 为其提供科学的、量化的、具有现实操作性的参考标准和方法。

关键词: 互联网在线教育 翻转课堂 教学质量评价体系 财务管理专业

中图分类号: F230-4; G434 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.37.077

引言

当前, 我国本科高校在线教育的教学质量评价体系关系到高等教育的质量和效率, 关系到国家创新型人才的培养。教育部等部门在2019年发布《关于促进在线教育健康发展的指导意见》指出, 构建网络化、数字化、个性化、终身化的质量评价体系, 使在教育领域应用更加广泛, 在线教育模式更加完善^[1]。2021年教育部发布《关于开展现代远程教育(网络教育)试点总结性评估的通知》, 全面梳理试点高校网络教育办学状况, 对现代远程教育(网络教育)进行科学、准确的教学质量评价, 完善教学质量评价体系构建, 进一步推动高校在线教育健康有序发展。

本文以本科高校财务管理专业课程在线教学质量评价为例, 基于CIPO结构模型的“互联网在线教育+翻转课堂”教学质量评价体系构建为出发点, 提高本科高校财务管理专业教师的在线教育与教学能力, 推动学校教育信息化长远发展。同时, 可以辅助在线教育与教学督导, 深化课堂教学监测并融入教学质量改革当中, 将合作、讨论、质疑等多种教学质量评价形式结合起来进一步优化课程教学质量。

一、“互联网在线教育+翻转课堂”教学质量评价模型设计

现今本科高校在互联网在线教育与翻转课堂两种教育教学技术上分别都做了大量的研究, 但对于“互联网在线教育+

翻转课堂”(即“互联网在线翻转课堂”)的教学质量评价体系构建的相关研究却很少。“互联网在线翻转课堂”是将网络与传统教育的优势结合的一种非常高效而科学的教育形态, 是实现线上和课堂教学结合的最佳方式。该模式使“教”与“学”发生很大变化, 教学将由教师知识灌输为主的模式向学生为中心的教学转变, 教师从专家角色变为学习引导者。随着慕课(MOOC)、直播课程、微课、空中课程等在线教育平台与技术的成熟, 如何有效地实现互联网在线翻转课堂的教学管理和教学质量评价将是本文研究的重点^[2]。

如何能够保证“教”与“学”的有效性, 则需要通过全面的教学质量评价进行考察, 建立一个可以评价翻转课堂有效教学的指标体系, 能从各个方面和阶段考察整个互联网在线翻转课堂的教学结构, 给教师授课以参考标准, 从而提高教学质量^[3]。互联网在线翻转课堂教学设计与质量评价体系建构是基于教师在线支持行为、学生在线学习行为、翻转课堂教学行为、课程设计与反思行为的教学设计与质量评价指标, 以是否满足学习需要为评价原则, 以学习任务的完成为评价对象, 突出学生在教学评价中的主体性和能动性, 通过线上教学数据分析与线下教学行为评价相结合的方式, 最终推动以学习为中心的教学改革^[4]。

在梳理相关文献的基础上, 结合张金宝教授提出的教

*基金项目: 2020年度广西高等教育本科教学改革工程项目一般项目A类: 基于CIPO结构模型本科院校财务管理专业“互联网在线翻转课堂”教学设计创新实践与质量评价体系构建研究(2020JGA326)。

育与实践信息化CIPO模型为理论依据,该模型是建立在Stufflebeam提出CIPP结构模型的基础之上。他根据教师教育信息化、课程与信息技术整合都等方面多年研究整合了CIPO模型,CIPO模型分为四个维度,分别是情境(Context)、投入(Input)、过程(Process)、结果(Outcome),能够有效引导教育信息化创新实践与质量评价等领域的研究和分析^[5]。

“互联网在线教育+翻转课堂”是在稳定的教学目标和资源下有适当开展的,即假设在不同本科院校不同财务管理学生的课程教学中,教学目标和资源设置对教学质量的影响是平稳的,而不是波动的。因此,设计了教学质量评价体系CIPO模型进行测评,运用结构方程模型(SEM)的矩阵式共变结构数理统计方法,能有效处理CIPO模型中情景、投入、过程与结果的四个方面的潜变量与观测变量(子因素)的关系,合理测评与评价教学质量起到显著作用。互联网在线翻转课堂教学质量评价体系CIPO模型如图1所示。

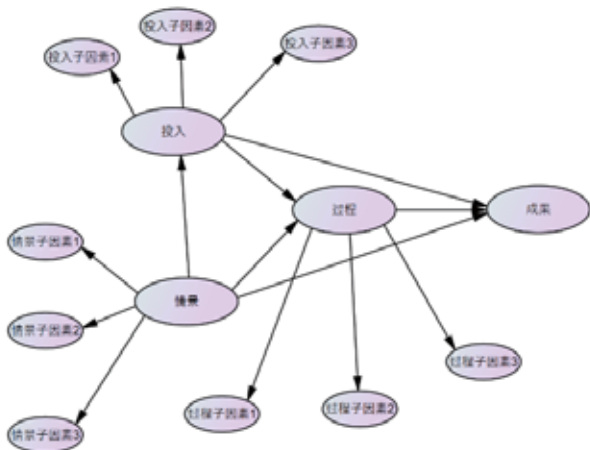


图1 互联网在线教学质量评价体系CIPO结构模型构想图

二、“互联网在线教育+翻转课堂”教学质量评价模型体系构建步骤

1. 第一步是设定模型考核指标

互联网“在线教育+翻转课堂”教学质量评价模型考核指标的设定主要来源于学生与教师的考核。对学生的考核,主要是对学习态度、过程、方法、团队协作、平时作业等内容的考核;组织学生对自主学习状况作出自评、互评,对学习过程和方法给予及时的评价,课程标准化考试^[6];对教师的考核,主要考核教师对课程开发设计的理念和思路,课程标准的编制,课程实施方案的设计及学习情境的设计,制作教学大纲、教案、教学课件PPT、微课等课程教学资料建设的贡献情况,对设定的学生与教师的教学质量考评指标的具体测评,可采用财务管理专业互联网在线翻转课堂资源平台与课堂质量评价与测评系统进行测评,利用以上平台与系

统,可以实时深入教学课堂听课、看课与督导等^[7]。

2. 第二步是构建结构模型

第二步是依据教学质量评价体系,经过归纳和演绎形成一组关于教学质量维度变量之间相互关系的结构模型。其中以CIPO结构模型中情境、投入、过程、结果作为内在的潜在变量,内在潜在变量的取值决定于教学质量评价模型考核指标,该指标就是第一步中对学生与任课教师的考核评价的变量构成,也就是作为潜在变量的二阶外生观测变量,也称为情境、投入、过程、结果的子因素,子因素的选取标准多来源于第一步的模型考核指标的设定。

3. 第三步是检验模型确保成立

第三步是经过“互联网在线教育+翻转课堂”教学质量评价,获取学生与任课教师的考评的教学质量潜在变量与观测变量数据,基于此数据形成的协方差矩阵(教学质量评价抽样样本矩阵),构建的CIPO教学质量评价模型,最后将提出假设的相互关系模型与协方差矩阵的拟合性进行检验,模型能够拟合的样本数据,说明模型成立^[8]。如果模型拟合性不通过,则需要继续修改教学质量评价模型指标与数据,确保假设模型可以顺利通过检验,并使得教学质量评价模型最终成立。

4. 第四步最终模型实践应用

第四步是通过使用成立的教学质量评价结构模型来处理财务管理专业评估中多个教学质量评价设定的多个潜在变量、观测变量以及自变量之间的关系,建立各维度潜变量与指标之间的验证性关系模型,并通过因子负荷确定各潜变量和指标的权重,以实现“互联网在线翻转课堂”应用于本科院校财务管理专业教学客观、科学的评测。互联网在线翻转课堂教学质量评价体系CIPO结构模型创新实践如图2所示。

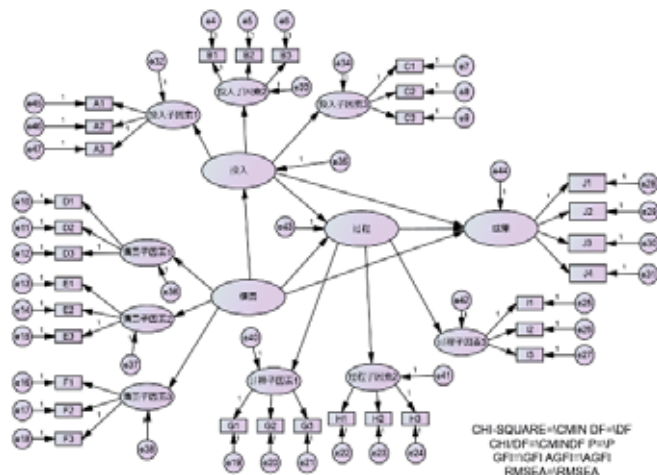


图2 互联网在线翻转课堂教学质量评价体系CIPO结构模型实践应用图

结语

研究有助于构建“互联网在线教育+翻转课堂”等教学形式的教学质量评价体系,也对教师采用在线教育的教学内容进行督导与测评提供了依据,最终促进教师教学能力与水平的提高,达到课堂教学改革的作用;同时有利于提升学生的自主学习能力,培养应用型的财务管理人才。研究以课堂教学质量为因变量,坚持“问题导向”,基于教学设计过程找到问题影响因素,具有理论贡献并有利于决策部门全面把握教学质量问题所在;以数据支撑,采用实证的方法手段,通过理论依据与定量研究方法得出问题的权重,找到教学质量评价的重点^[9-10]。

研究成果中教学质量评价CIPO模型的预期推广将可提供其他高等院校同类专业,为其提供科学的、可量化的、具有现实操作性的参考标准和方法。同时其他高等院校也可在将少数指标与变量替换之后,作为教学质量评价与考核参考依据,对不同的对象和项目做出科学的评测。

参考文献

- [1]王右文.“互联网+”背景下的高等院校新型教学模式[J].沈阳大学学报:社会科学版,2021,23(3):5.
- [2]姚丹丹,段琛.SPOC环境下翻转课堂管理与质量评价探讨[J].新教育时代电子杂志(教师版),2014(23):133-134.
- [3]刘强,周林,郭珂.基于翻转课堂的教学评价体系研究综述[J].高等建筑教育,2016,25(5):44-48.
- [4]王贞惠,王战军.以学评教:翻转课堂教学质量评价体系的构建[J].微型电脑应用,35(7):16-18+24.
- [5]张进宝.从“六要素模型”到“CIPO模型”:教育信息

化研究思路的再审视[J].中国电化教育,2008(10):5-9.

[6]杨洋,王超,张奕.翻转课堂教学模式本土化研究[J].南京广播电视大学学报,2016(3):39-41.

[7]彭华.翻转课堂教学模式精细化探讨[J].河南教育学院学报:哲学社会科学版,2017,36(5):118-121.

[8]叶浩生,陈欣.结构方程模型及其在心理统计中的应用[J].广州大学学报(社会科学版),2014,13(8):17-21.

[9]王东.本科高校财务管理专业“互联网在线教育+翻转课堂”教学设计创新实践[J].科技风,2021(17):38-39+72.

[10]王晓宇.基于BOPPPS模型的生态化教学研究[J].科技风,2021(17):45-46+72.

作者简介

王东(1983—),男,汉族,广东珠海人,工商管理博士,讲师职称,贺州学院应用技术学院教师,研究方向:财务管理、市场营销等。

黄翔(1983—),男,汉族,广东广州人,工商管理博士,工程师职称,广东财经大学湾区影视产业学院教师,研究方向:财务管理、人力资源等。

江展鹏(1978—),男,汉族,广东佛山人,工商管理博士,讲师职称,贺州学院经济与管理学院教师,研究方向:财务管理、金融科技等。

通信作者

王东,男,博士,贺州学院应用技术学院教研室主任、专任教师。