

高校学分制收费的价值分析*

赵 健 杨宁宁

(西安欧亚学院教育创新研究院 陕西西安 710065)

摘要:近年来,随着高校学分制教学管理改革的不断深入,学分制收费具备了一定的实施条件,但改革进程较为缓慢,社会各界对学分制收费的价值认知尚不到位。推进高校学分制收费能够完善高等教育成本分担机制,教育服务产品得以准确测量,促进收费标准合理化,优化高等教育资源配置。同时,能够促进学校课程建设,提高师资队伍水平,提升人才培养质量,推动高等教育加快改革步伐。此文从经济学和教育学两个视角分析学分制收费的价值,以期提升学分制收费价值认同,对促进高校学分制收费改革进程具有现实意义。

关键词:高校 学分制收费 价值

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.36.178

2020年《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》的通知提到鼓励各地适应弹性学制下的教学组织模式,探索实行高等学校学分制收费管理。学分制收费改革是我国高等教育发展的必然趋势,但是社会各界对学分制收费存在不少困惑与质疑,阻碍了学分制收费的推行。充分认识学分制收费的价值,成为学分制收费改革中的必要举措。

一、学分制收费的发展

美国是最早发展学分制教育模式的国家,哈佛大学率先尝试,学生有选择课程的权利,成绩合格就可获得课程学分,达到规定学分数量即可毕业。^[1]此后,学分制应用于世界各国高校。1978年,我国教育部正式提出有条件的高校可以试行学分制,上海大学、南京大学、武汉大学、哈尔滨工程大学等少数大学率先试行学分制。伴随着学分制的出现与发展,新的高校学费收缴模式学分制收费应运而生,与学分制教学管理相伴发展、互促互进。事实上,部分高校已开始实行学分收费制,但相关配套制度并未落实,基本运行机制仍是学年制。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出推进和完善学分制。2018年9月出台的《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确提出“完善学分制,推动健全学分制收费管理制度”。在教育部多项政策的推动下,学分制收费制度在各省市高校中得以落地实践。近年来,广东、浙江、山东、湖南等地纷纷进行收费制度改革,鼓励探索并逐步健全与学分制管理相适应的收费制度。

二、学分制收费的内涵及模式

学分制是指普通高等学校以学生取得的学分数作为衡量和计算学生学习量的基本单位,以达到基本毕业学分作为学生毕业主要标准的教学管理制度。

学分制收费以学分制教学管理为前提,以学生修读学分数作为收缴学费的主要依据。现行学分制收费主要有两种模式。一是完全按学分收费,即高校进行成本核算,据此确定学分收费标准,结合学分数量,确定学生学费总额。二是学分两部制,即学费由专业注册学费和学分学费组成。目前,我国已经实行学分制收费的高校,主要是按专业注册学费和学分学费两部分计收学费。其中,专业注册学费是指学校对学生进行专业学习实施学籍、教学等管理收取的基础费用,每个专业大类收费不同。学分学费是按学生实际修读课程的学分为计算依据收取的学费。

三、学分制收费的价值分析

目前,高校学分制收费多按照学年收费标准对专业注册学费和学分学费进行换算,与学年制收费差异较小,未触及收费制度的根本变革,成效不佳。虽然国家顶层政策鼓励推进学分制收费改革,但是教育部门具体制度缺失,教育主管部门和高校对学分制收费心存疑虑,学生及家长对学分制收费认识不足,极大阻碍了学分制收费改革的步伐。只有充分认识到学分制收费的价值,才能积极推进改革,实现更完全、更深入的学分制收费。高校学分制收费在经济学和教育学方面都具有突出的价值。

*基金项目:陕西省教育科学规划项目“陕西省高校学分制收费改革路径研究”(编号:SGH20Y1478)。项目来源:西安欧亚学院2022级校级科研团队“教育创新研究团队”(编号:2021XJTD03)。

（一）高校学分制收费的经济学价值

高校学生对享有的高等教育服务产品进行成本分担，学费就可以看成受教育者对自身人力资本的投资，学分在这个过程中便发挥着重要的“中介”作用，而且符合市场经济发展要求。从这个角度来讲，学分制收费具有极大的经济学价值。

1. 完善高等教育成本分担机制

我国现行高等教育学费制度主要依据于成本分担理论。随着我国高等教育规模扩张，政府财政不能满足高校发展，高等教育成本几乎全部由政府纳税人负担转变为受教育者个人及其家庭分担一部分成本。^[1]在学年制收费中，教育成本是模糊的。而学分使教育成本的核算更为现实，体现出了教育成本的意义，也有助于明晰辅修/双学位、暑期学校、慕课以及旁听等费用。本科教育以课程为主，去除学籍、管理等费用后，直接教育成本支出主要体现于课程，大部分课程都可以用学分度量。因此，可依据生均成本明确学分成本，将学年学费转化为学分学费。生均成本分担具体是指财政分担学生第一个专业、第一次课程学习的成本，财政不必分担辅修/双学位、暑期学校、慕课及旁听的课程成本。例如，从辅修/双学位的属性来看，学生选择辅修/双学位主要是为了拓宽视野、增强实力，提升就业竞争力，由此，辅修/双学位的私人产品属性更多，财政不必分担。同样，公立高校退课资源补偿费和重修费是合理收费，学生应对退课造成的公共财政经费浪费有所补偿，财政不必分担学生重修成本。^[2]学分制收费促进高校加强成本意识，教育成本分担机制得以更加完备、细化、合理与明晰。

2. 教育服务产品得以准确测量

“学分”的经济学要义，是测量学生作为消费者对于学校所提供的教育服务产品消费量的测度。“学分”可以看作是“一定量教育服务产品”转化为可测量单位的中介指标。^[3]在学年制条件下，“教育服务产品”的中介物是“学年”，而“学分”可以把学校所提供的“教育服务产品”转化为可测量单位。换言之，每一单位的学分代表着“一定量的教育服务产品”。学生每获得1学分就意味着获得了“一定量的教育服务产品”，同时也意味着学校通过教师的劳动提供了“一定量的教育服务产品”，主要内容包括一定的上课时数、一定的辅导以及提供考试的机会等。学分的价格就可以用教学服务产品的单位成本度量。根据每一单位学分所包含的教育服务产品量对教育成本进行核算，从而核算出标准学分成本，并据此对学分进行定价。

3. 促进收费标准合理化

学分制收费与学分制教学管理相匹配，使收费标准更加

公平合理。其一，学分制收费制度下，收取的学费与学生消耗的教学资源 and 教学成本直接相关，体现市场的“优质优价”原则，充分尊重了学生的“消费者主权”，确立了学生在高等教育中的主体地位。其二，在学年制教学管理制度下，相同年级和专业的学生修习课程基本相同，学习进度和教育成本也基本一致。但在学分制制度下，教学管理由静态转变为动态，确定主修课程后，学生依据自身兴趣、成长规划及就业需求，综合学校规定，自主选择专业课程。学习时限方面，学生可以自主选择学习进度，本科弹性学制为3—6年。在此条件下，学生学习时间、教育成本不再基本一致，差异性逐渐明显，按照学年的统一标准收费便不再合理，对学校、学生都不公平。其三，能够缓解贫困生学费难题。一个家庭经济困难的学生，如选择三年修完全部学分，不但可以节省一年的学费及住宿费，而且提前一年就业，能够减少高等教育费用支出。同时，使得重修、辅修、补考等得以确定科学的收费标准，而不是在学年与学分的混淆收费中引起学生变相涨价的质疑。此外，在学分制收费制度下，每个学分都有收费标准，每个课程都有相应的学分数。学生可以通过选课系统随时知道自己修了多少学分，可以根据学分数准确计算学分学费，清晰明了。学分制收费的实施，对规范高校收费工作起到了积极作用。收费项目和收费标准以多种形式公示，接受学生、家长和社会监督，公开透明。

4. 优化高等教育资源配置

学分制收费中，学生在选课过程中需要认真考虑经济成本、课程质量等多种因素。根据学生偏好和社会需求，不断对教育服务产品数量、质量、结构和价格进行调整，将会促进高校对于专业的淘汰与合并、对于课程的细分与改进等，从而不断优化教育资源。另一方面，学分费用可促进办学成本清晰化，便于高校进行成本控制，不断推进精细化管理，提高教育资源利用率。

（二）高校学分制收费的教育学价值

高校学分制收费顺应了学分制教学管理制度改革的需要，在高校学分制改革中发挥着重要作用。可以说，没有按学分收费的学分制不是真正意义的学分制，是不完全不彻底的学分制。

1. 促进学校课程建设

虽然目前高校设有选修课，但是课程体系仍然较为刚性，选修课比例较低。学分制收费改革下，学生能够真正实现自主选择课程，能够促进学校重视课程建设，增加选修课课程比重，加强对选修课建设的规划、指导与论证，促进学校建设可持续发展的专业生态体系，建立专业自主选择机制，扩大学生跨学科自主选择专业的范围，满足学生对课程的选择。

2.提高师资队伍水平

实行学分制收费,能够促使高校提升师资队伍水平,促进教师提高教学质量。

目前高校存在重科研轻教学的现象,而实行学分制收费,对师资队伍提出了更高的要求。首先,要有足够的教师能够开出优质课程;其次,同一门课需要多名教师开设,让学生有选择教师的空间;再次,学分制收费便于实施教师激励机制。学分制收费制度下,学生具有相对自由的选课权利和空间,学生选课的标准不再仅仅是达到学分数量的要求,还会对课程质量提出更高的要求。^[4]对于教学质量较高的教师,选课学生较多,而教学能力较差的教师,选课学生不够并不能开课,教师便面临转岗或待岗的风险。^[5]因此高校教师必须不断完善教学模式,丰富教学内容,提高教学水平,提升课堂质量和学生学习效果。

3.提升人才培养质量

一方面,学分制收费与以往学年制收费的关键区别就是可以满足学生个性化发展的需要。学分制收费下,学分制教学管理更加完备。专业方面,有些考生录取时的专业是被调剂的,兴趣较低,而在学分制收费下,院系引导学生结合自身实际情况,自主选择专业。学生可以根据自己的兴趣爱好选择专业,只要接收学院同意,就可以选择接收学院的专业课模块。^[6]课程方面,学生在导师的指导下根据自身兴趣自主选择课程,建构兴趣感、认同感较高的课程体系,有利于激发学生的积极性和自主性。教师方面,学生通过试听课程选择适合自己的教师,能够有效提升学习效果。长远来看,学分制收费对实现人才特色发展、培养高质量人才具有重要作用。

另一方面,学分制收费给学分明码标价,给了学生直接的感官刺激,即学习需要付费。学生所选择课程对应相应的学分数,直接体现出课程价值。学生可以根据自己的专业需求和学科优势选择适合自己的课程,能够充分调动学习积极性和主动性,提高自主学习能力。另外,学分绩点排名靠前的学生可以获得学分奖励,挂科重修的学生则需交纳部分额外的学费,把权利转移到作为“消费者”的学生手中,激发学生自主学习的积极性,在一定程度上可以督促学生认真完成学业。

4.推动高等教育加快改革步伐

学年收费制是一种卖方市场,学校占据绝对主导权,学生无从支配自己的学费开支,而学分制收费让学生处于买方市场。^[7]高校学分制收费改革和教学管理制度改革需要同步推进,协同配套,以学费为支点,促进高等教育加快改革步伐。具体来讲,学费标准与高校的办学层次、办学水平、专业特

色等方面直接相关,高校办学质量越高,社会认可度越高,则收费标准越高,更有利于促进高校主动实现优质办学。^[7]推进学分制收费改革,要求大学必须落实完全学分制,从人才培养、教学管理、课程设置、专业调整等方面进行改进和完善,允许学校自主设置专业、课程,给学生自主选择课程的空间,通过学生选课、选师,促进学校重视课程建设,教师重视课堂教学,增强学生的“获得感”。同时,学分制收费意味着弹性学制的真正实现,学生在年限范围内修习满所需学分都可毕业,学生可申请提前或者延后毕业,满足不同学生的成长规划。

结语

学分制收费的价值体现,需要完全学分制教学管理下的科学收费,两者同步推进,协同配套,实现真正意义的学分制收费,使高等教育更加符合社会发展趋势和个体发展需求。学分制收费是实现高等教育改革和创新人才培养总体目标的关键举措,构建学分收费制度体系,规范学分收费制度标准,促进我国高校学分收费向前迈进进一步已是高等教育的收费趋势,也是刻不容缓的现实需求。

参考文献

- [1] 马赛,郝智秀.学分制在哈佛大学创立和发展的历史轨迹[J].高教探索,2009(1):70-75.
- [2] 曹淑江.我国高等教育成本与学费问题研究[J].中国高教研究,2014(05):44-49.
- [3] 卢晓东.学分制发展与成本分担机制的精细分析(上)——新视角下学费、拨款政策的完善方向[J].中国高教研究,2016(07):47-53.
- [4] 王瑞芬,段美萍.高校学分成本与学分制收费定价问题研究[J].经济师,2022(02):80-82.
- [5] 张蕊.我国高校在试行学分制收费过程中遇到的障碍及解决途径浅析[J].统计与管理,2017(6):186-187.
- [6] 陈晓蕊,傅艳,赵振荣.高校学分制收费管理信息系统的建立[J].经济研究导刊,2021(22):153-155.
- [7] 丁家玲.持续推进学分制教学管理改革的若干思考[J].教育教学论坛,2020(11):12-14.

作者简介

赵健(1990.1—),男,汉族,籍贯:陕西西安,硕士研究生,西安欧亚学院教育创新研究院院长助理,研究方向:高等教育管理。

杨宁宁(1995.8—),女,汉族,籍贯:陕西西安,硕士研究生,西安欧亚学院教育创新研究院研究专员,研究方向:高等教育管理。