

课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式 评价体系探索与实践*

李 奕

(湖南工程职业技术学院 湖南长沙 410151)

摘要:课程思政视域下,将双师协同育人理念融入高职院校英语教学模式和评价体系当中,实现高职英语知识、能力与思政教育的融合,对于高职英语课程思政的开展具有借鉴意义。文章在介绍高职英语课程思政发展现状的基础上,分析了双师协同育人教学模式评价体系建构的必要性,主要从评价体系基本原则、评价体系指标以及评价体系路线图等方面探索高职英语双师协同育人教学模式评价体系的构建。最后,以评价指标为导向对高职英语教学真实案例开展评价。

关键词:课程思政 高职英语 双师协同

中图分类号:G641 **文献标识码:**A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.36.088

一、高职英语课程思政发展现状

2020年,教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划》,贯彻以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持职业教育与普通教育不同类型、同等重要的战略定位。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》,提出把思政教育贯穿人才培养体系,全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用,提高人才培养质量。

高职英语是高职院校非英语专业的一门公共必修课,培养学生用英语听、说、读、写、译的能力以及跨文化交际意识,以立德树人根本任务为指引、以能力为导向的目标体系,发挥高职英语课程的作用,以提高学生英语语言应用能力为目标,实现语言工具性、人文性和思想性的统一。

二、双师协同育人教学模式评价体系建构的必要性

(一) 高职英语课程评价现状

当前高职英语的课程评价方式通常采用“形成性考核+终结性考试”相结合的形式进行评价,形成性考核包括学生的出勤率、课堂表现、作业测验等评定,终结性考试通常采用期末考试的形式进行。这样的评价方式,存在着单一性和局限性。

大多数高职英语课程考核评价的主体以教师为主,缺乏多元主体。课程考核评价基本上是由任课老师做出,极少会进行同伴互评、学生自评。在涉及意识形态问题时,也缺乏思政教师的评价;涉及职场内容时,缺乏企业导师的评价。

使考核评价无法进行全员、全过程、全方位考查,不利于学生全面发展。

这样的评价模式主要侧重点是高职英语的知识及技能等理论知识点方面的考查,忽视了思政方面的考查,这种重教书轻育人的考查方式,不利于学生在英语学习的过程中素质的培育。

(二) 课程思政评价体系改革的必要性

当前高职英语课程评价体系,主要是依据考试成绩及教学过程学生的课堂参与度对学生进行评价,在客观性和全面性方面是不充分的,着重学生能力的考查,而忽略了学生文化自信、家国情怀、团队精神、思辨能力、敬业精神和创新意识的培养,按照这样的培养体系培养出来的人才只是片面的、单一的。因此,高职院校应该对教学评价体系进行改革,将素质目标列入评价考核范畴。

1. 调整高职英语课程思政育人过程中存在的问题

课程思政评价体系的建构,可明确课程思政在高职英语育人过程中存在的问题,探索双师协同育人过程中“学生—教师—用人单位”等评价主体的作用。评价体系通过学生评价、教师评价、用人单位评价的多元评价,评价内容充分体现学生在价值观、人生观、文化素养、跨文化交流等方面的正向成效,评价就学生对自己面对外国游客讲好中国故事、传播中国文化、进行跨文化交流的信心等方面进行授课前后数据对比。

*基金项目:湖南工程职业技术学院第二批课程思政校级示范课改革试点项目“大学英语”建设成果(项目编号:湘工职教〔2021〕4号);2021年度湖南省教育科学研究工作者协会课题“课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式构建研究”(课题编号:XJKX21A015)。

2. 检验双师协同育人的适切性

课程思政已在教育界产生了极其深远的影响,但是同时教学质量评价体系也应随之变革,要求应更全面。课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式评价的确定,对检验双师协同育人在高职英语课程思政的适切性方面,具有借鉴作用。

3. 衡量课程思政对师生发展的影响

高职英语在传授知识的同时,还应提供育人的功能,这样的改革对教师和学生的发展提出了挑战。教师面临着教学观念、教学模式、教学方法、教学目标等方面的学习及适应。学生则面临对英语课程、思维方式乃至英语学习重心调整的冲击。构建大学英语、学科专业、课程思政三位一体、协同发展的课程体系,打造鲜明的高职英语课程思政课程特色,实现师生思政素质与外语素养的同步提高,服务于国家对高职英语课程的需要。

三、双师协同育人教学模式评价体系的构建

(一) 评价体系基本原则

1. 整体性

课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式的评价必须摒弃传统评价方式,注重知识、能力、素养的整体性,在培养学生的技能过程中,帮助学生树立正确的价值观、人生观,在传授知识的同时,巧妙地融入思政映射点,使得高职英语在工具性及人文性上获得统一。英语教师及思政教师在对英语教材各单元内容深入研讨时,以思政主题统领语言培养各环节,实现课程思政润物细无声。

2. 可测性

课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式评价,应能够根据各项评价指标,制定具体的教学目标,设计相应的教学活动,教学活动的成果可以将定性评价与定量评价相结合,以量化的指标体现质性的变化,并更多地采用质性评价法。评价首先要体现科学性,从教学目标的确定、教学内容的选取等方面是否符合现代教育教学规律;其次要体现可行性,从教学策略的采用、教学方案的实施、教学方法的使用等方面是否符合学生学习规律;最后要体现有效性,从教学理念的明确、育人目标的达成、教学活动的设计等方面是否符合课程思政要求。

3. 多元性

采用多元性的高职英语课程思政评价方式,将学生评价(学生自评、互评)、教师评价(英语教师、思政教师)与用人单位评价三者紧密结合。评价中,从学生的知识技能、职业素养、实践能力等方面进行。学生评价侧重于反映学生

的知识技能,教师评价侧重于反映学生的职业素养,用人单位评价侧重于反映学生的实践能力,多元主体全方面地对高职英语课程给予评价,提高育人效果评价的全面性及准确性。

(二) 评价体系指标

根据课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式特点,高职英语课程思政评价考核将从学生评价、教师评价、用人单位评价三个评价维度实现;其次,通过借鉴权威文献和咨询专家,在三个评价维度基础上提出6个一级指标;再次,运用层次分析法,充分考虑定量和定性相结合的方法,提出21项二级评价指标。

首先,学生评价主要通过学生素质目标及学习能力目标两个指标来进行评价。在素质评价上,从价值观、合作意识、学习态度和自主学习能力4个二级指标进行评价;学习能力评价上,学生从课前、课中、课后3个二级指标进行评价。

其次,教师评价主要通过知识技能以及与思政理念评价相结合的形式来进行。知识技能评价从理论知识、实践能力两个二级指标进行评价,思政理念评价主要从文化自信、家国情怀、团队精神、思辨能力、敬业精神和创新意识6个二级指标进行评价。

再次,用人单位评价明确思政实践课程考核的具体目标,从知识应用及情感态度两个一级指标来评价。知识应用分为基础知识和人文素养两个二级指标,情感态度分为参与意识、团队合作意识、奉献与效率意识、道德情感意识4个二级指标进行评价。

总之,高职英语课程思政团队制定考评规范,设置有效的考评规范指导,教务处、教学指导委员会共同审定,与思政课程教师合作提升评价的科学性、规范性和一致性;考评内容多样化,学生互评、教师评价、用人单位评价,较为真实地反映学生的真实学情和课程思政的教学效果。评价采用等级制与总分制结合,考评结果具有真实性和实用性,同时具有一定鼓励作用,达到全过程、全方位育人的目的。该指标体系的建立,对双师协同育人课堂的设计、教学模式的确立、教学效果的评判等,具有借鉴意义。

(三) 评价体系路线

双师协同育人教学模式的开展,必须要建立课程思政教学质量评价体系,对高职英语双师协同育人的教学质量进行有效评价。双师协同育人教学模式评价体系需融入教学各个维度,分析各个指标,确定指标内容,再根据指标内容确定每项指标所占权重,做好顶层设计,才好设计学生、教师、用人企业二级评价指标,完成全员、全过程、全方位育人目标。

双师协同育人教学模式评价体系首先要探讨评价指标内容,对评价维度及评价指标进行分类研究,形成具有一定概括性的一级指标及二级指标。其次,在高职英语双师协同育人评价维度中,主要包括学生、教师、用人单位的评价,在教务处、教学指导委员会、高职英语教师、思政教师的共同探讨下,确定各个指标的内涵。在此基础上,再根据各个评价主体及指标内容,确定评价的权重系数。在权重设置方面,要注重科学性和合理性,形成规范科学的课程思政视域下高职英语双师协同育人教学模式评价体系。

四、双师协同育人教学模式评价体系案例分析

本文以高职英语《Hello, Hi》为例,对此单元口语部分教学流程进行分析,再运用所提出的评价指标体系,进行简要评价。

(一) 双师协同育人教学模式流程分析

根据所教授专业学生,结合问卷调查以及知识检测结果,对学生进行学情分析。遵循以应用为导向的教学理念,为贯彻立德树人并培育学生职业素养,将思政元素融入课程学习目标的设计,高职英语教师与思政教师共同探讨,确定教学三维目标,依据教学目标确定教学重点。

接着是教学实施。课前,职教云平台推送微课视频“孔子教你打招呼”,在线讨论:“How do you usually greet each other in daily life?”引起学生的兴趣,进入问候情境。课中,播放电影《疯狂动物城》片段,引导学生找出问候词汇及句型,在线讨论:“What will you say when you meet people for the first time?”了解学生认知,及时调整教学策略。引导学生进行参与式学习。学生参与课堂讨论:“What are the ways of saying hello in different countries?”之后,介绍西方问候礼仪词汇、常见行礼方式及习惯:展示中国人传统打招呼方式视频及图片,系统介绍揖礼的起源、礼仪、内涵和应用相关英文表达。与学生共同探讨学生家乡的见面礼有哪些。课后实践要求将学生按照家乡所在地分组,讲述家乡问候礼仪的故事。

(二) 高职英语双师协同育人指标评价

1. 学生评价

在该课堂学生评价中,学生自评和互评,对问候词汇及句型的掌握程度、能否用英语发出问候并做出回答、能否流畅地用英语介绍中国问候礼仪、推广礼仪问候进行测评,这些评价由价值观、合作意识、学习态度和自主学习能力构成,这四项指标覆盖了学生对课堂的价值观、满意度、积极性和认可度,为双师协同育人评价体系正常运行提供了良好支持。

2. 教师评价

坚持英语教师和思政教师相结合的评价原则,增强教学

评价的全面性和合理性。在高职院校英语教学评价中,除了对英语知识点的掌握程度进行评价之外,还应当将课程思政理念纳入英语课程教学评价中。英语教师主要考查知识点的掌握,从问候词汇及相关表达的掌握程度、对问候语的回答正确程度两个指标进行测评。思政教师在评价中融入课程思政理念,从学生对家乡问候礼的了解,对中国问候礼的起源、礼仪形式、内涵的把握,小组合作介绍家乡礼仪等方面进行评价。评价覆盖英语语言知识、实践能力、文化自信、团队精神、思辨能力等方面。

3. 用人单位评价

用人单位主要从学生的实践能力、职业素养、就业质量等方面进行评价,侧重于反映学生的实际操作能力和人文素养。问候是学生在职场上的常用礼仪,体现了学生的修养,用人单位可以从学生的问候语使用熟练度、与同事的相处、对同事的尊重、中国传统问候礼仪的使用等方面考查学生。

在当前常用评价体系中,仅仅依据过程性考核和终结性考核结合的形式,对学生进行评价,在课程思政的指挥棒下是不够客观和全面的,不能准确衡量学生的道德和素质。高职英语教育应该不能只局限于知识的传播,还应致力于素质培养,注重学生世界观、价值观、人生观的培养,树立四个意识,坚定四个自信,具备诚实守信、爱岗敬业、民族自信心、文化自豪感的基本素质。

结语

在课程思政理念指导下,高职英语教师须清楚地认识到英语课程教学与思想政治教育之间的内在联系,从人文素养和价值观培育的角度出发,对英语课程教学模式和教学评价体系进行有效的改革,切实发挥出课程思政的育人作用,为社会培育兼具英语语言知识及正确思政素养的英语人才。为了实现双师协同育人素质目标,高职院校必须高度重视教师队伍建设、双师队伍培养、双师协同育人教学模式建立、可测可行多元主体的教学评价体系,在双师协同的基础上,更好地落实高职英语课程思政,充分发挥双师协同育人作用。

参考文献

- [1] 易琼. 课程思政理念下的高职公共英语教学模式研究[J]. 校园英语, 2021(38): 106-107.
- [2] 李惠敏. 大学英语课程思政建设策略探讨[J]. 中学政治教学参考, 2021(40): 105-106.
- [3] 毛和荣, 杨勇萍, 周莉. 大学英语课程思政建设的价值与路径[J]. 学校党建与思想教育, 2021(16): 46-48.
- [4] 纪超峰, 滕兆梅. “课程思政”视域下的大学英语教学模式探究[J]. 英语广场, 2021(25): 82-84.