

高职教师工作场所学习动力机制的因素研究*

张志浩

(吉安职业技术学院 江西吉安 343000)

摘要: 企业技术革新速度快, 高职教师要不断学习, 传授学生最新的技能, 同时还要学习新的教育理念和方式, 因此, 高职教师要不断学习, 而工作场所是高职教师学习的主要场所。本文通过问卷调查的方式, 对500名高职老师进行问卷调查, 对影响高职教师工作场所学习动力机制的政策环境、教师心理、能力结构等制约因素进行影响力评价, 并提出提升对策, 这对高职院校制定政策等均具有较大参考。

关键词: 高职教师 工作场所学习 动力机制

中图分类号: G715 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.30.104

当今社会, 科技迅速发展, 企业技术不断革新, 而高职教育在培养目标上, 更加重视就业技能和发展能力, 这就要求, 高职教师要不断学习, 了解科技前沿和企业技术革新, 不断改进教学内容, 提高学生就业能力。此外, 信息化等各种教学方式不断更新, 以及教师职称晋升等内在需要, 迫使高职教师要不断学习。然而, 教师特别是中青年教师均有较为繁重的家庭负担, 在家学习成为奢望, 故此工作场所是高职教师学习的最主要场所。工作场所学习是教师在职业院校工作情境内, 将学习嵌入日常教育教学工作实践过程之中, 以不断解决教育教学问题为目的, 进而展开的一个能够促进教师效能和学校效能持续发展的实践过程。教师工作场所学习动力是影响学习效果的最主要因素, 研究哪些因素对高职教师工作场所学习动力有重要影响, 以及区分影响因素影响力大小, 对高职院校制定教师工作场所学习相关政策以及教师终生学习相关制度具有重要参考价值。

一、指标设计与问卷调查

1. 确定影响指标

本研究通过文献分析和专家访谈确定影响因素和基本信息, 进而设置问卷题目, 本次问卷分两个部分, 第一部分为基本信息, 基本信息采集与教师工作场所学习动力相关的因素, 包括年龄、学历、职称、岗位、性别、婚姻、子女等情况。第二部分为影响因素量表, 影响因素选取政策环境、心理机制、认知能力三个指标, 每个指标选取三个因素, 依次是保障机制、激励机制、约束机制、学习目的(发展学术能力、技术能力、教学能力)、学习动机(政策驱动、工作需要、自我发展)、学习态度(知、情、意)、一般认知能力、元认知能力、学习方法策略等九个因素来设计调查问卷, 问卷答案依次设置为完全不同意、不同

意、不确定、同意、完全同意五个, 依次赋值1、2、3、4、5分。

2. 问卷发放与数据处理

问卷调查首先选取吉安职业技术学院教师作为调查对象, 通过问卷调查的方式, 进行问卷发放, 并对初步调查进行简单数据分析, 与相关专业人员进行了讨论, 针对调研结果修改问卷, 然后在吉安职业技术学院等江西省高职院校中通过问卷星等方式随机发放调查问卷500份, 回收有效问卷470份, 有效率94%。本研究采用SPSS软件进行数据分析, 问卷回收后, 通过问卷结构与量表的信度与效度检验。第一部分数据和第二部分数据的Cronbach's Alpha值为0.908、0.788, 均大于0.5, 说明量表数据可信度较高, 效度分析(如表1)也均大于0.5, 得知问卷结构上、量表设计上具备一定的信度和效度, 所得数据结果可信。

表1 主体量表数据效度检验

旋转成分矩阵 ^a					
	成分				
	1	2	3	4	5
V8	.645				
V1	.568				
V3					
V7		.788			
V6		.759			
V9		.572		.532	
V5			.676		
V4				.690	
V2					.890

提取方法: 主成分。
旋转法: 具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。
a. 旋转在 11 次迭代后收敛。

*本文系江西省教育科学“十四五”规划2021年度一般课题, 课题名称: 高职院校教师工作场所学习的行动研究, 课题编号: 21YB362。

二、教师基本信息分析

本研究依对学历、职称、性别、婚姻、子女情况、年龄、岗位等情况进行统计学分析。从学历看,专科、本科、硕士、博士的比例依次为1.5%、9.3%、86.2%、3.0%;从职称看,没有职称、初级、中级、副高、正高的比例依次为5.6%、15.6%、38.5%、28.5%、11.8%;教师男女比例为42.5:57.5;已婚教师占到教师总人数的85.0%;从子女情况来看,0、1、2、3个比例依次为14.3%、46.5%、35.2%、4.0%,从年龄分布来看,30岁以下、30~40岁、40~50岁、50~60岁的比例依次是25.2%、29.4%、25.5%、19.9%,40岁以下的比例为54.6%;从岗位人员分布来看,校级领导、中层干部、行政人员、专业主任(含教研室主任)、专任教师的比例依次为0.6%、20.9%、21.1%、15.3%、42.1%。从这些基本信息来看,这些数据较为接近实际情况,数据具有较好的代表性和真实性,能较为准确地反映江西省高职院校教师基本情况,也进一步证明了数据的可信度^[1]。

三、高职教师工作场所学习动力影响因素分析

本研究基于影响指标是否存在相关性的考虑,对影响高职院校教师工作场所学习动力指标进行了相关性分析,结果如表2所示,三个指标之间具有显著相关性,此外,P值均为0,说明数据具有明显的统计学差异,可以较好进行统计学分析。

通过单因素分析,对三个指标之间的组间分析和指标内因素间组内分析,三个指标之间的单因素分析如表3,各因素之间具有显著性差异,并把数据放在一起比较,如表4,各数据之间也有明显差异,说明数据具有明显差异。

表3 单因素方差分析

		平方和	df	均方	F	显著性
政策环境	组间	49.787	2	24.894	131.275	.000
	组内	266.809	1407	.190		
	总数	316.596	1409			
心理机制	组间	18.298	2	9.149	37.766	.000
	组内	340.851	1407	.242		
	总数	359.149	1409			
认知能力	组间	48.652	2	24.326	110.334	.000
	组内	310.213	1407	.220		
	总数	358.865	1409			

表4 单因素方差分析(总体)

均分					
	平方和	df	均方	F	显著性
组间	442.285	2	221.143	1837.692	.000
组内	169.314	1407	.120		
总数	611.600	1409			

描述性分析如表5所示,环境政策、心理机制、认知能力的均值依次为4.66、4.17、3.30,可知,对高职院校教师工作场所学习动力影响最大的是政策环境、最小的是认知能力。同时可根据组内均值比较可以发现,对于政策环境来讲,保障机制、激励机制、约束机制的均值依次为4.60、4.91、4.47,政策环境的三个因素的影响力大小从大到小依次是激励机制、保障机制、约束机制;对于心理机制来讲,学习目的、学习内在动机、学习态度的均值依次为4.3、4.02、4.19,心理机制的三个因素的印象里大小从大到小依次是学习目的、学习态度、学习内在动机;对于认知能力来讲,一般认知能力、元认知能力、学习方法策略的均值依次为3.55、3.11、3.26,认知能力的三个因素的影响力大小从大

表2 指标相关性分析

		政策环境均分	心理机制均分	认知能力均分
政策环境均分	Pearson 相关性	1	.385**	.567**
	显著性(双侧)		.000	.000
	N	470	470	470
心理机制均分	Pearson 相关性	.385**	1	.701**
	显著性(双侧)	.000		.000
	N	470	470	470
认知能力均分	Pearson 相关性	.567**	.701**	1
	显著性(双侧)	.000	.000	
	N	470	470	470

** .在 .01 水平(双侧)上显著相关。

到小依次是一般认知能力、学习方法策略、元认知能力^[2]。

综合以上分析,高职教师工作场所学习的动力的影响指标影响力大小排列顺序为政策环境>心理机制>认知能力,就每个指标而言,环境政策中,因素影响力大小排列顺序为激励机制>保障机制>约束机制;心理机制中,因素影响力大小排列顺序为学习目的>学习态度>学习内在动机;认知能力中,因素影响力大小排列顺序为一般认知能力>学习方法策略>元认知能力。

四、高职教师工作场所学习动机提升策略

从学校层面来讲,学校可以通过表彰和宣传在岗学习特别是工作场所学习的先进教师,通过召开动员大会、领导带头等方式营造良好的激励氛围,并把工作场所学习时间纳入继续教育学时统计,把教师工作场所学习学习心得和成果算作科研成果,把学习时间折算工作量,给予一定绩效等方式建立激励措施;还应该通过合理调整上课安排、会议安排,让老师零碎的时间变得集中,并创新工作方式,许多工作可以采用邮箱或者OA等方式布置,减少会议,留足教师学习时间,充分保障学习时长;设置教师学习专门场所,配备专门的学习电脑和办公室卡位,配备耳塞等隔音设备,减少教师工作场所的互相干扰,以及在工作场所提供开水、安排专人负责打扫,提供较好的绿化,良好的室内环境,较好的空调和照明条件,建立良好的保障机制。学校还应该将教师学习纳入个人考核,专门设置教师在岗学习考核部分,通过对学习场所检查、学习笔记和心得体会检查,严格学习质量。此外,还应制定教师工作场所学习行为规范,对工作场所学习行为进行规范,严禁学习场所看电视和玩游戏,严禁学习场所大声喧哗,保障学习效果^[3]。

从教师个人来看,教师首先要有良好的心理状态,教师要明确工作场所学习的目的,深刻认识到学习有利于自身学术能力提升,有利于掌握新技术和提升专业技能,有利于掌握新的教学手段和教学理念,提升教学能力。教师要端正学习态度,要对学习的目的和意义有正确的认知,要产生较好的情感,热爱工作场所学习,要有工作场所学习的良好意向。教师应正确认识内在学习的动机,深刻感受政策压力,明白工作场所学习是工作和自我发展的需要,让这些压力转化为学习的内生动力。教师还要不断提升自我学习能力,教师要不断提升自己观察、记忆、想象等一般认知能力,教师要通过反思和借鉴尽快找到自己适用于工作场所学习特性的学习方法策略,也应该提高反思和创新等元认知能力^[4]。

参考文献

- [1]王荃.英国推动“现代工作场所”概念在教育领域的应用[J]2020(8).
- [2]刁海军;马丽.基于工作场所数字化学习能力提升的自主学习模型构建[J]2020(4).
- [3]汪栅.转化学习:工作场所中成人实现自我增值的学习方式[J]2020(8).
- [4]欧阳忠明.工作场所学习:高技能人才开发的有效方式[J]2019(7).

作者简介

张志浩(1975—),男,汉族,江西永新人,副教授,硕士,研究方向:教育管理与会计教学。

表5 描述统计量

	N	极小值	极大值	均值	标准差	偏度		峰度	
	统计量	统计量	统计量	统计量	统计量	统计量	标准误	统计量	标准误
政策环境第1题	470	4	5	4.60	.491	-.391	.113	-1.86	.225
心理机制第1题	470	4	5	4.30	.458	.887	.113	-1.22	.225
认知能力第1题	470	3	4	3.55	.498	-.215	.113	-1.96	.225
政策环境均分	470	4.00	5.00	4.66	.296	-.325	.113	-.935	.225
政策环境第2题	470	4	5	4.91	.279	-2.98	.113	6.93	.225
心理机制第2题	470	3	5	4.02	.484	.056	.113	1.29	.225
认知能力第2题	470	2	4	3.01	.472	.325	.113	1.14	.225
心理机制均分	470	3.33	4.67	4.17	.343	.148	.113	-.685	.225
政策环境第3题	470	4	5	4.47	.500	.128	.113	-1.99	.225
心理机制第3题	470	3	5	4.19	.532	.148	.113	.004	.225
认知能力第3题	470	3	4	3.26	.437	1.13	.113	-.736	.225
认知能力均分	470	2.67	4.00	3.27	.394	.553	.113	-.709	.225
有效的 N (列表状态)	470								