

# 高职生学业情绪与学业自我效能感的相关研究

张 平

(泰国博仁大学 泰国曼谷 10210)

**摘要:** 本研究选取W市某高职学校的400名学生作为研究对象,借助《青少年学业情绪量表》和《一般自我效能感量表》,运用描述性统计分析、t检验法、相关性分析等方法,了解当前高职生学业情绪与学业自我效能感的现状,探讨两者之间的关系,为高职生提高自主学习能力和教师加强教育教学管理提供参考。结果显示:(1)高职生整体积极学业情绪得分高于消极学业情绪。(2)在学业自我效能感得分上,男生高于女生,大一学生高于大二学生。(3)高职生学业情绪与学业自我效能感之间存在显著相关性。结论:高职生整体积极学业情绪比消极情绪多,学业自我效能感在性别、年级上存在差异,学业情绪与学业自我效能感之间显著相关。

**关键词:** 高职生 学业情绪 学业自我效能感

**中图分类号:** G642 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.30.098

## 引言

学业情绪是指在学习、教学中与学生学业成就直接有关的情绪。心理学家Pekrun认为,有希望、愉快、自豪、羞愧、放松、焦虑、失望、气愤、厌烦9种,他将这些情绪分成了四类——积极高唤醒、积极低唤醒、消极高唤醒、消极低唤醒。目前,我国对学业情绪的研究处在起步阶段,但已有研究表明,学业情绪与心理健康、学习动机、学习成就等密切相关,对学生的人际关系、学业成就和职业规划发展有重要作用<sup>[1]</sup>。

学业自我效能感是Bandura自我效能理论在学习情景中的运用,是指学生在学习中基于个人已有能力,预测判断完成某项学习任务或进行具体学习活动的信念,包括学习行为自我效能感与学习能力自我效能感<sup>[2]</sup>,直接关系到学生能否对学习产生兴趣,对提高学生的自主学习能力极为重要。

高校越来越多地关注到学业情绪和学业自我效能感对学生自主学习能力的影 响,学术界的相关研究也随之增多。梳理现有成果发现,目前高校的研究对象多聚焦本科生,且对学业情绪和学业自我效能感的探索视角较为单一,缺乏对二者关系的深入探讨。高职生与本科生有很多不同之处,以学业表现为例,高职生大多是在之前学习阶段学习较为困难、成绩较低的群体,进入高等教育阶段后,无论是在学习适应性、学习积极性,还是在学习兴趣等方面,都与本科生存在差异<sup>[3]</sup>。这些差异导致高职生无论是在学业情绪上,还是在学业自我效能感上,都会表现出和本科生的不同。因此,对高职生的学业情绪、学业自我效能感进行研究非常必要。本

研究在分析高职生学业情绪与学业自我效能感现状的基础上,探讨两者之间的关系,提出合理的干预措施,为高职生提高自主学习能力和教师加强教育教学管理提供参考。

## 一、研究方法

### 1. 研究对象

本研究随机抽取W市某高职学校400名学生为研究对象,在收回的问卷中363份有效,有效率90.75%。其中,男生126人,女生237人;大一学生208人,大二学生155人。

### 2. 研究工具

#### (1) 青少年学业情绪量表

该量表由俞国良和董妍编制,有四个维度,即积极高唤醒、积极低唤醒、消极高唤醒和消极低唤醒,共计13种指标、72个项目,采用5点评分。该量表在本研究中的内部一致性系数为0.89,具有良好的信度。

#### (2) 一般自我效能感量表

该量表由Schwarzer等人编制,王才康等人翻译修订了中文版,单维结构,共10个条目,采用4点评分。该量表在本研究中的内部一致性系数为0.87,具有良好的信度。

### 3. 数据处理

使用SPSS23.0软件分析收集到的数据。依据研究目的,数据处理中运用了描述性统计分析、相关性分析、t检验等方法。

## 二、研究结果

### 1. 高职生学业情绪情况分析

运用描述性统计分析高职生学业情绪情况。统计结果显示,高职学生不同情绪平均得分由高到低分别是希望、愉

快、自豪、羞愧、放松、焦虑、气愤、厌烦、失望。整体来看,愉快、希望、自豪、放松等积极情绪得分,比气愤、焦虑、羞愧、失望、厌烦等消极情绪得分高。

## 2. 高职生学业自我效能感情况分析

运用独立样本t检验分析不同性别、年级的高职生在学业自我效能感各维度上是否有差异性。统计结果显示,不同性别的高职生,在学习能力自我效能感维度上比较, $P<0.05$ ,表明有显著性差异,具体表现为女生得分低于男生;在学习行为自我效能感维度上比较, $P>0.05$ ,表明没有显著性差异;在学业自我效能感总分上比较, $P<0.05$ ,表明有显著性差异,表现为女生得分低于男生。不同年级的高职生,在学习能力自我效能感维度上比较, $P>0.05$ ,表明没有显著性差异;在学习行为自我效能感维度上比较, $P<0.05$ ,表明有显著性差异,具体表现为大二学生得分低于大一学生;在学业自我效能感总分上比较, $P<0.05$ ,意味着存在显著性差异,同样体现为大二学生得分低于大一学生。

## 3. 高职生学业情绪与学业自我效能感的相关性分析

关于高职生学业情绪各维度和学业自我效能感各维度的相关性分析,据统计结果,高职生的学习能力自我效能感,与积极高唤醒、积极低唤醒之间的相关系数值分别是0.633、0.690,相关系数值均大于0.5,且 $P<0.01$ ,表明高职生的学习能力自我效能感与这两个学业情绪维度之间存在正相关关系;与消极高唤醒、消极低唤醒之间的相关系数值分别是-0.201、-0.474,表明高职生的学习能力自我效能感与这两个学业情绪维度之间存在负相关关系。学习行为自我效能感,与积极高唤醒、积极低唤醒、消极高唤醒之间的相关系数值分别是0.410、0.407、0.268,且 $P<0.01$ ,表明存在正相关关系;与消极低唤醒的相关系数值是-0.028,表明存在负相关关系。学业自我效能感总体上与积极高唤醒、积极低唤醒的相关系数值分别是0.617、0.652,均大于0.5,且 $P<0.01$ ,表明高职生的学业自我效能感与这两个学业情绪维度之间有正相关关系;与消极高唤醒之间的相关性不显著;与消极低唤醒的相关系数值是-0.322,表明存在负相关关系。

## 三、讨论

### 1. 高职生整体体会到的积极学业情绪比消极情绪多

根据研究结果,高职生整体上体会到的积极学业情绪比消极学业情绪多,该结果与以往相关研究不同。但值得注意的是,在得分从高到低排名前五的情绪中,“羞愧”是唯一一项消极情绪,得分比积极情绪“放松”要高。究其原因,可能与高职生学习基础相对薄弱,在以往学习经历中形成的消

极的归因方式有关<sup>[4]</sup>。

### 2. 高职生学业自我效能感女生低于男生

根据研究结果,高职院校学生中,女生学业自我效能感低于男生( $P<0.05$ ),与以往的研究结果相同。分析此类现象可以得知,大学学习架构、框架、时间分配上,不同性别的学生对学习评价有所差异<sup>[5]</sup>。此外,不同性别学生的归因方式也会影响此现象。关于归因方式,调查显示,对结果不理想的事情,男生偏向外归因,如运气不好、时机不对等单纯性因素;而女生则倾向于内归因,即从自己身上寻找学业失败的原因,如自身努力程度不够、细心程度不够等。这种归因方式导致女生的学业自我效能感低于男生<sup>[6]</sup>。

### 3. 大一学生比大二学生学业自我效能感高

根据研究结果,大一学生的学业自我效能感高于大二学生( $P<0.05$ ),尤其是在学习行为自我效能感上,这与以往的研究结果相同。究其原因,与大一新生刚入校园对新环境和新生活充满好奇与期待,兼之课程安排少,课业压力相对小,对大学生活感到满意有很大关系。但随着大学生生活进入轨道,课程安排增多,课业增多,以及即将到来的实习和就业压力,大二学生难免产生焦虑和厌烦等消极情绪,从而导致学业自我效能感下降。

### 4. 高职生学业情绪与学业自我效能感关系密切

根据研究结果,高职生的学业自我效能感与积极低唤醒、积极高唤醒之间正相关,与消极高唤醒之间的相关性不显著,与消极低唤醒存在负相关关系。该结果表明,学生体验到的积极情绪越多,学业自我效能感越强,反之,体验到得越少,学业自我效能感越低。同时,学业自我效能感越强,能帮助获得更多的积极学业情绪;学业自我效能感越低,会增加更多的消极学业情绪。

## 四、建议

学业情绪和学业自我效能感,分别作为学习中的情感因素和认知因素,两者之间关系密切<sup>[7]</sup>。因此,高职教师应重视学生学业情绪,通过采用合理的干预措施培养学生的积极学业情绪,提高其学业自我效能感,增强自主学习能力,进而提升人才培养质量。

首先,在教学活动中,教师应充分意识到学生的主体地位,尽可能地调动学生学习的主动性。从“要我学”到“我想学”,学生的精神面貌也会不同,随之产生更多的积极学业情绪。学生长期保持积极情绪,能帮助提高记忆力,改善学习效果,树立学习信心,增强学习兴趣。如果学生长期处在消极学业情绪状态,学业压力只会越来越大,不利于以后

的学习和生活。

其次,在教育实践中,教师应采用适当的方法培养学生的积极情绪。例如,在教学活动中,教师要经常赞美学生,适当鼓励和肯定学生,以真诚的态度对待学生,让学生在乐学中不断培养积极情绪。教师要以身作则,在教学中时刻保持积极情绪状态,对学生产生积极影响。教师还应帮助学生悦纳自我,理性看待消极学业情绪,充分认识到积极学业情绪对个人成长的影响。

第三,教师应多渠道帮助学生疏导消极学业情绪。高职生消极学业情绪的产生与课程考核无法达到个体期望有关。传统的课程考核注重结果忽视过程,考核方法单一,尤其是理论课的考核多以期末考试成绩为主,不少学生因考试不及格而“挂科”。因此,教师可以丰富课程考核方法,重视过程性考核,减少期末考试成绩占比,满足学生考核期望,减少消极学业情绪。此外,高职生消极学业情绪的产生还与学生的实习和就业压力有关。针对这种情况,教师一方面应引导学生看到自身胜任实习和就业工作的优势条件,积极准备,从容面对;另一方面要尽可能地帮助学生提供实习和就业信息与渠道,减少学生自己寻找岗位的压力。

最后,教师应帮助构建和谐和谐的师生关系。教师应做好学情分析,客观认识高职生的学习特点,不要过于“苛责”他们。学生如果经常被老师批评,很容易滋生紧张、焦虑、恐惧等消极情绪,会降低学业自我效能感,也会直接影响师生关系。如果师生关系和谐,相互理解、相互支持、平等交流,学生将会获得更多的积极学业情绪,有利于提高学业自我效能感。

## 五、总结与展望

本研究选择W市某高职学校的400名学生作为研究对象,分析了高职生的学业情绪与学业自我效能感的现状,探

讨了两者之间的关系。但由于只采用了问卷调查一种方式,调查结果不可避免地带有一定的局限性,后续将采用多元化的方法进行更为深入的研究。另外,本研究的被试仅是一所学校的400名学生,样本的代表性不够广泛,以致结论存在一定的限制性,后续将扩大样本范围以提高研究的概括力和适用性。

## 参考文献

- [1]张云萍,丁晓霜,张梅,等.专科实习护生学业情绪与学业自我效能感的相关性研究[J].全科护理,2020,18(10):5.
- [2]陈亚萍,李晓东.学习自我效能感研究现状与展望[J].教学与管理,2014(6):17-19.
- [3]宋秀丽.高职院校学生学业情绪研究综述[J].当代职业教育,2018(3):75-80.
- [4]刘慧芳.高职院校大学生一般学业情绪调查研究[J].卫生职业教育,2020,38(4):3.
- [5]Raeisi E,Solati K ,Aazami M H , et al.The impact to demographic and academic factors on metacognition and academic self-efficacy:A study on Iranian students in health sciences[J].Journal of Education and Health Promotion, 2020.
- [6]张晓宏.大学生学业成败归因特点及其与心理健康的相关研究[J].心理科学,2006,29(6):1474-1476.
- [7]柳林.高职生学业情绪、一般自我效能感对学业成就的影响[J].陕西教育,2017(5):66.

## 作者简介

张平(1986—),女,汉族,山东青州人,泰国博仁大学(Dhurakij Pundit University)在读硕士研究生,研究方向:高等教育管理。