

新时代中国高校日语专业数据与发展情况分析*

鲍同¹ 费晓东² 孟晓宇^{1*}

(1. 中国人民大学 北京 100872; 2. 北京外国语大学 北京 100089)

摘要: 随着《普通高等学校本科日语专业教学指南》的公布,中国高等院校日语专业建设进入了新一轮发展期。客观分析日语专业建设的各项数据、政策,对于新时代日语教育的深入发展至关重要。本文通过整理、分析教育部等政府部门及相关社会机构的公开性文件,统计了近十六个年度专业设置情况,得出,截至2022年8月已有525所中国高校设置了日语本科专业的结论;整理了三个年度的高校日语教师在国家社科基金“日本学”领域研究的立项等科研情况,通过数据分析助力日语专业的全面发展。

关键词: 日语专业 数据分析 国家社科立项 日语学习者 数字人文

中图分类号: H36 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.30.042

引言

中国高等院校日语专业建设起步较早,在教学、科研、服务社会等方面做出的成绩有目共睹。作为外语类专业规模最大的非通用语种,长期以来受到社会关注。面对新的发展时期,如何在大数据时代背景下目标精准、过程精细、结果精确地进行专业建设,成为关系到全国高校日语专业生存与发展的重要课题。

一、高校本科日语专业设置的数据分析

目前,有关我国开设日语专业(本科)的高校数量,说法不一,且多为概数。朱桂荣通过查阅国家统计局信息得出全国开设日语专业的高校已达506所^[1]的结论。田军依据教育部日语指导分委员会统计认为:全国开设日语专业的普通本科院校440余所,其中,独立院校开设有日语专业的有100余所^[2]。冷丽敏估算此项数据为510余所^[3]。日本国际交流基金会网站^[4]有“海外日语教育机构”单元,于其中选择“中国大陆地区—高等教育机构”选项,查询结果为534所。笔者曾于2020年3月12日通过中华人民共和国教育部网上渠道(“依申请公开”)就相关数据向政务公开办公室提出询问,当月24日获得答复为“所掌握数据为500所以上,但无详细数字,且不掌握招生情况”。

教育部2012年相关信息显示:“在中国,日语已成为继英语之外的第二大外语语种,目前已有497所高等院校设置日语本科专业”^[5],这一数据应来源于当年2月14日的“教高〔2012〕2号”文件。至2021年上半年,教育部先后9次发

布了与“专业备案和(或)审批结果”有关的文件。见表2、表3所列,期间(2012.3.28-2021.2.20)增设日语专业的高校数量共为45所(不含二学位),撤销数量为15所。因此,截至2021年上半年,已在教育部备案的、设置日语专业(本科)的高校应为527所(含民办及暂停招生高校)。例如,借助2007年2月至2011年3月期间发布的相关文件,亦可推测出此前一段时间的数据(表1)。

表1 2006-2010各年度教育部普通高等学校日语本科专业备案和审批统计一览

年度	刊发时间	发文字号	增设	撤销	增减	共计
2006	2007.2.15	教高〔2007〕4号	37	0	+37	387
2007	2008.1.28	教高〔2008〕2号	27	0	+27	414
2008	2008.12.18	教高〔2008〕10号	26	0	+26	440
2009	2010.1.22	教高〔2010〕2号	29	0	+29	469
2010	2011.3.8	教高〔2011〕4号	17	0	+17	486
合计			136	0	+136	

表2 2011-2015各年度教育部普通高等学校日语本科专业备案和审批统计一览

年度	刊发时间	发文字号	增设	撤销	增减	共计
2011	2012.2.14	教高〔2012〕2号	11	0	+11	497
2012	2013.3.28	教高〔2013〕4号	11	0	+11	508
2013	2014.3.13	教高〔2014〕1号	3	0	+3	511
2014	2015.3.13	教高函〔2015〕2号	4	0	+4	515
2015	2016.2.16	教高函〔2016〕2号	7	1	+6	521
合计			36	1	+35	

*基金项目:中国人民大学2022年度“中央高校建设世界一流大学(学科)和特色发展引导专项资金”;“外语语言应用的数据统计及分析”;“中国高校日语专业数据与发展问题分析”。

在表1、表2、表3所统计的十五个年度中,中国高校日语专业数量的各年变化不尽相同。整体来看,专业(本科)设置经历了高速增长、缓速增长、有增有减三个阶段。以五年为单位进行比较,专业净增数量分别为136、35和6,阶段性增幅收窄显而易见。于2006-2010年度增设的专业数量占目前日语专业总数的四分之一以上。这一状况从2011年度开始逐年得到调整,至2013年度增设数量已降至个位数。从2015年度开始出现专业撤销的情况,这一态势持续至今。

统计中的十年间(表2、表3),高校日语专业经审批增设56个,撤销15个,净增41个,有增有减已成常态,但增多减少的年度居多。统计中的近五年(表3),2019年度专业增设最多,数量为7,相当于此前两个年度(2017、2018)的总和;而2019、2020连续两个年度的专业撤销数量均为4,为近十五年最高,是2015-2017这三个年度的总和。

从各年度的原始资料来看,在2015年度全部专业审批结果中,共有两所高校的各1个外语专业被撤销,其中之一即为日语,其所属高校当时是国家“211工程”重点建设大学、“部省合建”高校。2018年度是近八年以来撤销外语专业最多的一年,共撤销了6所高校的12个语种,共计15个专

业,其中被撤销的3个日语专业均设于民办高校。而由于民办高校办学更重视人才市场动向,其专业变化或更能直接传递人才需求的变化,可能给予社会日语专业发展已进入下行通道的暗示。2019年度仍有4所高校的日语专业被撤销,占该年度被撤非通用语种专业数量的一半,日语成为唯一一个连续6个年度(2015-2020)有撤销记录的外语专业。这些现象或导致了社会出现对日语专业的非理性恐慌情绪。

在发稿前,教育部又公布了最新一个年度(2021)的专业备案和审批结果(教高函〔2021〕14号)。其中,新增开设日语专业(含二学位)的高校共10所,减少6所。经合并同时开设本科、二学位课程的高校(6所),截至2022年7月,在教育部备案的设置日语专业(本科)的高校应为525所(含民办及暂停招生高校),与表3中2016年度所统计的专业数量相同,专业数量似有减少的趋势。

二、日语专业科研立项数据分析

围绕国家社科基金项目而展开的工作具有学术导向性和专业权威性,立项情况体现了学校、专业的科研实力。以“国家社科”为主题词检索中国知网(CNKI),可获得400余篇期刊文章,涉及宗教学、语言学、艺术学、传播学等各个研究方向不同时间段的统计分析。

表3 2016-2020各年度教育部普通高等学校日语本科专业备案和审批统计一览

年度	刊发时间	发文字号	增设	撤销	增减	共计
2016	2017.3.13	教高〔2017〕2号	5	1	+4	525
2017	2018.3.15	教高函〔2018〕4号	5	2	+3	528
2018	2019.3.21	教高函〔2019〕7号	2	3	-1	527
2019	2020.2.21	教高函〔2020〕2号	7	4	+3	530
2020	2021.2.10	教高函〔2021〕1号	1	4	-3	527
合计			20	14	+6	

表4 2017-2019年“日本学”相关领域国家社科基金项目立项情况一览^[6]

年度类别	2017	2018	2019	合计
重大	5	5	6	16
重点	2	5	2	9
一般	42	51	50	143
青年	25	24	22	71
西部	2	6	6	14
后期	10	9	9	28
合计	86	100	95	281

观察2017-2019这三年的国家社科立项情况，不难发现，与日本社会各个方面有关的研究（本文称“日本学”研究）的立项数量相对稳定（表4），共计281项，涉及语言学、文学、文化、文学、历史学、教育学等方向。作为项目负责人，先后共有107名从事日语专业教研工作的教师（以下简称“日语教师”）所申请的项目获得立项，群体贡献度不容忽视，但占“日本学”立项总数比例却不足五分之二。在统计中的三年间，“日本学”重大项目的立项总数并无明显变化，但由日语教师担任首席专家主持的项目数量则呈递减态势，分别为3、1和0。

将表4中最近一年的统计数据细化后，可以得知，在95项“日本学”立项中，日语教师立项33项，占比约35%。其中，在50项一般项目中，日语教师立项17项，研究比较集中于语言学、文学、文化等方向。而在外国文学（日本文学）的10项立项中，日语教师占比不超过六成，即便是以研究“字词句”为主的语言学立项中，也至少有1项由非日语教师主持。历史学立项数量最多，有21项，但日语教师立项仅有1项。

相较而言，非日语教师的研究范围更广，除域外汉语语

言文字、日文记录的中国手稿等文献学研究外，还有东北亚经济、聚落历史地理、社会主义思想史等经济学、地理学、历史学等交叉学科研究。例如，东北师范大学所获3项立项的负责人均非日语教师，但却涉及区域秩序、中日游记、战争文学等方面的研究。另有对清代徽商、俄日关系、本草古籍的研究，均需大量参考17世纪前后的日文原始文献。这些文献少有中文译本，说明日语语言本身对这些研究活动暂不造成障碍。

获批青年项目的教师是各个专业的青年骨干，预示专业发展潜力。在2019年“日本学”相关领域的22项青年项目立项中，非日语教师获批13项，如涉及“明代‘气学’”“中国东北边疆史（论）”“中俄文学中的日本‘中介’作用”等方面的课题立意新颖、视域宏大、设想大胆，体现出青年学者的学术勇气和学理自信。一些负责人鲜有日语学习、在日留学等经历，反映出青年学者身份多元化的趋势，一定程度上形成了对日语教师的“挤压”态势。

当年，还有6项“日本学”相关领域的西部项目获得立项，负责人绝大部分是非日语教师。例如，西安外国语大学有关日本的中国新闻史研究，负责人来自新闻传播学院。其

表5 国家社科基金项目（2017-2019）“日本学”相关领域课题名称主题词频度统计

类序	日语专业教师	非日语专业教师
1	文学	文献（资料、档案）
2	时期（代）	整理
3	整理	侵略（华）
4	文化	调查
5	翻译	东亚
6	词、语	文化
7	认知	文学
8	语料库	传播（流布）
9	文献	时期（代）
10	对比	影响
11	记忆	关系
12	关系	对策
13	江户	战略
14	作家	战争
15	战争	翻译
16	学习者	（中国）东北
17	女性	江户
18	机制	政策
19	影响	丝路
20	传播	经济

他负责人的研究对象还包括“地域人类学”“丝绸之路”以及《首楞严经》等,研究过程需参考大量日文资料,再次说明非日语教师在外文资料搜集、整理、编译等方面或已有应对之策。

见表5所列,查阅并统计表4信息后发现,除“中国”“日本”和“中日”等词语外,在非日语教师立项的题目中出现频度最高的关键主题为“文献(资料、档案)”,而对它的收集、整理及分析恰恰是日语教师的专业优势。将两类教师立项课题的关键主题词分别排序后进行比较可以得知,在前20个高频词中,“日语专业教师”所属项有8个(位列第1、2、3、4、9、12、13、15项)与“非日语专业教师”所属项中的词意基本一致;而在“非日语专业教师”所属项中,有11个(位列第1、2、6、7、8、9、10、11、14、15、17项)与“日语专业教师”所属项词意基本一致。这种现象可以解释为两类教师都十分重视文学、文化学、社会学、翻译学的研究,研究方法则以“整理”为主,即对文献、资料、档案的研读和总结。而针对如江户、1945年等历史时期节点的研究,也是两类教师群体较为熟识的内容。这种学术共通性可为双方的协作打下良好基础,也可为翻译专业的教研活动积累材料。

结语

前文通过对专业设置、科研立项等方面的数据、信息分析,结合现实情况,探讨了日语专业建设相关问题。目前,中国的日语学习者数量庞大,截至2018年全世界日语学习者约384万人,仅中国大陆地区便达1004625人^[7],占比超过四分之一。2019年5月5日,笔者在教育部调研获悉:近年,以日语为外语考试语种参加高考的学生数量逐年上升,2018年已达23538人,他们来自广东、江苏、浙江、贵州、湖北等30个地区,部分考生进入高校后仍选择日语作为专业。笔者于2021年1月5日调研全国翻译专业资格(水平)考试(CATTI)承办单位,统计得出于2020年报考CATTI日语考试的人数再次破万,超过10510人(次),其中,口译、笔译报考人数分别超过2370和8140人(次)。日语是除英语以外报名最多、获得资格人数最多的语种。根据另一项考试——日本語能力测试(JLPT)的官方网站信息显示^[8],我国报名人数始终高于、甚至远高于其他国家和地区。统计从2011年7月至2021年7月的20次报考信息发现,仅中国大陆地区报名人数已超过240万人(次),约占这一时期全球报考总人

数(含日本)的30%。其中,2011年7月的占比接近一半,达46%;即便占比最少的一次(2020年12月)也接近六分之一。日语教育及日语学习的热度由此可见一斑。

在高速发展的新时代,中国高校日语专业应理解“经验”于时间维度上存在有效期这一事实。在保持专业增感处于合理区间的同时,避免发生局部性“专业熔断”的风险,让中国高校日语专业顺利完成转型过渡,真正进入新一轮的发展期。

参考文献

- [1] 朱桂荣.一项关于中国日语硕士研究生教育的基础调查[J].日语学习与研究,2015,181(4):49-56.
- [2] 田军.独立学院日语教学质量提高和完善的思考——以日语等级考试为例[C].刘晓芳(编),日语教育与日本学研究——大学日语教育研究国际研讨会论文集(2016).上海:华东理工大学出版社,2017:65-69.
- [3] 冷丽敏.高校日语教师专业发展路径探索与模式构建[J].日语学习与研究,2021,214(3):67-74.
- [4] (日本)国际交流基金.2012年海外日本語教育機関調査[OL].[https://jpsurvey.net/jfsearch/do/result\(2020年9月1日读取\)](https://jpsurvey.net/jfsearch/do/result(2020年9月1日读取)).
- [5] 中华人民共和国教育部.郝平会见日本国际交流基金会理事长安藤裕康[OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/201203/t20120315_132189.html.
- [6] 全国哲学社会科学工作办公室.国家社科基金项目数据库[DB].<http://fz.people.com.cn/skygb/sk/index.php/Index/seach>.
- [7] (日本)国际交流基金.2018年度「海外日本語教育機関調査」結果(速報)[OL].<https://www.jpff.go.jp/j/about/press/2019/dl/2019-029.pdf>.
- [8] 日本国际交流基金会、日本国际教育支援协会.JLPT过去的考试数据[OL].<http://www.jlpt.jp/cn/statistics/archive.html>.

作者简介

鲍同(1978.9—),男,汉族。籍贯:河北武邑。博士。中国人民大学副教授。研究方向:翻译学,计算语言学;费晓东(1985-),男,博士。北京外国语大学副教授。专业方向:日语教育学、认知心理学;孟晓宇(1996-),女,中国人民大学,硕士研究生,研究方向:翻译学。