

开放大学学生学习激励机制优化的实证研究

刘晓岑

(南京市广播电视大学浦口分校 江苏南京 210031)

摘要:本研究,以南京市广播电视大学浦口分校学生为研究对象,主要以分校工作实践为实证研究的基础,结合学习激励领域内的相关理论研究,采用调查问卷、访谈记录等研究方法,提出了开放大学学生学习激励机制的优化建议,以期完善开放大学支持服务体系,保障开放大学体系办学质量,为创建全民终身学习型社会的“最后一公里”保驾护航。

关键词:开放大学 电大 学习激励 激励机制 学习支持服务

中图分类号: G724.82 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.27.165

一、研究的背景

2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(以下简称《纲要》)明确提出:“健全宽进严出的学习制度,办好开放大学。”2020年,《国家开放大学综合改革方案》(以下简称《方案》)已经教育部党组会议审议通过,《纲要》和《方案》中都明确了开放大学作为实践终身学习型社会的重要载体作用,保障开放大学办学质量成为开放大学体系的办学目标,开放大学的学生作为理念的参与者,成为研究的主要对象。研究和完善开放大学学生的学习激励机制,适应开放大学学生个性化的需求,持续激发学生的学习动力,成为关注开放大学办学质量的首要问题。

二、研究设计与实施

1. 研究设计

本研究对各种学习激励理论中意义相近的因素进行合并筛选,结合开放大学成人学生的特点,将激励因素从正向激励和反向激励两个层面进行分解,选择尊重、精神、物质、文化、参与、学习支持服务、学业考评等7个激励因素12项调查内容设计问卷,旨在通过对调查问卷数据的研究分析,了解本校学生对现有激励因素的认同程度,发现问题,在后期的教育教学过程中,激发并维持学生的学习动力,优化本校的激励机制。

2. 研究对象

本研究以南京市广播电视大学浦口分校2018-2020级本专科在读学生作为研究对象,采取对总体样本分层抽样的方式进行调查,发放调查问卷550份,剔除无效问卷后,回收有效问卷514份,有效回收率是93.45%,问卷结果可以作为研究结果的依据。

3. 研究实施

本研究以学习激励领域内的相关研究为基础,按照理论

研究与实证研究相结合、定性分析与定量分析相结合的原则,采用文献分析、问卷调查和访谈等研究方法。样本的统计分析使用了SPSS统计软件,以初步分析为依据,对调查问卷的内容进行了补充和修正,使之具有较好的信效度^[1]。

三、研究结果与分析

1. 研究样本的总体情况

调查中,样本的基本信息主要以年龄、婚姻状况、入学时间、就业情况等内容进行组卷。具体数据见表1所列,从性别结构上看,男性占53.50%,女性占46.50%,男女大致比例为1:1,符合南京市广播电视大学浦口分校男女在校生的实际情况。

从在读生的学历层面来看,专科学历的学生较多,占总样本的67.5%,本科学历学生占总样本的32.5%。专科在读生存在继续攻读本科的可能性,因此,专科生可作为激励机制研究的重要对象。

从就业情况来看,已就业的学生占总样本的93.6%,未就业的学生占总样本的6%,其他占0.4%,已婚和未婚的比例超2:1。这说明开放大学的学生基本信息中最大的特征是绝大多数在职,且大部分已婚。他们需要处理好学习和工作、学习和家庭等多方面的关系^[2]。

2. 学生的学习动机分析

在问卷中,我们也针对开放大学学生的学习动机做了调查。表2显示,参加学习的动机主要为取得文凭,获得就业的机会,占总数的40.1%。首先,这部分学生主要是迫于就业对学历的要求,他们期望通过学历补充教育来获取就业岗位“敲门砖”;其次,是为了晋升更高的职位,在单位的各类竞聘中保持优势,占总数的“37.7%”。再者,是未雨绸缪,这类学生对未来充满危机感,为了提高专业素质,保持竞争力,占总数的19.8%,也有小部分学生是出于兴趣爱好

表1 样本总体情况

		样本量	有效百分比
性别	女	239	46.5%
	男	275	53.5%
年龄分组	19-25岁	87	16.9%
	26-30岁	131	25.5%
	31-40岁	228	44.4%
	41-50岁	65	12.6%
	50岁及以上	3	0.6%
婚姻状况	已婚	276	53.7%
	未婚	133	25.9%
	其他	105	20.4%
专业层次	专科	347	67.5%
	本科(专科起点)	167	32.5%
就业情况	已就业	481	93.6%
	未就业	31	6.0%
	其他	2	0.4%

表2 学习动机频率

		个案数		个案百分比
		百分比	响应	
学习 动 机	就业需要	206	40.1%	40.1%
	晋升需要	194	37.7%	37.7%
	提高专业素质,保持竞争力	102	19.8%	19.8%
	兴趣爱好,提升个人素质	12	2.3%	2.3%
总计		514	100.0%	100.0%

好,希望能够提升个人素质,占总数的2.3%。

3. 学生对于不同学习激励因素的期望分析

调查结果以及访谈显示,学业的督促和提醒、参与学校和班级开展的文化活动、老师及时的咨询响应、获得奖学金、老师的表扬和同学的尊重排在前5位,且均超过了50%的比重。排在第1和第3位的学业督促和提醒、老师及时的咨询响应均属于学习支持服务层面的激励,说明成人学生在学习支持服务激励上的需求非常高,这与学生学习的动机占比是相吻合的。只有较高的学习支持服务激励才能帮助学生更接近获取文凭的目标。排在第4位的是获得奖学金,说明目前国家开放大学和南京开放大学这两个级别的奖学金激励制度是有效的,且在开放学生的激励因素中排位靠前,基层分校可以考虑分校层面的奖学金激励机制,以持续激发学生的学习动力。这5项因素中,尤其应该引起关注的是排在第2位和第5位的因素:参与学校和班级开展的文化活动,说明我们不能把开放的学生看成是“散放”的学生,他们对学校、班级的活动仍然有非常高的参与意愿;排在第5位的老师的表扬和同学的尊重,说明开放学生在群体中的自尊需求也是比较高的。根据这两项因素的调查结果,在今后的学生学习激

励方面,可以加强学习支持服务,班集体和小组化协作学习的管理^[3]。

4. 不同变量下的激励因素分析比较

(1) 性别比较

通过对个案激励因素的总分进行正态性分布检验,学生在学习激励因素的总体期望值上服从正态分布,因此可以通过独立样本T检验来观察男女学生在学习激励因素期望上的差异性,通过对样本数据的分析,P值为0.702>0.05,因此认为男女学生在总体激励因素期望上不存在显著差异,说明激励因素对男女学生普遍适用。在不同性别对于激励因素期望的比较中,老师的表扬和尊重、家人的支持和认可、获得奖学金、承担和参与班级的管理、参与学校和班级开展的文化活动、校园文化环境、校舍优良,功能室配备齐全这几项的差距不大。而在单位的领导和同事的尊重、获得学业荣誉和提升这两项中,女生的需求更大一些。管理考核和学业评价、老师及时的咨询响应、学业的督促和提醒这三项中,男生的需求更大一些。这充分说明女生在自我尊重和他人尊重的期望值要高于男生,而男生在获得学习支持服务和负激励上的敏感程度更高。通过调查的数据分析,我们可以发现,总体上,激励因素对男女学生不存在显著差异,对男女生都可以采取各种激励手段,具体实施激励措施的时候,可以适当考虑性别影响。

(2) 年龄比较

在年龄变量的横向比较中,根据样本总体情况,51岁以上的样本为3例,占总体样本的0.6%,比例非常低,未列入年龄统计比较数据。学生在学习激励因素的总体期望值上呈正态分布,我们可以对这4组年龄数据进行单因素方差分析,观察差异显著性,不同年龄间方差分析统计量 $F=48.910$, $P=0.000<0.01$,因此认为不同年龄组对激励因素的期望存在显著差异,且事后测试中显示4个年龄组间均两两存在显著差异。我们以赞同占比达到半数学生为参考临界点,19-25岁的学生在12项激励因素中有7项因素超过了半数,在精神、物质、参与、学习支持服务激励因素上的期望值比较高;26-30岁的学生在12项激励因素中有10项数据超过了半数,在尊重、精神、物质、文化、学习支持服务、管理考评激励因素上均有比较高的期望值;31-40岁的学生在12项激励因素中有4项超过半数,在精神和学业支持服务上期望值较高;41-50岁的学生在12项激励因素中有0项超过半数,但是在学业支持服务和校园辅助设施2项激励因素上赞同占比较高,接近半数学生。基于此,我们后期在制定相应

激励措施时,要以40岁以下的年龄段学生为主要激励对象,以40岁以下学生的激励因素期望为主,同时也需要兼顾年龄较高学生的激励期望。

四、结论及优化建议

本研究通过对调查问卷数据的分析和访谈调研开放大学学生在学习激励因素上的期望,通过横向、纵向比较,来全面了解学生激励期望的差异性和共同性。激励机制没有好坏之分,只要能达到激励学习,持续激发学生的学习动力的手段或者措施就是有价值、有效的^[4]。

1. 科学完善正向激励和反向激励机制

调查研究发现,开放大学的学生不仅对正向激励有期望,对反向激励仍然有较高期望,管理考核和学业评价虽在12项因素中排列第9,但是个案选择占比达到36.4%,超过三成的学生认为需要对其进行学业管理、考核和评价。尤其在19-25岁、26-30岁这两组年龄学生的激励期望中分别占到了47.1%和62.6%。近些年,基层分校由于受到招生危机和生存的挑战,在教育教学中重服务、轻管理,过度满足学生要求,而忽视了对学生的管理考核。调查发现,成人学生内心仍然渴望管理考评“倒逼”出学习动力。这就要求开放大学基层分校的教师在教育教学的工作中要合理使用反向激励,激发出学生的学习动力。

2. 明确学习支持服务的必要性和开展校园活动的重要性

调查结果显示,学习支持服务不管在横向还是纵向的比较中,都是学生最为看中的激励因素。这与学生获取证书满足就业和晋升的高动机是相吻合的。开放教育有其自身的教育特点,无法达到全日制教育一样的学校、教师和学生三者之间的支持服务关系,这就要求开放大学的教师不仅要有学习支持服务的强烈意识,还要熟悉学习支持服务的手段和媒介,擅用新沟通媒介,提高服务能力,提升服务响应速度。只有提供了及时、有效且明确的学习支持服务,才能保证学生在学习过程中克服障碍,及时解决学业问题,顺利毕业。本次调研也显示了开放大学的学生在开展校园活动上有很高的期望,期望程度排列第2位,这与开放教育学生低龄化的情况是密不可分的。开放教育作为学历补充教育的一种形式,学生有参与校园文化活动的期望,这就要求开放大学的教师和管理者要以活动为抓手,如开展开学和毕业典礼、丰富多样的学科沙龙、班级团建、小组工作坊等活动,润物细

无声地调动学生的学习积极性^[5]。

3. 精神激励和物质激励相结合原则

调查结果显示,精神激励和物质激励对于开放大学的学生同样适用,前面通过性别的横向比较中,我们发现女生对于精神、自身和他人的尊重层面的需求要高于男生,因此,在后期的激励管理中,对待女生可以多加以鼓励、尊重和表扬,以激发持续的学习动力。调查结果显示,国家开放大学和南京开放大学的奖学金制度是有效的激励机制,且学生对物质激励仍然有较高期望,后期基层分校可以在开展分校层面的奖学金激励制度上进行探索,并利用学校的宣传栏、公众号、网站等媒介做好宣传工作,宣传优秀学生,鼓励学生向先进学习,同时也要探索加强学校和学生单位之间的联系,通过向单位发放喜报、分享优秀事迹宣传等手段,赢得单位对学生的尊重和学习的支持。

4. 加强校园文化建设,营造良好的学习环境

开放大学的学生仍然比较看中学校的文化氛围和学习环境,虽然分校的学生在校时间并不长,但是在调查中校舍优良、功能室配备齐全这一激励因素的期望占比为49.2%。基层分校拥有教学实体的天然优势,可以在学校的教室、宣传栏、滚动屏幕等场地和设施上展现开放教育元素,如可以展现优秀毕业学子风采墙、展示学校教学管理师资队伍、开设专题讲座、开放学校图书馆和多功能室甚至食堂等,通过这一系列举措,营造出良好的学习环境,激发学生对学校的认同感。

参考文献

- [1]郭莹,李继梅,吴莎莎.远程教育学生学习激励机制现状与优化研究——以北京开放大学为例[J].高教学刊,2019(03):52-54+57.
- [2]王冠,涂艳.国家开放大学学生学习激励因素需求调查分析[J].江西广播电视大学学报,2015(02):8-12.
- [3]施旭英,王全迪.大数据环境下创新远程教育教学管理的思考[J].华南理工大学学报(社会科学版),2015,17(04):100-105.
- [4]吴应宁.应用型高校经济专业大学生自主学习激励机制研究[J].合肥学院学报(综合版),2018,35(03):121-125.
- [5]徐锋.成人学习者网络化学习的学习策略[J].科技视界,2012(29):45-46.