

基于《英语能力等级量表》的大学英语听力课混合式教学实践*

初从娟¹ 程前光¹ 孙广治² 李庆杰¹ 关晶晶¹

(1. 齐齐哈尔医学院 黑龙江齐齐哈尔 161006;

2. 黑龙江大学 黑龙江哈尔滨 150080)

摘要: 基于大学本科生英语听力能力不足的现状, 本研究选取一个教学班为实践对象, 以《英语能力等级量表》(CSE) 为诊断测试标准, 依托“优诊学”平台, 对学生进行诊断测试。依据诊断测试结果, 利用线上线下混合式教学的灵活性开展教学实践, 继而对诊断测试结果和四级考试结果进行统计分析, 以统计分析结果来衡量教学实践是否有效, 最终得出该模式对大学生英语听力水平提升有一定促进作用。

关键词: 英语能力等级量表 英语听力 教学实践

中图分类号: G642 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.26.059

引言

《大学英语课程教学要求》(2008)指出:“大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养,以适应我国社会发展和国际交流的需要。”但是基于地域差异、课程设置差异等,高校学生英语听力水平存在较大差异^[1]。如何基于这一差异展开大学英语听力教学实践,并提升高校学生英语听力水平,是高校英语教师亟待解决的问题。2018年2月国家语委发布了《英语能力等级量表》(CSE,以下简称《量表》),并于同年6月开始实施,2019年1月,《量表》完成了与国际重要英语水平考试—雅思和普思—的对接。因此,《量表》为大学英语听力教学实践提供了一个新的思路与探索角度^[2]。

一、英语能力等级量表

1. 《量表》在国内的研究现状

国内对于《量表》的研究始于21世纪初期,最早见于方绪军、杨惠中、朱正才共著的《制定全国统一的语言能力等级量表的原则与方法》。直到2014年前,对于量表的研究都处于自发阶段。2014年9月国务院颁布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》(国发〔2014〕35号),明确提出加强外语能力测评体系建设,其中一项重要任务是制定国家外语能力等级量表,提供不同等级的外语能力标准^[3]。在这一背景下,中国英语能力等级量表研制工作正式启动。该量表将全面界定我国英语学

习者在用英语进行交际时应达到的标准,详细列出学习者应掌握的各种英语知识和能力,为各阶段的英语学习、教学和测评提供参照标准(刘建达2015)。至此,量表的研究呈上升态势,但在2017年前多集中于理论研究。陈国华认为制定统一的英语能力标准是时代发展的趋势。刘建达、彭川结合《欧洲语言共同参考框架》和中国国情从《量表》建设的总体原则、描述框架、描述语表述以及分级验证等方面探讨《量表》研制的科学性^[4-5]。何莲珍、张慧玉、王莲从语言经济学角度分析《量表》研制和实施的政治、经济和社会意义。自2017年以后,对于《量表》的研究出现了与教学结合的趋势。这也是大学英语教学的一个新的角度与方向^[6-7]。

2. 《量表》研究的目的

基于教育学、心理学、语言学等相关学科理论,借鉴国外语言能力标准研制经验,依据我国英语学习者实际情况,将学习者的英语能力从低到高划分为“基础、提高和熟练”三个阶段,共设九个等级。量表以语言运用为导向,构建了多层的指标体系,对各等级的能力特征进行了全面、清晰、详实的描述。量表就像一把能力标尺,对提升考试质量、推动国内外考试对接、促进多元评价、反馈教学等方面都将发挥积极作用,有利于实现“量同衡”(《建立统一连贯的英语能力测评标准——教育部考试中心负责人就《中国英语能力等级量表》答记者问》2018)。

3. 大学本科生听力水平与《量表》要求的对应

《全国大学英语四六级考试大纲》(2016)中指出,大学

*基金项目: 本文系黑龙江省教育科学规划2020年度重点课题:《基于英语能力等级量表的听说课混合式教学模式研究》(课题批准号: GJB1320406)项目成果。

本科生如果想通过全国大学生四级考试，需要适应语速为每分钟120~140词的听力材料（《全国大学英语四六级考试大纲》，2016）。依据《量表》中能力总表的《听力能力总表》要求，四、五、六级为中级学习者。四级要求能听懂语速正常、与个人兴趣相关的口头表达，如演讲、非专业性讲座、新闻报道等，根据语篇特征区分主要和次要信息，理解主要内容。能听懂话题熟悉的对话，理解说话者的观点和意图；五级要求能听懂语速正常、一般性话题的口头表达，获取要点和细节，明确其中的逻辑关系，如因果、转折、递进等，理解话语的基本文化内涵。在收听、观看一般性话题的广播影视节目时，能理解主要内容；六级要求能在听力方面能适应语速正常的音频材料。此处语速正常是指语速约为每分钟100~140词（《英语能力等级量表》，2018）。

由此可见，基于英语这一学科，大学本科生在听力能力方面，平均水平应对应《量表》的中级学习者程度。

二、基于量表诊断的英语听力混合式教学实践

基于《大学英语课程教学要求》，本课题组借助外语教学与研究出版社以《量表》为依据开发的“优诊学”平台，以及清华大学出版社的“清华社英语在线”平台，开展了线上线下混合式教学实践。

1. 教学设计

（1）教学实践对象选取

选取2020级本科生的一个班—2020级心社公护A班（60人）为教学实践对象。因为该班级学生生源地涵盖全国各省，所属专业涵盖应用心理学、社会工作、公共事业管理、护理学四个专业，其中护理学为2个班，所以，该班级不论从生源地还是从专业角度上讲，学生的听力水平具有一定同质性，教学实践对象选取具备随机性。

（2）教学实施设计

首先，对实践对象进行分组，每组约5-7人。其次，利用外研社开发的“优诊学”平台，对教学实践对象进行第一次诊断测试。随之，依据第一次诊断测试结果，采取线下、线上相结合的教学模式开展听力课程教学。线下课共14学时，每2周一次，讲授听力技巧与完成教学大纲任务。在两次线下课之间，利用线上平台布置共性学习任务与个性学习任务，同时，要求学生依据个人的个性诊断测试结果，展开个性听力训练，每周以小组为单位提交给学习小组组长，教师查看学生听力训练情况，随时予以指导和修正。再次，在教学持续一学期后，进行第二次诊断测试。最后，对比分析第一次诊断测试与第二次诊断测试结果，同时比照、分析在

教学实践期间几次四级考试中，参加四级考试同学的听力成绩，得出教学实践结果。

2. 教学实践结果

（1）共性诊断测试结果分析

利用外研社开发的“优诊学”平台，于2020年10月和2021年5月分别进行了两次诊断测试。如图1所示，第一次诊断测试共有59名同学参加测试，并取得有效成绩。比照《量表》，这59名同学成绩分布情况如下：四级18人，占30.5%，五级38人，占64.4%，六级3人，占5.1%。其中四级平均成绩为47.2分，五级学生平均成绩为46.6分，六级平均成绩为42.3分。由此次诊断测试可知，该班级学生均处于中级学习者和使用者水平，五级学生最多，占64.4%，六级学生最少，仅占5.1%。各级别学生平均成绩呈递减趋势。经过一学期的线上、线下混合式教学实践，在2021年5月的第二次诊断测试中，共有60名同学参加测试，其中58名取得有效成绩，测试结果如图1所示：四级19人，占32.8%，五级36人，占62.1%，六级3人，占5.2%。在各个级别人数分布上差异不大。在平均成绩上，第二次诊断测试中，四级平均成绩为52.4分，较第一次诊断测试高5.2分，五级平均成绩为47.9分，较第一次诊断测试高1.3分，六级成绩为41.7分，较第一次诊断测试低0.6分。依据两次诊断测试结果比较可以发现，经过一个学期的学习，有超过90%以上的学生的听力水平有一定提升。

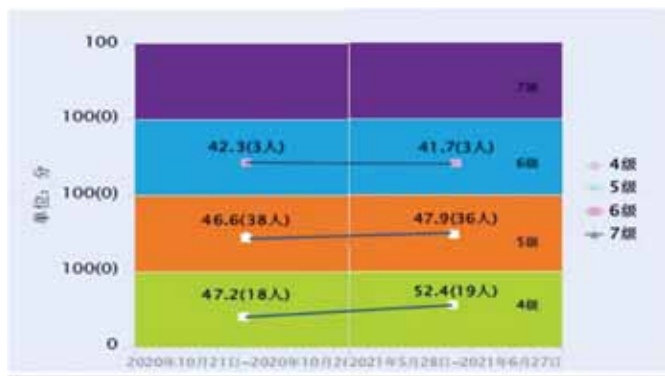


图1 听力能力诊断轨迹

（2）个性诊断测试结果分析

除共性诊断报告外，“优诊学”平台基于《量表》的诊断测试还可以针对每名同学给出个性诊断报告。报告涵盖“总体表现”“分项表现”“诊断轨迹”以及“诊学建议”四个维度。利用量表描述术语，“总体表现”可以对学生的总体听力能力进行描述，让学生了解自己“能做”什么和不足；“分项表现”则会从“微技能表现”“题材表现”和“话题表

现”三方面对学生的听力学习加以指引。尤其是对于学生的微技能表现,针对学生微技能的不足,会有典型例题,这对于学生选取听力材料有极大参照意义(如图2);“诊断轨迹”是一个长期统计范畴,可以帮助学生自我监测,在额定时间段内,是否取得了进步;“诊学建议”一方面会提出针对性学习策略,另一方面会推送针对性习题。

★ 弱项微技能的典型题目

以下是您弱项微技能中的一道典型题目

考查微技能: 获取细节信息

题型: 选择题

音频回顾: 0:00 / 1:26

题目: What time will the man and the woman meet tomorrow?

A. At 11:00.

B. At 11:30.

C. At 13:00.

D. At 13:30.

答案: B

图2 弱项技能典型题目

(3) 四级考试结果分析

心社公护A班入学时间为2020年9月,自入学以来,共有三次报考四级机会,其中2020年12月和2021年6月成绩可以统计(截止本论文投稿,2021年12月四级成绩尚未公布)。

2020年12月,该班级共有10人通过四级考试,总平均成绩和听力的平均成绩分别为481.7分和158.7分。2021年6月共有24人通过四级考试,总平均成绩和听力的平均成绩分别为479.04分和160.04分。比较两次四级考试成绩可以看出,在总平均成绩上,2021年6月虽然比2020年12月低2.66分,但是在听力模块上,2021年6月的平均成绩却比2020年12月的平均成绩高出1.34分。

由此可知,经过一个学期的线上、线下混合教学,该班级的听力平均水平较入学有一定程度提升。

结语

通过两次诊断测试,我们发现,以《量表》为依据对学生诊断测试能够深化教师对学生听力水平的理解。教师可以将班级诊断测试报告和每个学生的个性诊断报告结合起

来,从而制定针对整个班级的整体教学方案和每位同学的个性化教学方案。经过一个学期基于《量表》指导的英语听力混合式教学实践,我们可以看出,该班级同学的听力平均水平有所提升,尤其是对于基础稍微薄弱一些的同学来讲,提升效果比较明显。因此,综合两次诊断测试结果与两次四级考试结果,将《量表》应用于大学英语听力教学设计,在教学过程中基于《量表》展开诊断测试,并利用诊断测试结果制定共性、个性化教学方案,据此指导学生,是切实可行的。同时,充分利用便捷的网络平台,以及互联网上丰富的资源开展线上线下混合式教学实践,可以摆脱一刀切式的课堂模式,兼顾不同基础学生的学习需求。最终,将《量表》与混合式教学模式相结合也是对大学英语听力教学的一种合理探索,对学生听力水平的提升切实有效。当然,由于学生前基础、教学实践的时间限制以及学生学习动机限制,学生听力提升的总体幅度不是很明显,有待改进。同时,个性化诊断性测试题库的建立也是一个需要探讨的方面。

参考文献

- [1]教育部高等教育司.大学英语课程教学要求[M].上海:上海外语教育出版社,2007.
- [2]严梦娜,常晓敏,池璇,刘伟.能力等级量表下的英语阅读教学改革[J].教育教学论坛,2018(49):237-240.
- [3]方绪军,杨惠中,朱正才.制定全国统一的语言能力等级量表的原则与方法[J].现代外语,2008(04):380-387+437.
- [4]彭川,刘建达.《中国英语能力等级量表》与《欧洲语言共同参考框架》听力技能级别对接研究[J].外语教学,2021,42(05):43-50.
- [5]彭川.《中国英语能力等级量表》与《欧洲语言共同参考框架》的级别对接研究——以写作能力为例[J].外语界,2021(05):84-93.
- [6]何莲珍,张娟.《中国英语能力等级量表》在补偿式教学中的应用[J].外语测试与教学,2021(03):1-11.
- [7]何莲珍,阮吉飞,闵尚超.基于文本特征的校本写作考试与《中国英语能力等级量表》对接效度研究[J].外语教学,2021,42(03):52-57.