

# 父母对子女教育期望的南北地区差异分析

林霞 鲁天晓

(山东大学 山东济南 250100)

**摘要:**教育是民生之本,而父母对孩子的教育期望会对孩子最终的教育水平起关键作用。本文拟研究父母对孩子的教育期望是否存在南北差异,使用中国家庭动态跟踪调查(CFPS)的数据,建立影响父母教育期望的模型,选取正在读小学的孩子为样本,通过建立以南北地区为自变量,选取父母教育水平、家庭收入、户口性质、孩子性别、孩子个数作为控制变量,以父母对孩子的教育期望为因变量的多元回归模型。最后研究发现南方父母比北方父母对孩子的教育期望更低,并以此结果提出相应建议。

**关键词:**父母 子女教育期望 南北差异

**中图分类号:** G78 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.25.170

## 引言

教育关系着一个国家的发展和未来。孩子最终的教育水平跟父母对孩子教育的态度和理念有直接关系,父母对孩子教育的态度又受很多因素的影响。由于我国南北双方所处的地理位置、气候特征、历史文化、风俗习惯以及政治经济活动等方面的不同,造成南北方人们的思想观念存在差别,进而会影响父母对孩子的教育态度<sup>[1]</sup>。

现在,我国南方整体经济实力强于北方城市,不仅仅有国家发展战略的因素,也与人这一社会根本元素有关,南方的环境更能培养出有创造力的人才,而北方的这种环境也造成了现如今组织僵化,创造力不足,人才流失等现象<sup>[2]</sup>。上世纪70年代,在政策的支持下,大量的国有企业拉动了社会工业发展,而这也是北方人口所赖以生存的组织模式。自21世纪以来,我国逐渐从完全计划经济向市场经济转变,市场逐渐成为生产的调节器,生产力竞争愈发激烈,对有创造力的人才的要求也更加苛刻,此时,部分南方城市从小商品批发城发展到现如今各种高新技术产业云集的现代化都市,民营资本愈显活力。而北方城市经济步伐则相对缓慢,南北今日之差异,有其地理区位历史传统原因,也有南北方人的性格和生活方式的差异。

## 一、文献综述与理论分析

社会科学领域的研究普遍认为,家庭社会经济地位是影响儿童及青少年发展的重要因素。家庭为其子女提供经济、文化和智力资源,高收入家庭比低收入家庭更能够担负起教育的成本和物质保障,如居住条件、学习环境、学习费用等等<sup>[2]</sup>。同时,具有较高受教育水平的父母能够为子女创造更多教育文化资源上的优势,以促进子女的学业发展和教育成

就。国外研究表明,近数十年来,学生的教育期望呈现出“女高男低”的“新”特征,相关领域的学者对这一现象表现出极大的研究热情,并提出不同的理论阐释。其中涉及三种最具代表性的理论:人力资本理论、社会强化理论和父母教育卷入理论。有些重点研究了各阶段的区域教育差异,吴德刚认为,各地区教育事业持续快速发展的过程中,存在着地区间发展不平衡问题,由于自然的、历史的、社会的以及经济等方面的原因,近年来地区间教育发展的差距越来越突出,并直接造成了地区间人才培养上的差距,进而成为制约我国经济发展和社会全面进步以及顺利实现三步走战略目标的一个重要因素。本文主要从小学入学率、小学毕业生升学率、义务教育阶段的辍学率、每万人口中的在校生数、各地的校舍状况等五个方面进行比较分析。经比较分析,作者认为我国东、中、西部地区教育发展状况存在很大差别。造成这种地区间差异的原因十分复杂,我国地区间教育发展水平差异的形成,既有历史的原因,又有现实的原因<sup>[3]</sup>。也有人认为,确定一个地区教育发达程度的理论框架包括三部分:一是教育思想观念的先进性,教育发达国家或地区,其教育思想观念也一定是先进的;二是发展教育的努力程度,只有口头表示而不付出实际努力的国家或地区,教育是不能发达的,这种努力包括教育投入、教育发展速度等方面;三是当代教育发展目标的实现程度,也就是说,教育在一个国家或地区的社会、经济、文化生活中所起的积极作用,国民接受教育的机会和程度以及教育的质量和效益是一个国家和地区教育发达程度的衡量标志。

## 二、数据选择与模型设定

本文选取父母对孩子的教育期望作为父母教育理念和态

度的代表，在问卷中的问题为父母至少希望孩子读书到哪一阶段，比如高中、大学、硕士。教育期望显示了父母希望孩子的最终教育水平，隐含着父母是否重视对孩子的教育、父母为了孩子的教育愿意付出多少，故本文选取父母为孩子的教育期望作为因变量。

通过已有分析可以发现，父母对孩子的教育期望主要受到父母教育水平、家庭收入、孩子性别、孩子个数的影响。因为父母教育水平越高，就更能体会到教育给自己带来的优势，而且对孩子的要求通常会更高，所以对孩子的教育期望相对也会更高；经济基础决定上层建筑，一个家庭的收入水平决定了这个家庭是否有能力去支持孩子的教育，越贫困的家庭通常也更希望孩子尽早工作赚钱以支撑家庭支出，越富有的家庭则越希望孩子多接受教育，提升自我。目前教育依然存在城乡差距，通常城市对于孩子的教育可能更重视，而农村的教育一时相对较薄弱；虽然现在男女平等在逐步实现，但是仍然有很多地区或某些家庭依然更喜欢男孩，或者认为男孩应该多读书，女孩轻松安稳就好。所以总体来看，父母对孩子的教育期望存在一定的男女歧视，通常希望男孩受到更多的教育；孩子的数量体现了一个家庭的负担，孩子数量越多，父母对每个孩子的精力就越少，可能对孩子的教育期望就越低。在此基础上，本文想研究父母对孩子的教育期望是否存在南北地区差异。

为了使研究更符合实际且减少样本之间的差别，本研究选取目前正在上小学的孩子作为样本。以问卷调查中父母对孩子的教育期望作为因变量，以南北地区这一虚拟变量作为自变量，同时将父母教育水平、家庭收入、户口性质、孩子性别、孩子个数为控制变量进行回归分析。

表1、表2为样本数据的基本特征，可以发现父母对孩子的教育期望多集中在本科阶段，3,025个观察值中有1,908的孩子被父母期望读到大学，平均数为5.74，5代表大专，6代表本科，5.74表示在大专到大学之间的阶段，其中没有家长认为孩子不需要教育，有极少数人认为孩子只需要读到初中以下。

选取父亲和母亲二人较高的受教育水平表示父母最高受教育水平，父母的最高受教育水平为多集中在初中阶段，在2,739个观察值中有1,082个是初中教育水平，本科以上的人数较少，故将本科、硕士、研究生合并为本科及以上这一水平，共计97。均值为2.66，表示小学到初中之间。

家庭收入这一变量的最大值为70万，平均值为5万；家庭的孩子数量多集中在1-2个，但在3,063个家庭中有约500个家庭有3个及以上的孩子。性别和地区这两个变量分布均匀。

### 三、数据处理与分析

oprobit模型分析结果如表3，通过地区系数发现，北方地区比南方地区父母对孩子的教育期望显著偏低一些

表1 父母对孩子教育期望的影响因素变量分析

变量名	观察值	均值	最小值	最大值
教育期望（2-8表示小学到博士）	3,025	5.74	2	8
户口（0为农村，1为城市）	3,069	0.19	0	1
孩子性别（0为女孩，1为男孩）	3,084	0.53	0	1
收入	2,947	49999.96	1	700000
地区（0为北方，1为南方）	3,063	0.45	0	1
孩子个数（5表示5个孩子及以上）	3,063	1.84	1	5
父亲教育水平（1-5表示文盲到大专，6表示大学及以上）	2,424	2.66	1	6
母亲教育水平（1-5表示文盲到大专，6表示大学及以上）	2,514	2.41	1	6
父母最高受教育水平（1-5表示文盲到大专，6表示大学及以上）	2,739	2.84	1	6

表2 父母对孩子教育期望的影响因素频数分析

教育期望	频数	地区	频数	父母教育水平	频数	孩子性别	频数	孩子数量	频数
小学	21	北方	1,667	文盲	361	女	1,443	1	1,300
初中	72	南方	1,396	小学	668	男	1,641	2	1,201
高中	449			初中	1,082			3	382
大专	203			高中	389			4	109
本科	1,908			大专	142			5.及以上	71
硕士	111			本科及以上	97				
博士	261								

表3 父母对孩子教育期望的南北差异oprobit模型分析

教育期望	系数	标准差	z	P>z	95%置信区间	
地区	-0.07	0.05	-1.62	0.11	-0.16	0.02
父母教育水平						
小学	0.24	0.08	3.21	0.00	0.10	0.39
初中	0.40	0.07	5.54	0.00	0.26	0.55
高中	0.53	0.09	5.77	0.00	0.35	0.71
大专	0.80	0.13	6.34	0.00	0.56	1.05
大学及以上	0.84	0.15	5.52	0.00	0.54	1.14
收入	0.00	0.00	1.39	0.17	0.00	0.00
性别	0.02	0.05	0.43	0.67	-0.07	0.11
户口性质	0.23	0.07	3.20	0.00	0.09	0.36
孩子数量						
2	-0.02	0.05	-0.46	0.65	-0.12	0.08
3	-0.04	0.07	-0.56	0.57	-0.19	0.10
4	-0.09	0.13	-0.74	0.46	-0.34	0.15
5	-0.39	0.17	-2.34	0.02	-0.72	-0.06
/cut1	-2.20	0.12			-2.43	-1.98
/cut2	-1.61	0.09			-1.79	-1.44
/cut3	-0.58	0.08			-0.74	-0.42
/cut4	-0.34	0.08			-0.50	-0.18
/cut5	1.64	0.09			1.48	1.81
/cut6	1.86	0.09			1.69	2.03

表4 父母对孩子不同水平教育期望的南北差异

地区-预测	dy/dx	Delta-method Std.Err.	z	P>z	95%置信区间	
小学	0.001241	0.0008185	1.52	0.13	-0.00036	0.002845
初中	0.00316	0.0019899	1.59	0.112	-0.00074	0.00706
高中	0.013903	0.0085942	1.62	0.106	-0.00294	0.030747
大专	0.003906	0.0024254	1.61	0.107	-0.00085	0.008659
大学	-0.00832	0.0051873	-1.6	0.109	-0.01849	0.001843
硕士	-0.00328	0.0020493	-1.6	0.11	-0.00729	0.00074
博士	-0.01061	0.0065712	-1.61	0.106	-0.02349	0.002271

( $p=0.11$ )；通过父母教育水平系数发现，父母的受教育水平与对孩子的教育期望是正相关的；通过户口性质系数发现，城市比农村父母对孩子的教育期望更高；通过孩子数量的系数发现，在孩子数量少于5时，不会影响父母对孩子的教育期望，当孩子数量大于等于5时，会显著降低父母对孩子的教育期望。同时，结果发现孩子性别，家庭收入对教育期望没有显著影响。

表4中1-7表示当教育期望为小学到博士时，南北方父母的教育期望差异。该结果显示，南方比北方的父母更倾向于让孩子读到大专及以下的学历，北方父母更倾向于让孩子读到大学及以上的学历。这与oprobit模型的初步回归结果是一致的，南方父母比北方父母对孩子的教育期望更低，但差距并不大。

### 结语

本文通过分析发现，父母对孩子的教育期望确实存在差异。但具体由何种因素引起尚未研究清楚，可通过研究影响南北教育期望的因素，以及南北教育期望不同所带来的结果来进行进一步研究。若此种差异不利于教育，则应尽量消

除，若有利于则应加大鼓励。同时本文发现户口性质这一因素对教育期望的影响非常大且是显著的，所以教育期望的城乡差异还是目前亟需解决的一个问题。

### 参考文献

- [1]Mark R. Rank,Greg J. Duncan,Jeanne Brooks Gunn. Consequences of Growing Up Poor[J]. Contemporary Sociology A Journal of Reviews,1998,27(6).
- [2]谭燕.小学家长参与学校教育的质性研究[D].南京:南京师范大学,2021.
- [3]吴德刚.中国教育发展地区差距研究——教育发展不平衡性问题研究[J].教育研究,1999(07):22-26.

### 作者简介

林霞（1993—），女，山东济南人，硕士，山东大学，研究方向：教育管理。

鲁天晓（1994—），女，山东济南人，硕士，山东大学，研究方向：教育管理。