

“互联网+”视域下跨区域音乐教研共同体协同提升研究*

陈 浩

(合肥市第四十六中学 安徽合肥 230000)

摘要: 伴随科学技术的发展,基于“互联网+”视域,音乐教师的学习格局被全新定义,为教师学习增添强劲动能。在现代课程改革共同体理念背景下,音乐教研更加关注教研主体间的协同提升作用,对教师教学能力提出更高的要求。教研共同体成员需要在交流、合作过程中主动进行价值创造和融合创新,创建跨区域音乐教研学习型组织^[1]。文章基于“互联网+”视域,结合音乐学科教研特点,分析“互联网+”视域对跨区域音乐教研的影响,研究“互联网+”视域下跨区域音乐教研现状,通过突破音乐教研的传统培训方式、创新培训内容,创设浓厚的教研实践氛围等方式,实现“互联网+”视域下跨区域音乐教研共同体协同提升,在多样化的实践活动中促使音乐教师高效交流、相互协作、整合认知,快速提升专业素养。

关键词: “互联网+” 跨区域 音乐教研 共同体 协同提升

中图分类号: G633 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.25.133

引言

创新教研工作方式、探索新教研模式,是强化和改进基础教育教研工作的内在要求,面对新时代发展素质教育、全面提升基础教育质量的新要求,学科教研工作亟待与时俱进。互联网时代给音乐教师带来开放、移动、虚拟和交互平台,弥补了音乐教师专业发展弊端,为构建新型教研模式提供必要条件^[2]。依托“互联网+”,能够有效降低音乐教研的时间成本,突破音乐教研的时空界限,缓解音乐教师的工学矛盾。如何科学利用“互联网+”视域化解跨区域音乐教研问题,探索“互联网+”视域下跨区域音乐教研共同体协同提升实践,是强化和改进新时代基础教育学科教研工作过程中的实际问题。

一、音乐教研共同体概述

1. 学习共同体

共同体是社会学中的概念,共同体是在一个共同目标的导向下,成员能够自主参与,且成员能够获得归属感的稳定社会架构、可靠人际关系,重点关注人与人间应达成的归属感和相互认同。现代社会对这一概念的理解倾向于在平等、信任的关系下建立共同目标和共同利害关系,基于主观、客观上的共同特征构成群体,这种群体越来越体现出关系性特点,成为具有多种功能的功能性共同体。

共同体概念进入教育领域后,学习共同体(learning

community)成为支撑以知识建构、意义协商为内涵的学习平台,成为“互联网+”视域下知识创生的重要基础,能够在学习过程中发挥群体动力作用。中西方专家就学习共同体概念提出学习共同体的主要特征,学习共同体必须在共同目标的指导下,一方面,通过共同学习、分享学习资源进行持续的沟通,在交换情感体验的过程共同完成学习任务;另一方面,通过共同学习、交换心得体验,形成群体归属感和认同感。

2. 音乐教研共同体

信息时代,管理话语中的高频词为合作、共享和团队等,这些高频词反映了社会发展追求,主要目的在于追求和谐共生。处于同一区域内的学校,由于面对共同教育环境,同时拥有一致的教育目标,在存在教育质量竞争的前提下,需要进行合作和资源共享,同一区域内的学校成为共同体^[3]。教师研修共同体(The academic community of teachers)指教师在继续教育中,承担研修任务的组织、个人相互合作和交流协作的研修方式,教师研修共同体强调共同信念和愿景,对成员分享的见解、信息较为强调,同时,对相互协作和承担责任等方面的合作性活动较为重视。新课改促使教师专业发展需求超越任意时期,教师的实践需要通过理论厘清思路,在实践中进行理论的创新和发展,进一步提升理论的实践效力。因此,理论研究机构、实践指导部门和研修管理

*本文系中央电化教育馆审定同意立项为全国教育科学“十三五”规划2019年度教育部重点课题:互联网+教育背景下音乐名师教研共同体跨区域协同发展探索与研究(编号:DCA190331-2001)的子课题。

单位多种力量通力合作,介入教、培、研一体化共同体。

音乐教研共同体主要以音乐教学为中心,以音乐教师为主体,从提升音乐教学质量着手,围绕学科教学过程中遇到的诸多教学问题,在促进教师专业能力发展等方面,通过交流、实践、分享,构成音乐教研共同体。“互联网+”视域下,音乐教研共同体对成员间产生的联结作用和驱动作用十分重要,音乐教研共同体成员在平等、合作中主动学习,是具有创新意义的学习型组织。

二、“互联网+”视域对跨区域音乐教研的影响

1.“互联网+”视域对音乐教师的影响

“互联网+”视域下,要求音乐教师与时俱进,充分利用时代环境实现基于“互联网+”技术的终身学习,进而利用“互联网+”技术升级学习模式,在更好地适应音乐教育教学发展趋势的同时,利用“互联网+”思维实施创新教学,形成新的音乐教师学习模式,促进自身业务素质提升。

2.“互联网+”视域对音乐教研的影响

首先,利用“互联网+”视域强大的资源整合能效,可以广泛收集教育资源信息,建构音乐教师专业技能成长数据库和职业素养资源库,帮助更多音乐教师共享得到优质的教育资源,从音乐教师教学实践和职业生涯规划出发,充分借助数据库和资源库获取专业技能与知识,不断提升音乐教师职业素养,推动教育事业发展。

其次,学习共同体基本特征是开放性,在建构学习共同体,进行协同提升的过程中,需要格外重视引导成员关系,避免音乐教师关系闭塞,造成音乐教研共同体低效能运转,尤其是针对“互联网+”视域这一开放的环境,因此,“互联网+”视域下建构音乐教研共同体可以通过混合教研方式实现,共同为解决教研问题提供新视角。

最后,“互联网+”视域下,音乐教师教研共同体开发和应用要打破传统学习载体对音乐教师教研的重重限置,充分利用传统教研载体发展“互联网+”教研平台,同时,可以充分利用钉钉、微信、抖音等平台探寻更多的教研载体,为音乐教师教研共同体成长助力。

三、“互联网+”视域下跨区域音乐教研现状

1. 共同愿景一致性缺乏造成教研动力不足

音乐教师间的共同愿景成为驱动教师队伍前行的一大利器,其相对于音乐教师与所在院校间的共同愿景,能够产生更加强烈的一致性。在跨区域音乐教研共同体建构过程中,共同愿景一致性缺乏造成教研动力不足,十分需要进行音乐教师共同愿景的统筹,在音乐教师与所在院校间的共同愿景

上产生一致性认知,以此帮助音乐教师通过交互协作共享知识、提升自我。

2. 单一教研模式造成教研质量一般

“一刀切”教研模式往往在成员构成上,局限在同一区域内的音乐教师,造成成员间的交互协同过于浅层,在这种教研模式中,音乐教师假如想要获得更多有效信息,具备一定难度。受到这一条件制约,音乐教师在参与教研过程中难免会产生主动交流较少和合作意识淡薄等明显问题。因此,在教研过程中,一部分音乐教师即使遇到难题,也处于不求甚解的状态中,并不认同教研活动的深层作用,无法真正参与到教研协同提升实践中来。在“师徒”关系中,因为成员过少,资源合作形势局限在一对一交流过程中,明显暴露出教研资源匮乏的主要特点。

3. 教研时间不足造成教研流于形式

教研时间不足已经成为阻碍音乐教师教研的主要原因,这一原因的形成主要是因为院校和组织者的管理缺乏规范性和科学性造成的,一部分音乐教师只能规划出小部分时间进行教研,更有甚者放弃教研。这说明跨区域音乐教研共同体在开展教研活动过程中必须建立在充分的时间和空间基础之上,让协同提升具备基本条件,保证跨区域音乐教研共同体开展教研活动的真实性和有效性。

4. 教研评价不够完善造成教研方向偏失

音乐教师的教研动机与院校对其教研的评价存在十分强烈的关联性。对院校比较认可的教师教研,音乐教师的教研动机十分强烈,反之亦然,一旦音乐教师的教研并不能通过院校获得精神鼓励和物质激励,音乐教师进行音乐教研的热情相对低迷。因此,院校要对音乐教师的教研评价机制进行科学规划,以此对音乐教师的自主学习积极性产生促进作用。院校在评价音乐教师的过程中要关注其利益、收入问题,将教研评价与其相连接。不够完善的教研评价将打击音乐教师参与教研活动的积极性,一些音乐教师会产生消极情绪,通过形式化手段敷衍评价指标,并不能与其他音乐教师共同形成学习价值观。

5. 教研管理不规范造成教研效率下滑

终身学习是贯穿人的一生的可持续学习过程,伴随终身学习理念的提出,音乐教师不再局限于通过工作岗位提升业务素质,更多的音乐教师希望通过继续教育提升自身认知。因此,如何利用跨区域教育资源帮助自身发展业务素质,成为解决音乐教师教育的重中之重。跨区域建构的音乐教研共同体能够在院校发展过程中发挥十分明显的效果,但

是，跨区域的音乐教研共同体大多数成员为院校单位，对院校整体的音乐教学能力能够产生帮助，但往往属于官方行为，因此。基于音乐学科被边缘化的情况，院校应建构以音乐教师为个体单位的教研共同体，通过准确的靶向定位，制定更加灵活、多样的教研内容和教研方式。

四、“互联网+”视域下跨区域音乐教研共同体协同提升实践

1. 通过共同愿景为音乐教研共同体协同提升实践注入动因

首先，重视共同愿景的驱动导向作用。教研共同体最大的特征就是音乐教师间关系的共同性，共同愿景作为教研共同体内部动因，能够充分发挥促进教研共同体成长的作用。共同愿景能够明确音乐教师在教学、科研和专业上的技能，在众多政策背景下帮助音乐教师分析应当具备何种层次的教学、科研及专业技能水准。音乐教师通过教研共同体协同提升实践过程中形成的共同关系，驱使人人参与、人人有责，大部分音乐教师在进行教研过程中，能够充分发挥个人特长，在学习过程中斩获新认知。同时，音乐教师只有充分意识到自身发展与院校发展休戚相关，才能在思想、行动上出现共同愿景促成的使命感。因此，跨区域院校的发展目标要与教育工作者的发展目标保持一致性，促使院校在未来发展过程中逐渐强化教育工作者构建共同愿景的动因，推动院校与教育工作者见间的相互成就。在此过程中，院校要重视共同愿景对音乐教师个体产生的导向作用，对教研共同体的内因来源予以保护，最大限度发挥出共同愿景对成员、共同体的导向作用。

其次，重视共同愿景的激励作用。在跨区域音乐教研共同体成员面对挫折、困难的同时，不要单纯依靠外部力量解决，而是要集合全部成员力量共克难关。不断发挥共同体协同力量，集合众人之所长，不断成长，在此过程中，要努力促成教研共同体成员收益最大化。

最后，利用共同愿景的凝聚作用。要充分利用共同愿景对成员的凝聚作用，共同攻克难题，在克服困难的过程中不断提升综合素养。在协同提升实践过程中可以发现，击穿“一刀切”教研障碍能够显著增加教研深度和教研广度。

2. 通过高效的管理机制确保音乐教研共同体协同提升实践规范运行

“互联网+”视域下跨区域音乐教研共同体需要通过高效的活动的管理机制、教研管理制度、交流研讨制度、评价激励制度等，确保音乐教研共同体协同提升实践规范运行。在评

价音乐教研共同体管理机制有效性的过程中，应关注每一个教研共同体活动的具体情况，通过具体责任人掌握共同体成员参与情况与效果，进而便于阶段性总结，保证实效性。在协同提升过程中，教研共同体要针对数据进行科学细分，通过了解不同阶段的教研目标达成情况，分析各阶段存在的教研问题，针对性调整教研方案后，对应提升教研效果。

3. 通过“互联网+”创新跨区域音乐教研共同体协同提升实践

跨区域音乐教研共同体建构必然伴随音乐教师的密切互动，通过密切交换意见和高效互动后，音乐教师在认知结构、知识维度、教学水平上得到优化和提升，实现重建原有知识结构的目的。所以，在“互联网+”视域下，跨区域音乐教研共同体的构建对营造音乐教师发展环境极为有利，共同体成员间的协同提升障碍已经消失，能够达到更好的教研效果，将线上与线下教研方式进行结合的形式不再受到时间和空间的限制，成员可以围绕共同专题开展教研活动，共同运用不同形式打造不同的教研模式。基于不同教研模式，成员可以打破传统的教研方法和固化思维，形成各个方面的成果性资源，将个人愿景与教研共同体协同提升实践目标结合，促进音乐教师成长。

结语

基于“互联网+”视域下建构音乐教研共同体，要从教研共同体角度出发，重视共同愿景这一内因的作用，通过规范管理确保音乐教研共同体的高校运行。另外，要基于“互联网+”视角创新音乐教研思维，不断改变教研态度，通过“互联网+”促进信息流高速交互，实现高校教研管理，促进音乐教育发展。

参考文献

- [1]付裕.“互联网+”环境下中学音乐教师集体备课的机制建设[J].新课程(中),2019(11):15.
- [2]何霞.共同体视角下教师跨界学习行动——基于定性比较分析方法[J].中国远程教育,2020(08):69-75.
- [3]张翠云.深度学习视域下的教师培训课程设计[J].兵团教育学院学报,2020,30(04):56-60.

作者简介

陈浩(1983.03—)，男，汉族，安徽合肥市人，合肥市第四十六中学，一级教师，研究方向：中小学音乐教育。