

# 混合式《大学英语》课程学生满意度调查研究

## ——以新疆农业大学为例

张鹿琪 马晓龙 毛 琴 于晨悦 迪丽胡玛尔·肉孜<sup>通讯作者</sup>

(新疆农业大学 新疆乌鲁木齐 830000)

**摘要:**数字化对大学课堂教学模式产生了质变的影响,也对学习者的学习方法及学习模式产生了巨大变化。在语言式教学课堂中,混合式课程学生的满意度也受到了诸多研究者的关注。本文通过问卷、访谈等方法调查了解非英语专业学生的满意度,旨在探索有效提升学习者满意程度的混合式教学系统构建策略。

**关键词:**满意度 混合式教学 教学模式

**中图分类号:**H319 **文献标识码:**A

**DOI:**10.12218/j.issn.2095-4743.2022.25.124

混合式教学,即在线教学和传统教学的优势结合起来的一种“线上”+“线下”的教学。自新疆农业大学混合式《大学英语》课程被评为国家级一流课程以来,课程设置和授课方式较传统教学模式有了较大改变。而学生对混合式教学的满意度研究,可以让教师调整自己的教学计划和教学方式。例如,可以通过检索多个线上教学软件诸如U校园、大学生慕课、知到等找到最为适合教师教学风格的软件匹配到正常的教学中,以此达到提高学生学习效率和学习能力的效果。

### 一、研究方法

#### 1. 研究对象

本项目以新疆农业大学正在开设《大学英语》Ⅱ课程的20级非英语专业学生为调查对象开展混合式《大学英语》课程学生满意度调查,调查对象共300人。根据这300名研究对象对混合式教学的满意度,分析影响其满意度的因素,对此提出有效提升混合式教学效能的构建策略。

#### 2. 理论依据

本研究主要依据了认知主义理论。在认知主义学习理论视域下,学习的本质是外在认知指导与内在心理相互作用的结果。针对于此,在混合式教学模式下,《大学英语》课程中所涉及到的学习信息,通过线上线下两部分有效的积极处反馈到学生,最终达到提高对授课内容的认知度和学习信息的吸收消化能力。

#### 3. 研究形式

本研究采用以问卷形式为主、访谈形式为辅的研究方法。在参考其它论文调查问卷设计及项目指导老师提出的指导意见后,设计了问卷星线上调查问卷“新农大混合式《大学英语》课程学生满意度调查”一份。通过问卷星将问卷发

放给300名新疆农业大学正在开设《大学英语》Ⅱ的20级非英语专业学生,共收回有效问卷300份。同时,为全方位了解学生对混合式《大学英语》课程的满意度的影响因素,本研究还对部分学生进行了随机访谈。

### 二、数据分析

#### 1. 探索性因子分析

本次研究针对于问卷中的选项,使用KMO以及Bartlett检验探究本次问卷是否适合进行探索因子分析。当KMO系数大于0.6并且Bartlett显著性小于0.05时认为可进行探索因子分析。问卷检验结果如下表:KMO系数0.763,Bartlett显著性为0,符合探索性因子分析。

表1

KMO取样适切性量数	.763	
Bartlett球形度检验	近似卡方	3020.883
	自由度	703
	显著性	.000

#### 2. 可靠性分析

通过对本次问卷进行可靠性分析,以此为基础检验“大部分学生对于混合式教学比较满意”这一结论是否可靠。可靠性分析使用克隆巴赫(Cronbach's Alpha),一般认为当系数大于0.9时,数据极为可靠,当系数处于0.7-0.9时,数据可靠,当系数处于0.6-0.7时数据可使用。本次问卷使用SPSS检验效果如下表:本次检验结果为0.792,处于标准阶段,数据结果可靠。

表2

克隆巴赫系数	0.792
项数	42

### 三、实验结论

问卷内容分为五个维度:学习模式、学习资源、学习环

境、学习态度和学习效果。通过数据分析得出以下结论。

第一，大部分同学偏好混合式教学模式。针对问卷第四题“与传统的课堂教学相比，您更喜欢线上线下混合式教学模式？”统计结果如图1所示，84%的同学更喜欢混合式教学模式。因此可知，学生对混合式《大学英语》课程教学模式的满意度较高。

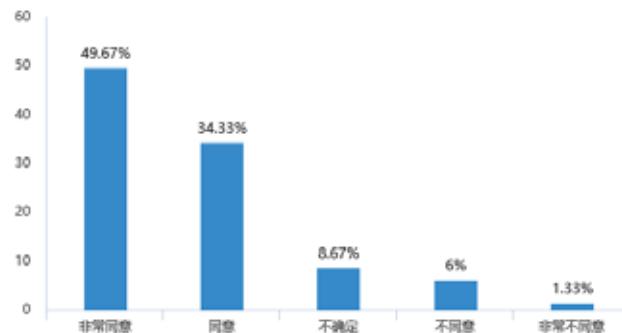


图1

第二，线上学习平台多样，资源丰富，且大部分学生对于教材所属出版社所配套的线上平台较为认可。针对问卷第十题“您学习《大学英语》课程的线上平台有？”统计结果如图2所示，学生学习混合式《大学英语》课程的线上学习平台，诸如U校园、智慧树、UMOOCs、雨课堂等在线学习平台种类繁多，其中有79%的同学都使用过教材所属出版社的、与教材配套的平台。即大部分同学对官方的线上平台较为认可。

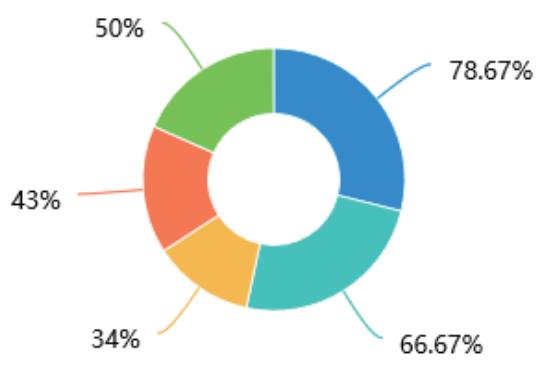


图2

第三，A班同学对混合式《大学英语》课程的接受度和满意度更高。针对问卷第二题“您所在的英语班级是？”统计结果如图3所示，有66%的同学来自A班，占比近乎2/3。因此可知，A班的学习环境和学习氛围更好一些，学生的接

受度和满意度也更高一些。

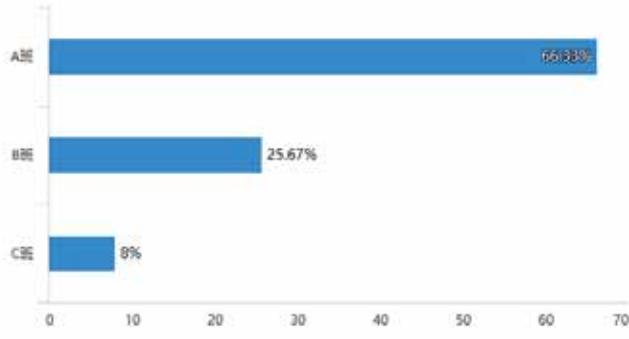


图3

第四，大部分同学对混合式《大学英语》课程感兴趣。针对问卷第九题“您对线上线下混合式《大学英语》课程的学习态度是？”，统计结果如图4所示，73%的同学对混合式《大学英语》课程感兴趣。因此可知，大部分同学对混合式《大学英语》课程持有积极的学习态度。

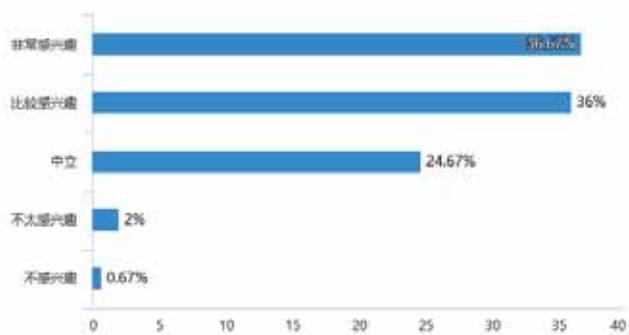


图4

第五，绝大多数同学认为混合式课程对其自主性提升方面有帮助。由统计数据可知，有93%的同学认为混合式教学方式对其自主性提升有帮助。因此可知，大部分同学认为混合式《大学英语》课程对其学习效果的提升是有帮助的。

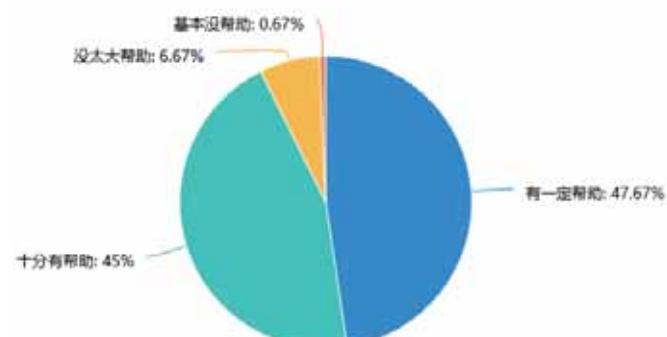


图5

#### 四、原因分析

第一,《大学英语》是一门基于MOOC的混合式课程,其不受时间、空间的限制,学生能够随时随地、反复地学习课程内容,这有助于学生复习巩固所学知识、消化吸收重难点。

第二,线上学习平台多样、资源丰富,学生可根据自己需求进行灵活选择。但如果教师过度追求教学资源数量,可能会增加学生认知负荷和学习压力,从而在体力和情绪上都导致学生逐渐缺失耐心,影响学生对于混合式课程的满意度,最终导致学生注意力分散、学习资源的浪费等,甚至会影响学生的个人身心健康。

第三,学习环境主要受课堂模式的影响。对于线上网络环境,主要存在网络质量差、网速慢、视频卡顿、老师答疑不及时等情况,可能会影响满意度。

第四,针对学习效果这一影响因素,同学们普遍认为混合式课程教学方式更为新颖多样,能够快速提升学习兴趣,便于利用碎片化时间提升学习效率。使课堂教学内容更有针对性。

#### 五、结束语及改进策略

第一,重新定位师生双方角色。混合式教学中,学生不再是单纯的知识接收者,而是教与学过程中的主动参与者。学生需要对自己的学习负责,不能过于依赖信息技术的便利性,要多加强师生间的沟通交互,交换彼此对于课程问题的意见,互相帮助,共同完成学习任务。

第二,搭建多形式的交流通道,提升师生双方互动交流的成效。基于计算机媒体的师生交流可以表现为同步与异步两个方面:同步是指使用同步工具,双方进行视频交流,其模式与面对面交流相似,但不受时空限制,可为身处不同地理位置的学生提供学习需求;而异步交流则是指学生可以在教师授课前向教师了解课程所需预习资料,在教师完成授课

后有充足时间接吸收课堂上难度较大、复杂程度较高的学习内容。对于不同的学习内容,侧重于不同的交流方式和思考环境,所使用的交流工具也需视学习情况而定,若条件允许,教师可在交流过程中适当干预与指导,达到效果与效率间的平衡。

第三,重视效果与过程的反馈。在进行课堂教学前,教师可以发放一定量的课程预习材料,使得学生能提前熟悉授课内容,以便在课堂上收获积极的教学反馈;在课堂教学中,教师要注重及时地进行课堂总结,引导学生反思自问。通过反馈的教学数据,教师可以制定更为良好的教学方案、布置更合理的教学任务,学生可以了解自身对于课程的接受程度,培养自我认知能力,建构学习知识的体系。

#### 参考文献

- [1]张志敏.混合式教学模式在大学英语课程中的应用策略研究[J].科教文汇(中旬刊),2021(10):181-183.
- [2]施华.高校英语混合式教学满意度研究[J].科教文汇(下旬刊),2021(06):182-184.
- [3]张雨晴.论建构主义学习理论在高校外语教学中的应用研究[J].英语广场,2021(35):125-127.
- [4]姜宜敏.人本主义理论视角下的自由学习对大学英语教学的启示[J].海外英语,2018(20):116-117.
- [5]杨笑乐,王明杰.基于认知主义学习理论的在线学习最佳实践研究[J].农银学刊,2020(06):27-30.
- [6]张筠.基于混合式教学的大学英语教学浅议[J].科教导刊(下旬刊),2020(36):117-118.
- [7]许梦卿,郭珊.多元理论支持的大学英语混合式教学设计研究[J].甘肃高师学报,2020,25(06):84-87.
- [8]卡尔·罗杰斯,H.弗莱伯格.自由学习[M].北京:人民邮电出版社,2015.