

以“互联网+教育”助推《中国英语能力等级量表》 与大学英语学习衔接*

肖欢 周洋 曲梓茹

(湖南涉外经济学院 湖南长沙 410205)

摘要: 2018年《中国英语能力等级量表》(以下简称“《量表》”)正式发布,该量表介绍了英语学习者的英语能力等级,并清楚地描述了各等级的能力表现特点,为英语能力进行评估以及分级提供了一系列标准。在很大程度上解决了语用能力测评和教学所面临的问题。本文主要研究大学生目前英语学习的现状以及在“互联网+教育”的背景下,用“互联网+教育”推动《量表》与大学英语学习衔接,提出三个措施,希望能有效解决学生学习动机和目标不明确、学生评估模式陈旧、学生英语学习缺乏教学监管机制等问题。

关键词: 《中国英语能力等级量表》 “互联网+教育” 大学英语学习

中图分类号: G642.0 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.24.134

《量表》是首个面向中国英语学习者的英语能力标准,基于中国国情,对我国英语学习者和使用者的英语能力进行全面描述,将其分成“基础”“提高”“熟练”三个阶段共九个级别,覆盖从我国英语初级到高级学习者和使用者的各能力阶段^[1]。

此外,在“互联网+教育”的大时代背景下,大学教师通过网络信息对传统的教育方法进行改革创新,使其更能适应“互联网+教育”时代下的大学英语教学现状,网络丰富的英语知识也为学生学习英语提供了更为丰富方便的手段。

因此,利用量表在大学英语课堂教学和大学学生的英语学习中是一个值得充分研究的课题。当前,中国各高校大学英语课程普遍面临“学生动机和目标不明确、高校教师评估模式陈旧、英语学习缺乏教学监管机制”等问题。如何让大学英语教学目标和测评体系对接量表中的诸多多项能力描述以及如何将大学英语教学服务于学生的专业学习,是目前高校亟须解决的问题^[2]。笔者相信通过网络信息技术和终端设备的帮助,“互联网+教育”时代下的大学英语教学策略更为高效,也为解决上述难题提供有效途径。

一、“互联网+教育”和《量表》概述

2015年,李克强总理第一次提出了“互联网+计划”,其他行业立即开启“互联网+”行动。其中我国教育发展新阶段

已经逐步向“互联网+教育”方向靠拢,目的是能够让我国成为教育强国。《量表》经过国内100多位外语专家教授的不懈努力,于2018年正式出现在人们的视野中,是我国第一个英语能力衡量标准。

(一)“互联网+教育”

随着科技的不断发展,互联网技术得到了巨大的发展。“互联网+计划”行动成为我国目前发展趋势。“互联网+计划”的简单理解就是互联网加其他行业,是在充分利用互联网优势的基础上,与其他各行各业联合创新的未来发展模式。其中,“互联网+教育”逐渐成为我国的新型教育发展方式。“互联网+教育”的出现及发展,一方面是得益于“互联网+”行动得到人们的大力支持;一方面疫情的原因,使得我国的教育模式不得不做出改变。“互联网+教育”这一说法可以追溯到李克强总理在2015年发表的《国务院关于积极推进“互联网+计划”行动的指导意见》文件中。

(二)《量表》

目前,世界上最引人关注的是《欧洲语言共同参考框架》。《欧洲语言共同参考框架》为整个欧洲的语言教学与发展提供了一个基础与标准。而《量表》是在2014年9月3日国务院颁发的《关于深化考试招生制度改革的实施意见》中孕育而生的。教育部考试中心牵头,成立一个由200多位国内

*基金项目:2020年度湖南省大学生创新创业训练项目“中国英语能力等级量表框架下外语专业学生语用能力调查与研究”(湘教通〔2020〕191号-3873)阶段性成果之一,指导教师:陈蓓,项目编号3873。

外专家学者组成的研究团队,目的是创立一个适应于中国英语学习者能力衡量的标准。

历经三年多的实证研究和充分论证,2018年2月12日,教育部颁布了《中国英语能力等级量表》。充分考虑各学校需求,《量表》将英语能力分为“基础、提高、熟练”三个阶段,共设九个能力等级。其中,一级到三级是基础阶段(初级学习者和使用者),四级到六级是提高阶段(中级学习者和使用者),七级到九级是熟练阶段(高级学习者和使用者)^[9]。(1)量表包括1张语言能力总表,8张分项技能总表,8张自评表,69张分项技能表格,共计86张表格。(2)量表涵盖英语学习的各个方面,比如听力、阅读理解、口语、写作、语用、口译和笔译等。通过3000多项详细描述各等级的能力特征,旨在为每一个阶段的英语学习提供一个标准。

二、大学英语学习现状

作为世界上最普遍的语言之一,英语的重要性可想而知。如今在“互联网+教育”的大环境下大部分大学生对于英语的学习现状令人担心,如没有很大的兴趣,被动的学习态度、没有自主学习能力、英语教学模式传统等。本章将对英语学习现状进行详细分析,主要有以下三点内容,大学生学习英语的动机和目标不明确,英语教学评估模式陈旧以及英语学习缺乏教学监管机制等。

(一)学习动机和目标不明确

在大学国际化和“互联网+教育”的大背景下,扎实的英文能力对于中国大学生的发展而言日益关键,但是很多大学生却并不能体现出对英文学习的浓厚兴趣。传统的教学方法一直是中国大学生学习英语的主要方法。大学生学习动机相对低下,但相比于传统的中学教育,“互联网+教育”利用移动、互联网、大数据等技术,为教学范畴开辟了新的发展空间,为英语教学带来了新的视野^[4]。

大学生英语学习主要受外在动力驱使,使得其具有很强烈的目的性。大部分学生学习英语的目标是应付考试,追求学习的功利价值,例如通过大学英语四、六级考试、找到好的工作等。这种表层动机事实上是被动、消极的。长此以往对英语学习具有不利影响。

(二)评估模式陈旧

随着“互联网+教育”的发展,在当前的大学英语教学中,考试成绩已经不是检验一个学生学习效果的重要手段和唯一依据^[5]。然而据调查显示,一般高校对学生水平的考评主要取决于该学校的英文期末考试成绩,但由于现如今的中国大学

生普遍对应试教育反感,因此,学校的英文期末考试内容并不可以充分反映学生对英文的了解、掌握程度和使用能力,而且这样的考核方法也具有一定片面性。并且无法真正测出《量表》中所要求达到的英语语用能力水平。

而且,当前的高校英语教学水平并没有量表中所要求的以学习者为中心,而是以教材为中心,更多地遵循中国传统课程教学知识体系,以学习者接触专业知识的程度来评价教学成果。但是,英语学习者们也并不是一味地接受,语言并非被动掌握的,而是在彼此交流的过程中,通过进一步了解、运用、更正所产生的^[5]。英语并非一种单方面接触或聆听语言的过程,亦并非单一的任务课程,而是要求学员以参与者的身份投入其中,而不是单纯的接受者。

(三)英语学习缺乏教学监管机制

和初高中一样,学校老师对学生的管理方式也相对松散,很多学校老师在脱离了传统初高中模式的管理方式之后对英语学习的重视程度并不高,也并不清楚《量表》以及教学手段、方法不够鲜活。

就当前情势分析由于学校的大扩招导致了学校教师能力的欠缺和教学设备的欠缺,也导致老师们无法兼顾学员间的个体差异,只好照本宣科。目前的高校英文教学模式依然是以教材为中心,仅仅讲授语言基础知识与技巧的传统教学方法,在课堂教学活动中,由于老师是学生了解和掌握知识的唯一途径,如果学生没有很积极地进行练习,老师开展学生口语技巧训练的机会就非常少,既不能切实培养学生的主体作用,更不能充分调动学生语言表达的积极性,教学方式也只注重书写与朗读,忽视听说训练,整体教育过程乏味、刻板,过于注重学生死记硬背词汇语句以及各种语言规则,这种重语言知识,轻口语运用的教育模式使得学生学习方法更加被动机械,对自身的英语学习并没有责任感、主动性和积极性。

三、在“互联网+教育”中将《量表》与大学英语学习相衔接

在当今“互联网+教育”的背景下,结合当今大学生的学习现状,《量表》必然会对大学生英语学习产生巨大影响。大学生如今已具备一定的英语学习能力,如何在“互联网+教育”的背景下将量表与大学英语学习相衔接,一直是高等教育既有挑战又需要解决的问题。本章为解决以上所述问题提出三种解决方式,包括明确学习目标、改革评估模式以及加强学习监管,下文将从这三方面对以上问题进行探讨。

在“互联网+教育”的时代背景下,根据课程论的理论,制定课程目标的三个依据是学生发展的需求、社会发展的需求和学科发展的需求,朱雪媛认为中国大学英语课程跟不上这三方面需求的变化^[9]。而《量表》的发布,是我国英语学习者的一个能力测试评判标准,根据我国英语学习者的学习现状和能力特征进行全面详细的分析,能进一步推动我国英语教学的发展和教学方式的变革,以及学习目标的明确,从而使大学英语学习有更好的效果。

首先,大学英语教师通过量表的发布对学生英语能力有了更为清晰的认知,这有利于大学阶段的教学内容和形式的选取,对明确学习目标有很好的指导性意义;其次,在教学中英语教师不再为各种语言能力纠结,而是对学习有了更为清晰的认知。学习目标明确,学生的学习效率必定会有提高;最后,量表的能力和等级划分,为大学生英语学习的发展提供了扎实的理论基础和科学依据,必定会增强学习目标的确定,而不仅将英语学习目标停留于表面或是功利性层面。

在当代“互联网+”的时代下,学习目标的确立是学习规划中一项必不可少的内容。高尔基说过:“一个人追求的目标越高,他的才能就发展得越快,对社会就越有益。”这段话说明一个人有了明确的学习目标,他就会始终处于一种主动求发展的状态中,充满着主观能动性,这不仅可以引导你学习的方向,而且能让你在学习与成功的道路上少走弯路。合适的学习目标的确立对学习有影响,也有助于取得更好的成绩。对学习能力和学习效率都有促进的作用^[1]。尤其是在“互联网+教育”的引导和推动下,量表可以帮助学习者和教育者明确学习目标,从而更好地促进学习。

其次,在“互联网+教育”的背景下,大学生英语学习应该从“经验主义”到“靠数据说话”。而信息技术的发展也为“经验主义”评价到“数据主义”评价提供了技术条件,给教育创新带来了新的机遇,有利于教师或同伴之间指出更具针对性的指导和分析。除此之外,还应该从“关注语言”到“关注语用”。评价大学生英语学习,不应该仅仅限制于英语语法、词汇等基本语言能力,还要关注学生对于语言的实际运用能力。

在教学过程中,教师可以根据《量表》中对语言学习者和使用者能力水平高低的实际情况和社会需求程度,了解其所描述的各个能力,即听、说、读、写、译及其语言行为,强调听、说、读、写、语用等能力的综合运用,要注重学生

在这些方面的全面协调发展,以此来提高英语语用能力^[1]。同样,评估学生的英语水平,也应当参考《量表》中对各个级别的要求。通过改革评估模式,使得英语学习与《量表》能够更好地相衔接。教师也可以通过互联网进行指导和监督。教师可以上传适合学生学的内容,并设置好完成时间。在学习结束之后,教师还可以上传相应的作业,以便学生进行巩固。总之,“互联网+教育”的英语学习绝不是放任学生,而是以另一种方式,让学生更加主动地学习。

结语

基于《量表》的具体能力描述和大学英语学习需求调查,本文首先通过阅读文献研究“互联网+教育”和《量表》概念,分析大学英语学习现状,即学生学习动机和目标不明确、教师评估模式陈旧、学生英语学习缺乏教学监管机制。利用“互联网+教育”与量表的概念探究其大学英语教学和学习中应用和落地的可行性,初步提出新的教学、学习方式。即学生明确学习目标、教师改革评估模式、教师在互联网背景下加强英语学习监管。用“互联网+教育”助力《量表》与大学英语学习的衔接。

参考文献

- [1] 刘建达. 中国英语能力等级量表与英语学习[J]. 中国外语, 2017, 14(06): 4-11.
- [2] 罗旭, 易翔. 以微课助推《中国英语能力等级量表》与大学英语学习衔接[J]. 文教资料, 2019(28): 211-213.
- [3] 肖欢, 周洋, 彭耀, 王琼, 曲梓茹. 外语专业学生语用能力调查与研究——基于《中国英语能力等级量表》[J]. 校园英语, 2021(47): 29-30.
- [4] 李宏亮, 赵璇. 基于“互联网+教育”的课堂教学重构[J]. 上海教育科研, 2016(05): 80-83.
- [5] 张恬. 本科生大学英语学习现状分析[J]. 传播力研究, 2019(27): 2.
- [6] 王华. 《中国英语能力等级量表》背景下大学英语教学与测评[J]. 当代外语研究, 2018(05): 57-61, 72.

作者简介

肖欢(2000—),女,汉族,籍贯:湖南益阳,湖南涉外经济学院2018级本科在读,专业英语,研究方向:翻译。

曲梓茹(1999—),女,汉族,籍贯:山西运城,湖南涉外经济学院2019级本科在读,专业英语,研究方向:翻译。

周洋(2000—),女,汉族,籍贯:湖北孝感市,湖南涉外经济学院2018级本科在读,专业英语,研究方向:翻译。