

基于多元化评价，浅谈幼儿园结构游戏存在的问题和措施

卢嘉慧

(张家港市金香幼儿园 江苏苏州 215600)

摘要: 结构游戏又被称为建构游戏,是幼儿在活动中使用各种结构性的材料开展的活动,最为常见的结构游戏有积木、金属构造、拼图等各种游戏。引导幼儿在结构游戏中根据自己的想象力进行创造,可以提升他们的想象思维,培养他们的创新能力,也能够锻炼他们的动手能力。游戏评价是幼儿结构游戏的重要组成部分,可以让幼儿了解结构游戏的开展意义,明白自己在游戏活动中存在的不足,促进其发展。不过,在以往开展结构游戏活动中,教师缺乏科学理念的指导,在幼儿完成结构游戏之后对他们进行评价时,存在各种问题。为了发挥评价对结构游戏的积极作用,教师要在后续的游戏活动中开展多元化的评价,从多个角度和方面进行指导,以此体现出结构游戏的价值。

关键词: 多元化评价 幼儿园 结构游戏

中图分类号: G610 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.24.007

教学评价是幼儿结构游戏的一部分,客观有效的评价能够使结构游戏产生更高的教育价值,提高幼儿的想象力和动手能力。不过,根据目前的情况来看,在幼儿园结构游戏中,教师在开展评价时仍然存在诸多问题。一些教师对评价的认知不够准确,无法发挥出评价的正确作用。而在评价时,由于教师的精力有限,他们在游戏过程中不能够全程观察所有幼儿的表现,以至于在评价时基本上都是以幼儿的最终结果作为基准,忽视了幼儿在游戏过程中的表现。使得评价内容呈现出单一化。并且,在进行评价时,通常都是教师单方面开展评价,对幼儿在游戏过程中的表现进行分析。评价的形式单一,使幼儿对自己的认知也是片面的,无法完全发挥评价的积极作用。此外,还存在一些其他问题,以至于幼儿在经历了评价之后,仍然不能够得到有效提升,使评价流于表面,对结构游戏的开展也没有提升作用。

一、幼儿园结构游戏评价存在的问题

(一) 认知单一,缺乏正确理解

通常情况下,教师都是在结构游戏开始之前或者是结束之后,对幼儿在游戏活动中的表现进行评价。但是,这种评价往往是片面的。因为教师对于评价的认知比较单一,认为评价是总结性的归纳,忽视了多元评价的作用。也正是由于教师对多元评价的理论缺乏正确的理解,致使他们在结构游戏活动中进行评价时,通常只关注幼儿的游戏目标完成度,忽略了观察幼儿在游戏活动中的表现。在这种情况下,幼儿在游戏活动中出现的不足,不能够得到及时引导,对幼儿结构游戏的发展是不利的。而且,单一的游戏结果并不能代表

幼儿的活动表现,教师单从围绕幼儿的游戏结果进行评价的话,有可能会对幼儿产生错误的引导,这会将幼儿结构游戏引向片面且单一的局面。

(二) 内容缺失,缺乏多元内容

由于教学资源有限,在一个班级中开展相关活动时,一般只有两位教师负责游戏活动的开展和指导。同时,为了满足不同幼儿的需要,一部分幼儿在进行结构游戏时,其他幼儿也在进行别的游戏活动。一个班级中的幼儿数量众多,两位教师不能够全照顾到。因此,在幼儿进行结构游戏的时候,无法做到全程观察,这就导致教师对幼儿的游戏过程了解不够全面,他们只能间歇性观察或在幼儿完成各自的作品之后,对幼儿的作品给予最终评价。对幼儿在完成结构游戏过程中出现的问题,以及各方面的表现没有充分了解。如果幼儿在游戏中出现问题,不能够得到及时纠正,这对幼儿的发展会产生不利影响。

(三) 形式单调,缺乏多元主体

在之前的结构游戏评价中,通常都是教师占据主导地位。由教师站在客观的角度对幼儿的表现和作品进行评价。教师在开展结构游戏评价时,会让幼儿自我评价或者是互相评价,有时候也会邀请家长参与游戏活动进行评价。由于幼儿的年龄特点,在看待游戏中出现的问题时比较片面。另外,虽然邀请了家长参与游戏活动中进行评价,但是家长们对幼儿的游戏情况了解尚浅,参与评价的机会较少。综上所述,可见结构游戏的评价中缺乏多元化的主体,使得评价形式略显单调,评价角度也不够全面。在这种情况下,开展的评价活动,

对幼儿结构游戏的发展也是有限的。

（四）横向评价，缺乏多元方式

每一个幼儿都是一个独立的个体，他们都是独一无二的存在。因此，在结构游戏中也有千差万别的表现。为了满足幼儿的个性发展需求，教师在开展结构游戏时，会提供各种的材料支持幼儿游戏。不过，在评价环节中，由于师幼比例等多方因素，往往对班级中幼儿的各种情况无法做到全部掌握。以至于进行评价的时候，大部分都是通过对比幼儿之间的表现进行横向评价，虽然给幼儿树立了游戏的榜样，但是却忽略了幼儿个人的纵向发展。评价方式不够多元，也在一定程度上限制了幼儿的个性成长。幼儿在后续的游戏和生活中，需要花费更长的时间和更多的精力，才能够对自己的特点有更为清晰的认知。

（五）作用甚微，缺乏明显效果

在结构游戏结束之后，教师会对幼儿进行游戏评价。但是，从之前的效果来看，评价发挥的作用微乎其微。有一些幼儿在游戏活动中对各种材料的认知和作用不是特别清楚，虽然教师在评价环境中给予了充分说明，并且进行适当指导，鼓励幼儿在结构游戏中发挥自己的想象力进行创造。然而，在下一次的结构游戏中还是能够发现，这些幼儿仍然存在上一次游戏中存在的问题。他们无法将注意力完全集中到结构游戏中。在新一次的游戏过程中，也不能够完全发挥出自己的想象力。由此可以得出，教师在结构游戏结束之后进行的评价没有太大的效果，对幼儿的发展和结构游戏的开展都不能够起到实际作用。

二、多元化评价对开展结构游戏的作用

（一）评价是学海远航的帆

在每一次结构游戏结束之后，幼儿会找寻游戏中的问题，而开展游戏评价能够帮助幼儿更清晰地找到问题。教师从客观的角度给予正确的评价，可以让幼儿对自己产生一定的认知；同时，教师也会给幼儿之后的游戏活动给予指导，这对他们之后的游戏和成长有促进的作用。而幼儿之间进行互相评价，可以在评价中明白自己在游戏中存在的不足，并且在他人身上学到改正的方法。多元评价的开展，也能够让幼儿对自己产生较为全面的认知，还能让他们发现提升游戏的方法，找到不断前进的方向。在多元评价的指导下，幼儿能从开始到结束，对自己在整个游戏过程中的表现都有较为全面的认知，在后续的结构游戏中，他们可以根据自己在上一次游戏中得到的评价进行调整，以此不断提升自己的结构游戏的能力。

（二）评价是照亮前程的灯

有一些幼儿的动手能力较差，也有一些幼儿的想象力不足，他们在结构游戏中往往表现得不如其他幼儿精彩，这也是大部分幼儿的现状。在游戏结束之后，这些幼儿常常会发现自己与别人的差距，会打击他们继续游戏的信心。而在开展多元评价之后，教师和其他幼儿能够从多个角度出发，发现他们身上的优点。比如，有的幼儿搭建的建筑中缺乏想象力，但是却十分对称、美观。在多元化的评价中，幼儿可以站在别人的角度，发现自己身上的闪光点，重新燃起参与结构游戏的信心，学习他人的创造性思维，让他们在结构游戏中获得促进作用。

（三）评价是拨动心弦的琴

还有一些幼儿在结构游戏时能通过观察自行模仿同伴较好的创作；也有一些幼儿对材料、游戏抱有随意的态度，不好好参与游戏活动，游戏结果并不理想。长此以往，这一部分幼儿很容易产生自卑心理，还会对结构游戏失去信心。而在开展多元评价之后，教师在对这一部分幼儿开展评价时，可以针对他们的心理特点，应用赏识思维。用温馨的语气或者是鼓励性的话语，去温暖他们的内心，鼓励他们在之后的结构游戏活动中勇敢迈出第一步，尝试向别的幼儿一样认真参与游戏。在多元化的评价中，除了可以让幼儿能够明白自己的不足之外，还能够感受到教师对自己的尊重，让他们的心灵受到感动，改变他们在结构游戏中的态度。

（四）评价是照见自己的镜

幼儿园阶段的孩子有独立思维的较少，大部分幼儿在游戏中都是随波逐流的情况，他们对自己的认知也是来源于其他人对自己的评价。因此，幼儿十分在意别人的评价。在之前的结构游戏中，幼儿没有机会站在自己的角度去认知自己，大多按照他人的评价认识自己。在开展多元评价之后，幼儿获得了自我评价的机会。在此过程中，他们需要像照镜子一样，回忆自己在结构游戏中的表现，可以通过和其他幼儿对比，发现自己的不足或者是长处，在心里对自己产生独特的认知，有利于培养幼儿的独立思维，促进他们的个性成长。

三、幼儿园结构游戏评价多元化的具体措施

（一）合理引导，运用比喻语言

运用比喻语言可以使表达变得更加形象生动，这符合幼儿阶段的认知规律，能够使幼儿在比喻语言的引导下，在结构游戏中产生联想或者是在自己脑海中建立相关的情境，有利于幼儿在结构游戏中创造出具有想象力的作品。因此，在结构游戏开始之前，教师可以站在幼儿的角度进行引导性的

评价,运用比喻语言合理引导,为他们编织一个充满想象力的世界。比如,教师在结构游戏中引导幼儿运用材料搭建城堡。有的幼儿参考了教师提供的范例,也有的幼儿通过自己的构思进行建造。但是从整体的效果来看,他们建造的城堡都是中规中矩,缺乏想象力的。在幼儿完成搭建之后,教师对幼儿说:“我们常常看到各种童话故事,仙女住在城堡里,她们的城堡有的像动物一样可以奔跑,有的像云朵一样可以飘动。请大家发挥想象力,城堡还可以像什么一样呢?”教师运用比喻语言,鼓励幼儿赋予自己的城堡各种特征。幼儿在脑海中产生了联想,他们立足自己的城堡,并且结合自己曾经看到的童话故事,根据自己的想象搭建出了富有想象力的城堡。

(二) 幼儿参与,组织幼儿互评

虽然在结构游戏中以幼儿为主体,但这也是需要教师和幼儿共同参与的双边活动。在幼儿完成作品之后,教师要紧接着开展评价活动。在之前的评价中,主体一般都是教师,以至于评价都是片面的。而在多元评价的背景下,教师可以鼓励幼儿参与到评价中,组织幼儿在游戏结束之后互相评价。幼儿之间是平等的,他们可以站在对等的地位进行自由开放的对话。而且,幼儿能够指出同伴在游戏活动中存在的不足或者是表现较好的地方。在评价完毕之后,幼儿共同针对游戏中存在的问题进行探究,实现了共同提升。教师在幼儿完成互相评价之后,针对幼儿的作品进行总结性的评价,幼儿对结构游戏发展有了更加全面的提升。比如,一个幼儿搭建了一棵大树,其他的幼儿在看到他的作品之后给出评价:大树的形状过于简单,只是将长方形和三角形拼接在一起,缺乏创造性思维和想象力。还有一个幼儿搭建的是一个桥梁,其他的幼儿认为他的桥梁不够结实,如果有车辆在上面行驶的话,很有可能会出现断裂的情况。结束评价之后,其他的幼儿也给不同的作品提出了相应的改进建议,幼儿吸取同伴的意见,改进了自己的作品。第一个幼儿在自己的大树上新增了很多枝干,并且还在上面建造了很多鸟巢,使大树看上去充满生机。第二个幼儿在自己的桥梁下方添加了很多支撑的柱子,使桥梁看上去坚固了不少。在幼儿互相评价的过程中,他们互相交流想法,共同提升游戏发展。

(三) 增加主体,邀请家长评价

家长被称为幼儿的第一任教师,一直以来,家长的言行举止都会对幼儿的成长产生至关重要的影响。家长对幼儿的评价也有很大的作用,因此,在之后的结构游戏中,教师可以通过邀请家长参与到游戏中进行评价,这样能够增加多元化评价的主体,也能够让幼儿在新的角度中发现不一样的自

己。考虑到并不是所有的家长都能经常来到幼儿园中观察幼儿在结构游戏中的表现,教师可以利用在线交流平台,通过直播或者是发送录像的形式,让家长看到自己孩子在结构游戏中的表现,这样能够确保班级中所有的幼儿家长都参与到评价中,使游戏评价的内容变得更加丰富,对于幼儿产生的帮助也更大。比如,在“游乐园”主题活动中,教师用录像的方式将幼儿在结构游戏中的表现拍摄成视频,然后发送到家长群中。有的幼儿搭建出了碰碰车的模型,还有一些幼儿合作搭建出了过山车的模型。家长在群中看到自己孩子的表现,感受到了自己孩子的创意,也发现了他们在创作中存在的不足。此外,家长还可以将自己孩子的作品和其他的孩子作品进行对比,这样可以对自己孩子的认知更加全面。

(四) 建立表格,记录幼儿表现

在之前的结构游戏评价中,教师在进行评价时,通常都是通过对幼儿之间的作品进行横向评价,对幼儿个人发展的作用较小。鉴于此,在利用多元化评价的结构游戏中,教师可以通过建立表格的方式,记录幼儿在游戏过程中的真实表现。通过表格记录幼儿的表现,既方便又快捷,也能防止出现偏差的情况,能够准确将班级中幼儿的表现都呈现出来。在幼儿完成作品之后,教师可以根据表格中的记录对幼儿展开纵向评价。这些评价对于幼儿来说都是独一无二的,给出的指导也是有针对性的,幼儿只需要根据教师在评价中的指导进行改正,就可以切实得到发展。比如,在结构游戏中,教师建立了科学的表格,并且通过观察幼儿在游戏过程中的表现,将其记录在表格中。总之,教师在幼儿园结构游戏结束之后开展多元化的评价,可以使评价方式变得更加多样,使评价内容变得更加多元,使评价产生的作用更加明显。在今后的结构游戏中,教师要继续研究和创新,充分利用多元化评价的作用发挥出结构教育的教育价值。

参考文献

- [1] 冯江丹. 主题性区域活动中的幼儿游戏研究——以建构游戏为例[J]. 新课程, 2020(51): 72.
- [2] 朱静. 课程游戏化视角下幼儿园教师对幼儿的评价研究[J]. 当代家庭教育, 2020(35): 42-43.
- [3] 吴方羽. 幼儿园角色游戏中师幼互动存在的问题及策略研究[J]. 当代家庭教育, 2020(35): 46-47.
- [4] 汪海燕. 低结构材料在大班建构游戏中的有效运用[J]. 清风, 2020(22): 83.
- [5] 朱海琴. 巧选善用, 灵动评价——浅谈利用建构游戏材料优化幼儿园数学活动[J]. 教育界, 2020(47): 87-88.