

高校学生线上学习现状调查*

陈力

(新疆财经大学 继续教育学院 新疆乌鲁木齐 830012)

摘要: 为了解高校学生线上学习情况,为改善线上教学提供依据,采用问卷调查法,对普通本科院校410位大一至大四学生线上学习进行情况调查,分析发现:学生的线上学习态度不够端正,线上学习自主性不足,线上学习满意度偏低。针对问题探索以下对策:着力打造学习空间,倒逼学习态度向好发展;注重线上学习活动设计,激活线上学习自主性;拓展个性化学习资源,提升线上学习满意度。

关键词: 高校学生 线上学习 学习态度 学习自主性 学习满意度

中图分类号: G642 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.23.136

引言

“后疫情”时代背景下,线上教学走向常态化。李政涛指出进入“后疫情时期”线上教学对学校教育的影响会持续下去^[1]。线上教学将作为高校主要的教学组织形式之一存续,MOOC模式、SPOC模式或双线混融模式,都以线上教学为基础。近两年“线上教学”成为学界研究热点,然而学者们关注的焦点是“线上怎样教”,对“线上如何学”的关注不够^[2-4]。有研究表明影响线上教学质量的前6个重要因素中,有4个因素与学生有关。学生的学习积极性、自主学习能力、线上学习习惯、学习空间支持等成为提升在线教学质量的关键^[5]。调查分析高校学生线上学习现状,可从学生的角度了解线上学习的问题,探析其原因及对策,以激发学生线上学习的积极性和自主性;亦可为提升教师线上教学设计能力提供参考依据;为提升线上教学质量赋能,为促进深度学习发生赋能。

一、研究方法

1. 调查对象

调查对象为两所普通本科院校学生,通过随机整群抽样,选取大一致大四年级各4个班级,涉及总学生人数726,回收435份问卷。问卷回收率59.92%,由于问卷收集期间,学生并未返校,各班级学生填写情况不一,偏远农村地区的学生完成情况较差。有效问卷410份,问卷有效率94.74%。其中大一71人,占17.32%;大二116人,占28.29%;大三129人,占31.46%;大四94人,占22.93%。男生181人,占44.14%;女生229人,占55.85%。

2. 调查工具

对朱连才、王宁、杜亚涛等学者的相关调查问卷进行改编^[6]。问卷选项为4级等级,由学生基本情况、学生线上学习态度、线上学习自主性和线上学习满意度等部分构成。线上学习满意度包括预期学习目标达成与学习效果感知两个方面。在本研究中,问卷的克隆巴赫系数为0.812,问卷同质性信度较好。

二、研究结果

1. 线上学习态度

学生对线上学习的态度表现为思想态度和行为态度,思想态度即对线上学习的认可度,行为态度即线上学习的到课率。表1的数据表明,学生对线上学习效果的认可度不是很高,68.78%的学生认为线下学习效率更高更好。虽对线上学习认可度不高,79.27%的学生在线上学习的到课率达75%以上,能够按时上课。

表1 学生线上学习效果的认可度及到课率情况

线上学习效果的认可度			线上学习到课率		
选项	人数	百分比	选项	人数	百分比
线上学习好	36	8.78%	25%到课	49	11.95%
线下学习好	282	68.78%	50%到课	36	8.78%
两者都挺好	56	13.66%	75%到课	135	32.93%
两者都不好	36	8.78%	100%到课	190	46.34%
总计	410	100.00%	总计	410	100.00%

*项目基金:2020昌吉学院教研项目“后疫情时代高校教法类课程双线融合教学模式研究”(编号:20jyyb044)。2021年教育部人文社会科学研究新疆项目“新疆农村公办幼儿园10年发展追踪评估与政策供给研究”(编号:21XJJC880001)。

2. 线上学习自主性

自主学习一般是指个体自觉确定学习目标、制定学习计划、选择学习方法、监控学习过程、评价学习结果的过程或能力^[7]。在线上学习方法、时间管控方面,如表2,97.07%的学生在线上教学的学习中按时上课签到。但只有17.56%的学生能够按时上课、认真做笔记。可见大部分学生的学习方法不对,学习自觉性不够。学生每天进行线上学习的时长,集中于3-5个小时,属于被动性时间管理。在学习过程监管包含学习计划制定、学习互动与作业完成三个方面,线上学习前制定计划的学生只占10.73%,56.34%的学生偶尔制定学习计划。线上学习过程中,13.41%的同学每次互动都会认真对待,39.51%只参加感兴趣的互动,43.17%只参加必须回答的互动环节,3.90%的同学从不参加互动,同学们互动积极性不高,但师生互动也会体现课堂效果。线上学习后完成课后作业的总时间在2小时左右,42.68%的同学是在1-2个小时完成的,37.8%的同学是在2小时以上完成。

表2 线上学习方法与时间管理情况

线上学习方法			线上学习时间管理		
选项	人数	百分比	选项	人数	百分比
签到,认真做笔记	72	17.56%	1. 时内	44	10.37%
签到,只听课不做笔记	114	27.80%	1-3小时	127	30.98%
签到,不听课不做笔记	212	51.71%	3-5小时	101	24.63%
经常迟到或错过课堂	12	2.93%	5小时以上	138	33.66%
合计	410	100.00%	合计	410	100.00%

3. 线上学习满意度情况

满意度意味“预期目标”与“现实成效”之间的差距,差距与满意度是反比例关系,包括学习预期目标达成与学习效果感知两个方面^[8]。表3显示,学生对线上学习预期目标达成的体验成正态分布,完全达成或没有达成的情况比较少,86.83%的学生都认为线上学习目标在不同程度上达成。仅有10.00%的学生认为线上线下学习效果一样好,90%的学生认为线上学习效果在不同程度上没有线下教学效果好。

表3 预期目标达成与学习效果感知情况

线上学习达到预期目标			相较线下,线上学习效果也好		
选项	人数	百分比	选项	人数	百分比
非常同意	34	8.29%	非常同意	41	10.00%
比较同意	239	58.29%	比较同意	173	42.19%
比较不同意	117	28.54%	比较不同意	105	25.61%
不同意	20	4.88%	不同意	91	22.2%
合计	410	100.00%	合计	410	100.00%

四、结论与讨论

1. 线上学习态度不够端正

普通本科院校学生线上学习态度不够端正,主要体现在

在思想上对线上学习效果认可度低,学生线上学习出勤率不高。其原因如下:首先,教师的线上教学设计能力不足,导致线上学习的优势被抑制,学习效果欠佳。多数教师只把线下教学模式“搬到”线上。教学环境完全不同两种教学形式,却用同样的教学模式,必定导致矛盾和冲突。线上学习本该有的灵活性无法体现,线上学习氛围营造不足,学习效果大打折扣。其次,学生的学习自律能力不足,导致学习效率较低。线上教学不要求学习活动在专用的空间进行,学习空间自由度大,学习环境变得复杂多样。在高开放性的学习环境中,多样的无关刺激不断挑战学生的注意力,管控缺失也让学生自由到不知所措。再次,录播回放功能,使学生放松线上学习出勤率。线上学习可以回放,学生容易懈怠,常因各种原因不按时参与线上学习,这在很大程度上降低了线上学习的出勤率。

2. 线上学习自主性不足

普通本科院校学生线上学习自主性不足,体现为学习方法欠缺,学习时间管理被动,学习过程互动参与不积极。与已有的相关研究基本一致,线上学习最大的挑战主要是自主学习能力和自律教育等方面^[5]。但也有较早的研究指出学生喜欢线上学习形式,课堂互动积极主动,与本研究结果不大一致^[9]。其原因有主观与客观两个方面:主观方面,普通本科院校的学生自主学习能力普遍偏低。与研究型大学相比,普通本科院校的学生主要来自高考成绩中等群体,自主学习能力较低。在学习自主性方面,研究型大学学生也优于普通本科大学学生,在疫情对学习效果的影响方面前者小于后者^[5]。上课不做笔记、考勤随意、被动参与互动等课堂失范行为更多地出现在普通本科院校的学生群体。客观方面,教师对学生线上学习的自主性要求不高。一方面,教师关注线上教学质量的角度并不是学生的课堂参与度,而是授课内容的完成度和流畅度。线上教学依然以讲授法为主,忽视线上教学互动环节设计,学生无法有效参与线上学习。另一方面,教师不善于利用线上教学软件功能来提升学生学习自主性,也使得学生失去了自主学习的机会。

3. 线上学习满意度偏低

普通本科院校学生线上学习满意度偏低,表现为线上学习目标达成情况一般,线上学习效果普遍不如线下学习效果。其原因如下:首先,学习效果属于长期性、综合性指标,在短期内不能充分体现,导致线上学习满意度低。十几年的线下学习,使学生对线下学习的效果感知充分,先入为主的首映效应导致学生对线下学习的满意度较高。相较之

下,线上学习开展时间短,其优势还未突显,线上教学管理、授课、互动等环节均处在磨合期。故在学习目标达成和学习效果方面均不如线下学习,但这并不是线上学习成效的定论,随着线上教学的调整、改进,线上学习效果可待提升。其次,普通本科高校的课程设置偏重应用性,线上实验演示教学困难,导致线上学习满意度低。相较于研究型大学,普通本科高校的课程体系重实践应用,轻理论原理。相关研究发现学生对线上实验演示环节满意度最低。脱离学习专用实训设备,实操材料缺乏导致实验环节只能“看”,不能“做”,学习效果无法感知。即便某些实验材料能够获得,在操作过程中需要很强的互动性,线上指导与线下操作不能及时对接,使学习体验感不流畅,学习满意度下降。

五、对策分析

1. 着力打造网络学习空间,倒逼线上学习态度向好发展

首先,打造网络学习空间要求建设信息化教育服务设备,提升教育技术服务水平。高校要成立网络技术服务中心,保障校园网络全覆盖,网速可保障线上学习、交流畅通。建设智慧网络教室,满足学生线上学习的小组合作、研讨需求。其次,打造网络学习空间要求营造网络学习氛围。无论在哪里学习,都要把学习和休闲空间分开,在线学习就像在教室里学习一样有仪式感。仪式感是营造学习氛围的有效途径,能让学生拥有更好的学习状态,改善学习态度。

2. 注重线上学习活动设计,激活线上学习自主性

首先,教师要注重线上学习活动设计。在规划教学目标、选择教学内容、组织教学实施、设计教学评价的各个环节之前,要根据学科性质和内容设计出综合性的学习活动。学习活动把学生从被动的学习任务完成者转变成主动的学习活动参与者。其次,教师要强化信息素养。教师要熟悉教学平台的功能模块和技术特点,结合课程的特点和要求,使教学过程与在线平台的功能相互融合,相得益彰。

3. 拓展个性化学习内容,提升线上学习满意度

首先,高校应努力拓展学习内容,为个性化学习提供丰富资源。我国的MOOC、爱课程、新良公开课等云端学习平台有大量课程资源。高校可划拨专项经费,购买优质课程资源或支持教师围绕校本课程开发校本课程资源。其次,教师要充分合理引导学习使用网络课程资源。但引导并不是控制,而是要赋权,鼓励学生以学习小组或社群的方式开展深

入交流、研讨、探索,促进深度学习发生。

结语

信息化教育时代背景下,线上学习将成为各级各类学生的主流学习形式之一。作为第一代线上学习的普通本科院校学生,其线上学习态度、线上学习自主性和线上学习满意度方面均表现不佳。影响线上学习效果的因素错综复杂,网络学习空间、线上教学设计、个性化学习资源成为重要因子,在促进线上深度学习方面有重要作用。但这并不意味着线上学习不如传统学习,新事物的发展具有长期性和缓慢性,其优势的发挥有待进一步探索与实践。

参考文献

- [1]谢先成.“后疫情”时期教育变革迈入“双线”融合新常态——访教育部长江学者特聘教授、华东师范大学新基础教育研究中心主任李政涛[J].教师教育论坛,2020,(6):4-7.
- [2]曾丽雯.疫情防控背景下线上教学实施效果及影响因素分析——基于广东省高校的调查[J].高教探索,2020(07):85-91.
- [3]杨璐,江可.疫情防控期间高职院校线上教学的现状、问题与反思[J].教育与职业,2020(13):99-103.
- [4]刘燧,张辉蓉.高校线上教学调查研究[J].重庆高教研究,2020,8(05):66-78.
- [5]邹大光,李文.我国高校大规模线上教学的阶段性特征——基于对学生、教师、教务人员问卷调查的实证研究[J].华东师范大学学报(教育科版),2020,38(07):1-30.
- [6]朱连才,王宁,杜亚涛.大学生在线学习满意度及其影响因素与提升策略研究[J].国家教育行政学院学报,2020,(05):82-88.
- [7]庞维国.从自主学习的心理机制看自主学习能力培养的着力点[J].全球教育展望,2002,31(5):26-31.
- [8]黄春生.工作满意度、组织承诺与离职倾向相关研究[D].厦门:厦门大学,2004:40.
- [9]黄文祥,李亚东,张喜生.我国本科高校线上教学的质量状况、评价及建议[J].中国高等教育,2020,8:21-24.

作者简介

陈力(1987—),男,汉族,硕士,新疆财经大学继续教育学院实习研究员,主要从事远程教学管理研究。