

# 人工智能时代高职院校思想政治理论课教学评价 的新特征研究\*

邹瑞睿

(湖南汽车工程职业学院 湖南株洲 412001)

**摘要:**处在发展迅速的人工智能时代,高职院校的思政理论课教学结构也应做出适当的调整。人工智能视域下,高职院校思政理论课的教学模式应转变为潜在渗透式教育,教学理念应由以往的应试教育理念,转化为素质教育,而教学评价机制方面,则需要充分适应时代发展以及高职院校学生的学习需求,探究新时代赋予的新特征,以此提升高职院校思政理论课程的教学质量和效果。本文针对思想政治课教学评价进行分析,探究人工智能时代思想政治理论课教学特征,并提出新时代思政教育工作的具体策略,以供参考。

**关键词:**人工智能时代 高职 思想政治理论课 教学评价

**中图分类号:** G711 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.20.104

在人工智能技术迅速发展的时代背景下,对高职院校思政理论课教学工作产生一定影响,致使新时代的思政教育工作发生变化,也对教师日常教学工作提出更高的要求。探究人工智能时代高职院校思政教育工作的变化情况,使其适应时代变化与发展,构建全新的教育教学机制,落实高质量教学评价优化工作,一方面,加强高职院校思政理论教学质量和效果的提升,另一方面,有助于推动我国教育教学优化改革工作的进一步发展。

## 一、思想政治课教学评价

### (一)思政教学评价内涵

教学评价工作在日常教学中占据重要地位,意在依据一定的价值观念或学生发展目标,采用科学、有效的教学手段,系统整理教学资源,并对整体教学工作进行价值判断,从而为教育决策提供关键信息的过程。教学评价工作不仅包括对学生的评价,还有对教师、院校教学工作的评价。思政理论课程教学评价工作主要是指,依据新时代思政教育教学工作大纲的要求,在收集相关教学资料的基础上,通过对教师教学、学生学习以及学生成绩等方面进行判断和分析的过程。思政理论课教学工作的落实,对于开展素质教育工作,具有积极的促进作用,因此,开展思政理论课教学评价期间,应重视对学生价值取向的考察,全面、系统地分析教学目标,不仅要关注到学生日常的学习成绩,更重要的是注重学生多方面能力的培养,促进学生正确认识自我,并在学习过程中逐渐建立自信。这就要求开展思政理论课教学评价的过程中,

无论是评价内容、机制、方式,还是评价主体方面,都要顺应学生自身需求,以此满足学生成长、发展的实际需要<sup>[1]</sup>。

### (二)思政教学评价目标

思政理论课程是我国教育体系中特有的课程之一,与其他专业课程相比,不仅有教学方面的共性,也存在一定特殊性。展开来说,思政教育教学工作不仅要传授学生思政方面的基础知识,还要重视对学生人生价值观念、综合素养等方面的培养,从而促进学生未来更好地成长与发展。站在思政理论课教学目标的角度上而言,授课教师应对能够影响教学效果的各种因素进行分析和评价,也就是对教师的教学工作和学生学习状态进行评价。前者主要包括教师自身的教学水准和专业能力,包括教师教学思想、态度、内容、方式等方面进行系统、全面的评价;后者则是教学评价中的核心环节,要求教师使用适当的方式,评价学生的学习质量和效果,在此环节中,教学目标就是教学评价的标准。对此,教师应从知识技能、过程方式、态度价值观念三个方面,对学生进行全面的评价。

### (三)思政教学评价原则

在人工智能时代视域下,思政理论课的教学评价工作应严格遵循以下几个原则。首先,全面性原则。思政理论课程的教学效果和质量体现在学生自身展现出的多个方面,因此,评价考察时也要从多个方面着手,保障教学评价的全面性。对此,教师应从评价内容全面、搜集评价信息全面、评价方法全面三个方向着手。其次,过程性原则。高职院校的思政

\*基金项目:湖南省教育科学规划一般资助课题《人工智能时代高职院校思想政治理论课教学评价路径创新研究》(课题编号:XJK21BZJ035)。

理论课程评价工作主要包括教学环节评价和学生评价。前者是指课堂教学评价,也就是针对教学的教学过程,对教师基本素养、教学课程结构、教学方式合理性等方面进行评价;后者则是评价学生自身的实际学习情况,如知识掌握情况、学习态度等方面。在此过程中,教师要将侧重点置于“过程”而非“结果”。再次,主体性原则。在思政理论课程教学评价中,教师和学生都是评价的主体。开展课堂教学工作的过程中,无论是教师还是学生都要秉持客观原则,虚心听取他人的意见和建议。作为主体,还应积极参与评价环节,主动进行自我评价、反思和提升,以此不断完善自己。最后,差异性原则。受到成长环境等因素的影响,每个个体之间都会存在一定差异性。由于学生发展需求、自身优势等方面的不同,教师开展教学评价工作时,要尊重学生之间的不同之处,并依据学生未来发展需要,提出具有针对性的教学评价计划,考虑到学生自身不同的特点和优势,落实因材施教,不仅有效促进学生成长,还有助于保障教学评价的科学性和公平性,以此促进高职院校思政理论课程教学评价质量和效果的提升<sup>[2]</sup>。

## 二、人工智能时代思想政治理论课教学特征

### (一) 深化个性化思政教育

高职院校的思政理论教育教学工作面向不同个性的学生,学生由于家庭背景、生活地域、知识水平以及发展需求等方面的不同,因此,存在一定程度的差别。在此前提下,想要开展高质量的思政理论课程教学评价工作,就要求教师针对班级学生实际情况,开展具有针对性的教学评价和教学指导工作,以此促进学生成长与发展。然而,在实际教学环节中,思政课程教师普遍忽视对班级学生实际情况的了解,比如,大部分高职院校的辅导员、思政教育工作者所负责的学生多至十人,甚至几十人、几百人,这样的教育机制难以做到全面了解学生,因此对学生开展统一式教育管理工作。针对这一问题,拥有大数据优势的人工智能具备较强的逻辑能力和数据处理能力,高职院校的思政教育工作者,可以通过大数据分析,深入、全面地了解学生实际情况,有利于多维度分析工作的开展,从而提升思政教育工作的效果和质量,当教师明确学生的实际情况,就能更好的落实教学评价工作。

### (二) 促进思政教师自由发展

思政教师可以有效帮助学生解决生活、学习中遇到的问题与困难,促进学生能够全面、综合发展,保障学生不仅具备丰富的专业文化课程知识和生活经验,还要具备优秀的综合素养与能力。为落实这一教学目标,提高教学评价的针对性,思政教师应有意识的深入学生生活与学习,赢得学生对自己的信赖,从而对学生实际情况有更为全面的认知和理解。简单来说,高职院校的思政理论课教育工作者,要优先保障自

身的综合素养、知识储备和教学能力,并为思政理论课教学评价工作贡献更多的时间与精力。然而,日常思政教育工作极为繁杂和琐碎,教师想要高质量完成教育目标,需要牺牲自己的自由发展时间与机会。针对这一情况,通过人工智能技术,教师可以将日常工作中相对复杂、繁琐的工作交由人工智能,从而获得更多自由发展的时间,这对新时代高职院校思政教育工作,具有重要现实意义<sup>[3]</sup>。

### (三) 充分落实以人为本

在人工智能时代视域下,开展思政理论课教学评价工作,充分彰显以人为本的理念与原则,有利于学生全面发展。人工智能的发明创造都是基于提高人们生活水平,改善人们生活情况,因此,信息技术与人类之间存在所属关系。高职院校开展教学评价工作期间,要逐渐培养自身互联网意识,结合教育工作中以学生为主体的教学目标,开展以人为本的教学评价工作,以此推动学生未来发展。

## 三、人工智能时代思想政治理论课教学评价措施

### (一) 建立发展性教学评价思维

发展性评价思维是人工智能时代重要的教学评价思维。开展教学评价期间,要重视对发展性评价思维的落实,这就要求每一位思政教师都要用发展的目光看待班级学生,尊重学生的想法、地位和差别,多采用鼓励、关注、帮助等教育方式,从而保障学生在接受专业知识的同时,培养其价值观念和综合素养,以此完成高职院校教学培养目标,促进学生全面发展。对此,思政教师可从以下几个方面入手。

首先,确立诊断性思维。开展发展性教学评价的主要目的是促进学生发展。开展思政教育教学评价工作时,教师要对学生的现状、发展规律、发展特征以及发展水平等方面进行深入、客观地分析。若需要使用等级评价方式,要优先保证学生对于教学评价持认可态度。有效的教学评价过程,是教师通过观察、测试、调查等形式,收集相关评价信息,继而依据评价标准得出最后的结论,指出学生哪方面具备优势,而哪一方面存在劣势等。人工智能时代发展的背景下,教师应构建诊断性评价思维,注重学生的评价管理工作,通过对大数据的分析,调整评价策略和内容,以此促进学生成长与发展。

其次,建立主体差异性思维。利用人工智能技术开展思政教育评价工作时,要求教师能够意识和重视学生间存在的差异,依据学生生理、心理等特点,开展相应的评价工作,并在评价期间不断分析和挖掘学生自身存在的潜力,为学生未来发展提出合理化建议。

最后,构建互动性思维。在以往的教学评价工作中,评价的主体往往是教师自身,以此,难以保障评价结果的公正性和客观性,大大降低教学评价的价值和意义。在人工智能

时代背景下,通过各种信息技术、媒体平台与教学工作的结合,让学生能够直接参与到教学评价环节,并充分展现出其主体地位,构建起教师与学生同为主体的局面。智能移动终端有效加强学生和教师之间的沟通,帮助教师和学生彼此之间,形成良好的互动效果,避免以往学生被动接受评价的弊端。教师和学生之间的沟通,还能提升评价结果的公正性和有效性<sup>[4]</sup>。

#### 四、保障多样性教学评价内容

##### (一) 知识与技能

高职院校开展思政理论课教学评价时,要优先重视加强学生对相关知识和技能的掌握,这是衡量思政教育工作和教学评价工作是否高质量完成的关键目标之一,因此,要求教师在日常教学评价环节,不仅要重视开展理论知识教学,还要注重对学生自身综合能力的培养。知识与技能评价标准需要依照多个专业学科的整体要求和标准,了解学生对基础知识与技能的实际掌握程度,关注学生对知识和技能运用情况。在此方面,思想政治课教学评价要求教师掌握学生对概念性知识的记忆、理解和运用,以及对相应操作技能的熟练程度进行科学、客观地评价。

##### (二) 过程与方法

注重思政理论课教学评价的过程与方法,意在重视教师在实际教学过程中能否采用合理的教学手段和活动,引导学生掌握行之有效的学习方法,以及关注评价学生在自主学习和探究学习中发现、总结和归纳的学习方式。思想政治课教学评价环节,评价学生“过程与方法”,是指考查学生学习习惯的形成情况、获取知识的能力、学习流程以及思维方式体现学习过程等因素。

##### (三) 态度与价值观念

思政理论课的学科特点决定着开展教学评价过程中,教师应将学生的思想政治观念和素养置于首位,重视考查学生在学习、生活中展现出的情感、态度以及价值观念三个方面的表现情况,注意到学生参与课堂教学环节时的情感、情绪变化,以及学生自身对社会现实问题层面展现出的关心和所持观念。一方面,教师对学生评价时,要深入了解学生是否获得正向的情感体验,具备判断是非、善恶的理念,以及坚定的政治观念和社会责任感等;另一方面,对思政教师进行评价时,要注重教师对学科特点、教学特征等方面的了解。

#### 五、探究多元化教学评价方法

##### (一) 质化评价与量化评价相结合

量化的评价方式主要是指利用智能信息技术对评价对象和相关数据资料进行评价,通过对数据的深入分析,对评价对象的价值观念进行判断的方式。开展量化评价的作用是区

分、鉴别评价对象。在目前高职院校的思政理论课教学评价中,这种评价方式多用于对学生的选拔、评优以及教师的晋升、评职等方面。量化评价的结果多变现为抽象的分数,若长期使用这种评价方式,不利于教师教学行为和学习行为的优化,因此,在新时代背景下,应重视量化与质化相结合的评价方式。质化评价意在利用主题报告评价、辩论演讲评价法等方式,开展更为全面的评价。质评与量评相结合的评价方式有利于加强评价结果的全面、公平与客观。

##### (二) 综合性评价和阶段性评价相结合

综合性评价主要是指在每学期的期末或某一学习阶段完成后,开展的全面评价工作,比如,学生各次期中考试、期末考试或是教师每年的年终考核等,都是综合性评价的一种表现形式,其评价目的在于检验学生和教师是否在某一学习阶段中,完成对相应知识、技能的掌握。阶段性评价则是指,在日常教学工作中,对学生实际学习情况进行评价,这样做的目的在于了解学生对某一知识的掌握情况,便于教师及时发现学生未能掌握的知识或存在的问题,有利于教师及时帮助学生解决问题,优化教学方案,并为学生提供自我优化和提升的契机,同时又接收到相关反馈信息,从而进一步提高教学质量<sup>[5]</sup>。

#### 结语

综上所述,人工智能时代背景下,通过对先进信息技术的运用,有利于提升新时代高职院校思政理论课程教学评价工作的质量和效果。想要保障高质量教学评价工作的开展,可从建立发展性教学评价思维、保障多样性教学评价内容、探究多元化教学评价方法等方面着手,掌握新时代思政教育工作特性,从而更好地推动学生全面成长。

#### 参考文献

- [1] 胡华. 智能思政: 思想政治教育与人工智能的时代融合[J]. 思想教育研究, 2022(01): 41-46.
- [2] 胡刚. 人工智能与高校思想政治教育话语权建构的融合创新研究[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(12): 92-98.
- [3] 刘亮. 人工智能融入思想政治教育的三重审视[J]. 山东青年政治学院学报, 2022, 38(01): 52-58.
- [4] 申晓腾, 崔金奇. 人工智能时代思想政治教育的嬗变与回归[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2021(11): 54-57.
- [5] 孙智妍. 人工智能背景下思想政治教育的风险机理和防范对策探究[J]. 高教学刊, 2021, 7(29): 53-56.

#### 作者简介

邹瑞睿(1981.12—),女,汉族,籍贯:湖南隆回,湖南汽车工程职业学院,硕士,副教授,从事思想政治教育研究。