

地质工程专业课程教学思考与改革^{*}

——以“矿物学”课程为例

刘爱平 董发勤^{通讯作者} 黄金川 孙仕勇 李旭娟 孙红娟 侯兰杰
(西南科技大学 四川绵阳 621010)

摘要:本文以“矿物学”课程为例,对地质工程专业课程教学的思考与改革进行了介绍,内容主要包括《矿物学》课程的教学内容、特点及课程目标,课程建设的历程及教学团队,教学中存在的问题、改革思考和实施,效果评价及持续改进方向等方面。

关键词:矿物学 自主学习 立德树人

中图分类号:G642 **文献标识码:**

DOI:10.12218/j.issn.2095-4743.2022.19.098

引言

地质工程是研究地质问题,并利用工程手段来解决问题的一门科学。我校地质工程本科专业已有四十多年的办学历史,为国家特色专业(2010年)、四川省一流专业(2019年)。“矿物学”是我校地质工程专业培养方案中的专业核心课程,共56学时。其中,实验课24学时,在整个专业培养目标中占有重要的地位,是学习“岩石学”“工程地质学”“矿床学”“应用矿物学”等后继专业课程的基础。

一、“矿物学”课程教学内容和特点

1. 教学内容

按人才培养方案和大纲要求,“矿物学”课程教学内容包含了结晶学、矿物学通论和矿物学各论三部分内容。

2. 课程特点

“矿物学”课程是一门集抽象与具体、微观与宏观于一体,既有微观、抽象的教学内容(结晶学基础和晶体化学理论),又有宏观、具体的矿物实物(矿物实物标本);既有难于想象和理解的内容,又有需要识记的诸多知识点;既有基本理论知识,又有简单应用(方法、技能)和综合能力训练的环节(矿物鉴定)。

二、“矿物学”课程建设发展历程和教学团队

1. “矿物学”课程建设发展历程

“矿物学”是地质工程专业的专业核心课程,也是学位课程。该课程是2005年西南科技大学批准的校级精品课程,也是环境与资源学院批准建设的全过程考核改革课程。2017

年和2019年课程团队教师申请并立项两项围绕该课程的校级教改项目,2021年立项为西南科技大学课程思政示范课程建设项目。

2. “矿物学”课程教学团队

目前,课程教学团队共6位老师,其中教授2人、副教授1人,高级实验师1人,讲师2人。教学团队教师个人获得多项和教学相关的奖项或荣誉,其中国家级3人/次、校级7人/次。

三、“矿物学”课程教学中存在的问题

目前“矿物学”课程教学中存在的主要问题有以下几个方面。

1. 部分学生学习和生活目标不明确

除对自己的大学学习和生活有较明确的规划学生之外,其他学生对自己的学习和生活目标是模糊的,估计这部分学生对自己大学生活准备如何度过是没有认真思考过的。

2. 部分学生自主学习的意识和能力有待提高

由于学习和生活目标不明确,所以造成学生自主学习的意识和能力较弱。从期末匿名问卷调查结果可以看出,相当部分学生希望教师加强对学生的监管,通过加强平时提问频率、检测次数来督促学生课后复习。这说明学生对教师的监管有较大的依赖性,自主学习的意识和能力都有待提高。

3. 部分学生空间想象能力较弱

结晶学的教学过程中涉及的空间概念多,内容抽象,对学生的空间想象能力、抽象思维能力提出较高的要求。有些同学的空间概念极强,在教师讲授的过程中能够做到将文字

*基金项目:西南科技大学教学研究项目“虚拟仿真技术在《矿物学》课程建设中的探索与实践”(编号:19xn0022);西南科技大学课程思政示范课程《矿物学》(项目编号:21szkc04)。

表述内容同步转换成几何图形或三维模型。有些同学在教师结合模型，反复操作还是一头雾水。比如，旋转反伸轴。

4. 教师教学理念有待更新

教师对教学相关新理念学习不够或者说不够系统、不够深入。比如，“OBE理念”^[1]“以本为本”^[2]“三全育人”^[3]和“课程思政”^[4]等，大家都知道，但对于其具体内容不一定都知道，具体如何来实现也不一定都认真思考过。所以，需要加强教师新教学理念的系统学习，提高教师“立德树人”的意识和能力。

四、“矿物学”课程教学改革的思考与实施

针对“矿物学”课程教学中存在的上述四个主要问题，教师通过认真思考、培养学习、教学研讨、教学改革等，目前在课程教学中主要做了如下具体工作。

1. 帮助学生明确学习和生活的目标

对于学习和生活目标不明确这个问题，其实解决起来难度挺大，甚至可以说不可能解决或者用解决这个词本身就是不合适的。教师需要“潜移默化”地提醒和引导，目的是在一定程度上能够让学生意识到明确目标的重要性，并愿意思考这个问题。具体做了以下几个方面的工作。

(1) 前期工作

首先，教师在上课前与班主任、辅导员沟通，了解年级整个学习状态和各班级特点。了解哪些学生高度自觉、自律，哪些学生极其被动、消极，处于中间状态的占多少，等。

然后，在第一次授课时做问卷调查，按优、良、中及无所谓让大家选择，为保证数据真实采用匿名进行，如采用实名进行，但数据可能会不完全真实。教师可以根据匿名调查结果了解学生对该课程的总体学习目标。教师可以根据匿名调查结果对选择中及以下的学生先有个印象。作者对地质工程专业2020级和2021级两届学生进行不同方式的问卷调查，具体结果如表1：

从数据来看，个人认为匿名方式更能反映学生的真实想法，同时教学班之间还是有一定的差别。

(2) 确定重点帮助对象

结合前期工作，对需要重点关注或者监管的学生做到心里有数，并在教学过程中重点关注，多加鼓励。但一定要注意方式方法，不可因为过度关注引起学生反感，增加学生负担。

表1 “矿物学”课程学习目标调查结果

年级/教学班	优 (%)	良 (%)	中 (%)	及 (%)	无所谓 (%)	调查方式
2020级	51	33	10	6		匿名
2021级/001班	70	22	8			实名
2021级/002班	46	44	10			实名

(3) 适时引导

在教学过程中，教师通过“潜移默化”“润物无声”方式，灌输明确大学生活和学习目标的重要性，引导学生加强对人生目标和定位的思考。在课程期末考核结束后，再进行一次综合问卷调查，包括对课程学习目标（同前面那次）与自己的行动是否一致、学习效果自我评价、大学生活评价、教学意见、兴趣特长、责任担当、底线意识等方面进行综合调查，提醒和引导学生加强对人生的思考，注重全面发展，树立正确三观。

2. 提高学生自主学习的意识和能力

通过上述采取的措施，引导学生加强对自己人生目标和定位的思考，帮助学生明确奋斗目标。尤其是在教学过程中，通过“潜移默化”“润物无声”等方式融入思政元素，取得了较好的效果。

(1) 摆明立场

对学生提出每次课做一次小检测、三次课做一次大检测的建议，明确告诉学生，我们也知道这样做期末考试成绩肯定会有明显的提升，但不是我们想要的结果。“教书育人”的根本任务，不是通过这样的方式来实现的。就课程教学本身来说，目的也不是要求每位学生都要达到优秀，允许学生有自己定位或要求，分层教学才是最科学、合理的。

(2) 明确帮助对象、加强交流

通过调查和交流，尊重学生对课程学习的定位或目标，学生选择中，肯定有他的理由，只要教师坦诚和学生交流，学生会说出自己的真实想法。比如，有学生直接说我准备转专业，所以只要求能够拿到学分就行，也有学生会说自己对分数并不在意，也没想保研，只想留出更多的时间来发展自己的兴趣爱好。

对明确表示准备转专业的学生，我们表示理解，提醒他转专业也一定要认真学，成绩越好转走的可能性会越大。同时，明确告知学生，站在教师角度不会因为转专业就降低对他的考核要求，需要通过自己的实力来通过考核。以往交流过的学生都是很开心地保证一定努力学好。因为他的想法得到尊重和理解，不用再有心理上的负担，能够更愉悦地投入到后面的学习。

对不在意分数的学生，只要有明确的兴趣、特长和奋斗

方向的，可尊重他们的定位，帮他们做好大学生活和学习的规划，同样要让他们把握好度，明确要通过考核就要凭自己努力达到要求。

真正需要教师重点帮助的是对成绩没什么要求，又没什么特长、想法和目标的学生。转变这部分学生想法也是最难的。这是有效沟通的前提，在这个基础上加强交流，相互理解。

(3) 加强学生在教学过程中的参与度

在“矿物学”教学过程中，采用多种方式，加强学生的参与度，具体有课前准备（实验课）、晶体模型制作、上次课内容回顾、作业评讲、小组讨论、综合作业汇报（生讲生评）、课堂总结（实验课）。

事实表明，学生在这些环节表现出较高的积极性和主动性。

3. 加强学生空间想象能力的训练

为提高学生空间想象能力，采用的主要具体方法有以下几点。

(1) 晶体模型的应用

比如，在空间格子部分，借用实验室各种晶体结构模型来进行；在晶体对称操作和对称要素部分，借用各种晶体理想结晶模型来进行，尤其是在旋转反伸轴的介绍时，必要时进行重复操作和讲解。同时，在讲授过程注意引导，并留出学生思考的时间，鼓励学生独立分析。

(2) 晶体结构软件的应用

为了帮助学生提高空间想象能力，加强学生对晶体内部微观结构的理解，引入晶体结构软件-Diamond软件，提供给学生各大类主要矿物种的晶胞参数（.CIF文件）。

通过调查90%以上的学生认为通过该软件的应用，对自己的空间想象能力和对矿物微观结构的理解均有大的帮助。

4. 提高教师“立德树人”的意识和能力

育人者先育己，团队教师主要通过积极参加相关理论学习、教学研讨、教学实施、教学反思等来实现教学理念和能力提升。理论学习的内容主要包括高校教育相关政策、新的教学理念等，如“OBE理念”、地质类专业认证标准、《高等学校课程思政建设指导纲要》、一流课程建设（教育部高校教师网络培训中心）、课程思政（教育部高校教师网络培训中心）等。通过多次较系统的学习，团队教师在“立德树人”的意识和能力均有明显提高。

五、实施效果

1. 课程考核结果

“矿物学”课程理论和实验教学连续三年（2018-2020级）平均达成度见表2。

表2 “矿物学”课程连续三年平均达成度

《矿物学》	平均达成度	目标达成度
理论	0.776	0.70
实验	0.897	0.75

由表2可以看出，连续三年“矿物学”课程理论和实验课程达成度均远超过目标达成度，说明教学改革取得了预期的效果。

2. 学生评教

学生对教师教学评价均在90分以上，平均92.1分。

六、持续改进

今后主要改进的方面主要有以下几点。

1. 学生自主学习意识和能力方面

学生自主学习意识和能力还有待继续提高。建议尝试分层教学，因材施教。

2. 学生参与课程教学的方式

创新更多的具体参与方式，让学生在教学过程中发挥更积极的作用。

3. 课程目标的考核评价方式

创新更多的具体考核方式，尤其是课程思政目标的考核。

4. 教师方面

坚持课程团队教师的理论学习、研讨，继续提高“育人”意识和能力。

参考文献

[1]李志义.成果导向的教学设计[J].中国大学教学,2015,(3):32-39.

[2]杨梦晓,周继良.“以本为本”的学术解读,现实意蕴与实践路径[J].教育探索,2021(3):43-48.

[3]杨道建.坚持“五个一流”高标准开创“三全育人”新局面[J].中国高等教育,2022(1):27-29.

[4]伍醒,顾建民.“课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路向[J].大学教育科学,2019(003):54-60.

作者简介

刘爱平（1977—），女，汉族，山西忻州人，硕士，副教授，研究方向：地质工程专业的教学和研究。

通讯作者简介

董发勤（1963—），西南科技大学，男，汉族，陕西扶风人，博导，教授，研究方向：矿物材料。