

高职护生共情能力的相关研究*

程华玲 曾叶纯 何琼

(池州职业技术学院生物与健康系 安徽池州 247100)

摘要: 随着经济水平的日益提高,人们生活水平也得到日益改善,同时对医院护士岗位的期望值也在日益增长。然而,由于各种原因,医患关系也成了当下社会各界广泛关注的焦点,如何在和患者相互信任的基础上建立更加良好的医患关系也成为当下护理工作中的重中之重。本文就主要以高职院校的护生为研究对象,采用一般调查问卷、护生职业认同问卷等方法,利用统计学分析软件对共情能力做进一步的分析、讨论,以明确其影响因素。

关键词: 高职 护理专业 共情能力 护生 研究

中图分类号: G444; R47-4 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.17.186

引言

共情既是日常人际交往中的一大核心准则,又是人们在交往的过程中取得相互信任的有利途径^[1]。通常情况下,医院中的护士和患者之间都存在着帮助性关系,而在所有的帮助性关系中,共情又起着关键性作用,其可以很好地促进患者和护士关系的建立与良性发展。

护生的共情能力是指其在工作中能够切实地站在患者的立场上,正确地看待患者存在的情绪,理解患者,精准地服务患者,切实提高日常护理的效果,从而帮助患者减轻身体及心理痛楚的一种情感能力。本文为真正了解高职实习护生的职业水平认同现状及其主观幸福感,采用了横断面调查的方法,对高职护生的主观幸福感及其共情能力等做回归分析,研究其存在的相关性,以下为简单的阐述。

一、国内外研究的现状

共情又被称为同理心,在西方国家,自这一概念出现至今,其已有近百年的历史,涉及的领域也相对广泛,1973年,就已经被护理领域加以关注。有学者认为,共情能力就是将这种理解归属到对方认知的范围内。国内通常将其概述为护士在日常工作实践中,能够从患者的角度去思考问题,正确地感知其情绪,以便能够更好地帮助患者减轻其心理痛苦的一种情感体验。就目前的研究来看,国内对其研究的量表还未建立相应的模型,其共情能力相较于国外还普遍低下,护生对患者的同理心水平还不够高,在实际的临床护理中,常常会因为工作的繁忙而没有精力去兼顾患者的心情,日常工作变得机械化,缺少人文关怀^[2]。

二、关于高职护生共情能力研究的意义

1. 对于患者的意义

一方面可以很好地满足患者的心理需求,增强其满意度。据有关研究显示,护生的共情能力和患者对其工作的满意度存在一定的正相关关系,护生的共情能力越高,患者对护生的护理工作越满意。另一方面,可以很好地减少患者的负面情绪和身体疼痛感、降低焦虑,建立良好的心态,从而促进患者的身体康复;同时还能够节约时间,缩短患者的就医时间,降低患者的就医费用,如果患者感觉不到护生的理解时,可能会存在更换医生的情况^[3]。

2. 对于护生的意义

一方面,可以提高其护理的能力更好地满足患者的需求,强化关爱的行为能力;另一方面,可以减少因为医患纠纷带来的心理压力,促使其与患者的关系更加融洽,避免其在工作中出现情感耗尽,从而导致对工作排斥,懈怠日常工作^[4]。

三、研究方法 with 结果概述

1. 研究对象与方法

(1) 研究的对象

自2021年5月至2021年10月,在近乎半年的时间里,采用便利抽样的方法选择全日制大专的实习护生进行研究,根据自愿原则,分别展开调查,实行现场发放,研究范围主要是集中在池州市护生所在的各个护理实习三级甲等医院,实习护生均为大专学历,且其实习时间不得少于5个月,需要其在知情同意的情况下自愿参与,为保证样本研究结果的真实有效性,在此样本中需要排除未在调研医院实习及曾报告

*基金项目: 安徽高校人文社会科学研究重点项目, 项目名称: 高职实习护生主观幸福感与共情能力及职业认同水平的相关性研究编号: SK2020A0773。

有心理疾病的护生,包括在调研期内请病事假的护生,当然如果有遗漏的调查者,需要及时联系并补齐^[5]。

(2) 研究的方法

①一般情况下的调查问卷:可以自行编制问卷,主要用于研究高职护生共情能力的一般人口学资料的收集与统计,既包括常见的统计信息,如护生的性别、年龄、生源地、民族、是否为独生子女等,又包含了部分其他信息,如个人家庭的经济情况、有无参加社团活动、是否为学校干部、在班级内的综合考核状况等,在答卷现场发放结束后,现场收集资料并对受调查者的表内内容进行检验,如不符合规定,将当场作废答卷,重复填报,

②人际反应指数问卷:既指IRI-C调查量表,此量表共涵盖了22个题项,包含4方面的因素,分别为:观点采择、同情关怀、想象力和身心忧急,量表中的内部一致性系数(Cronbach's α)介于0.53至0.78之间,重测信度处于0.56到0.82之间,现已有研究表明这种量表具有较好的可信度和有效性,可以被当作一种共情能力的评估工具运用到当前中国人群的相关研究中。

③幸福感指数问卷:该方法主要涵盖了两个维度,一是总体情感指数量表,共含有8个条目,另一个则是生活满意度,含有1个条目,均采用7点记分法。其中情感指数的内部一致性系数为0.89,此量表被广泛地应用于测量主观幸福感,现已有研究将其用于医学生人群,均表明具有良好的可信度和反应性。

④护生职业认同问卷:该问卷由郝玉芳在2011年进行编制,主要包含5个因子,17个条目和1个反向题,计分分值介于1到5分之间,整个满分是105,如果分数越高,则越表明其职业认同的水平越高,总问卷中情感指数的内部一致性系数为0.827、折半信度为0.842。

3. 资料的整理与分析

本文主要采用EpiData3.1录入,使用SPSS17.0统计分析软件对问卷中提到的各个变量做相应的统计分析,所有检验均采用双侧检验,其中计量资料中的正态分布均用平均数和标准差进行描述,若为非正态分布则用中位数进行描述,计数资料使用频数和百分位数进行相关的描述。

对于上文提到的主观幸福感和共情能力、职业认同水平做相关性分析,如果满足双变量的正态分布则选择卡方检验(Pearson)做相关性分析,若为非双变量的正态分布则使用斯皮尔曼做相关性分析,在分析中将共情能力的各个维度和职业认同作为自变量,将高职实习护生的主观幸福感得分作

为其因变量,从而进行多元的线性回归分析,需注意的是:所有的检验结果都以 $P < 0.05$ 表示差异,具有统计学意义。

(1) 结果概述

①高职护生的一般资料信息统计

本次调查收回的282份有效问卷中,各类人数占比如下所示:

性别:男性64人,占比23%;女性218,占比77%;年龄:普遍集中在19-25岁;生源地:城市90名,占比32%;乡镇192名,占比68%;民族:均为汉族;是否为独生子女:独生子女103人,占比37%;非独生子女179,占比63%;是否参与社团活动:参与的为80名,占比28%;未参与的202名,占比72%;是否为学生干部:是学生干部的为95名,占比34%;不是学生干部的为187名,占比66%;班级内的综合测评情况:基本排名在班级中前段,学习成绩良好。

②高职护生的共情能力分析

根据282位高职护生人际反应指数问卷,可得到IRI-C量表得分,如表1所示:

表1 高职护生的IRI-C量表得分汇总表

维度	最小得分	最高得分	维度得分	条目得分
观点采择	6.5	18	12.31 ± 3.23	1.92 ± 0.61
同情关怀	7	22	17.92 ± 2.93	2.03 ± 0.39
想象力	5	22	16.95 ± 4.25	1.82 ± 0.51
身心忧急	1	16	11.27 ± 3.23	1.90 ± 0.58
共情总得分	27	74	58.02 ± 7.96	1.93 ± 0.40

从上表可知,各维度按得分高低排列依次为观点采择、身心忧急、同情关怀和想象力。

③不同人群特征的高职护生共情能力分析

表2 高职护生单一维度分析结果

维度		份数	χ^2/t	P
性别	男	64	0.146	0.732
	女	218		
生源地	城市	90	3.180	0.007
	乡镇	192		
独生子女	是	103	4.032	<0.001
	否	179		
学生干部	是	95	4.328	<0.001
	否	187		
人均家庭月收入	<1500	122	4.168	<0.001
	>1500	160		

通过表2可以得出,性别、生源等5个单一因素中,是否为独生子女、是否为学生干部及人均家庭月收入均会影响护生的共情能力。

4. 多因素的多元回归分析

将上述维度下的单一因素中的家庭收入、是否为独生子

表3 多元回归分析结果

变量	偏回归系数	标准误差	标准化的偏回归系数	t	p
家庭收入	5.108	2.089	0.218	2.863	0.005
生源地	0.052	0.224	0.007	0.265	0.612
是否为独生子女	6.876	2.168	0.312	2.765	0.008
是否为学生干部	6.087	2.109	0.31	2.76	0.006

女及学生干部进行多元回归分析，其结果均显示上述因素为独立影响护生共情能力的因素，如表3所示：

5. 结果分析

通过表1可以看出，高职护生四个维度下的条目平均得分（ 1.93 ± 0.40 ），相较于2分略低，明显可以看出当下护生的共情能力处于中低等水平，表明我国护生的共情能力还亟需进一步提升，也说明我国当下的教育制度或是学习环境都还存在一定的弊端，需要有关教育工作者做进一步的改进。

同时，通过回归分析还发现，家庭收入、是否为独生子女及学生干部均是影响护生共情能力的单一因素，而生源地并不是影响其的重要因素，同时，通过表2可以得知，是否为独生子女及学生干部、人均家庭月收入、生源地的共情得分均具有统计学意义，而性别的得分差异不具有统计学意义，造成上述差异的原因可能是由于当下我国政策的实行。

四、展望

面对当前紧张的医患关系，国内外对其应用还停留在研究上面，在实际操作中缺乏一定的实践，我国护生在共情能力方面的研究在处于借鉴和学习国外的基础上，为此还应该做进一步的探究。首先，在量表的编制方面，还未建立常模，在今后仍是研究的一个关键点。其次，当下对共情能力的理论研究已经颇多，但是培训方面的研究较少，可以适时地对有效干预性做进一步的研究。同时，研究的对象还存在一定的局限性，缺乏关于医生和护士、社区和医院群体研究的对比性，为能够真正地顺应时代的要求，服务好大众，增强护生对患者的理解，还需要校方和医院联手对护生提出共情能力的培养计划，并在实践中进行针对性考核，才能更好地激发学生在学习和工作中的热情^[6]。

结语

综上，共情不仅是一种对他人的尊重和内心的识别，更

是对他人的一种理解，也是自身情绪的正面反映，只有建立良好的共情能力，才能促进人与人之间的交往与理解，增强个体的社会适应能力。通过对护生共情能力的研究，可以更好地帮助学校明晰往后护理教育的内容和方向，以便更好地帮助护理专业的学生在进入自身的工作岗位中，能够快速适应工作内容，转变自身角色，提高其实践操作能力。同时，为促进护生共情能力的提升，教师还需要在教学的过程中重视其批判思维的养成，只有这样，才能更好地满足患者心理需求，构建良好地医患关系。

参考文献

- [1]甄薇,吴琼.护生人文关怀能力与共情能力的相关性研究[J].科教文汇,2020(11):3.
- [2]黄冬娣,李丽媚,徐娜.专科护生职业认同感与共情能力及人文关怀的相关研究[J].全科护理,2020,18(30):5.
- [3]许宝惠,孙丽,李凤侠,等.护生共情能力与人际交往效能感的相关性研究[J].中西医结合护理(中英文),2020,6(1):5.
- [4]范静波,徐娜娜,崔福鸾.高职五年制护生共情能力的干预效果研究[J].全科护理,2018,016(002):233-234.
- [5]范静波,徐娜娜,崔福鸾.高职五年制护生共情能力的干预效果研究[J].全科护理,2018,16(2):2.
- [6]郑冰雅,孙静,戴爱国,等.护理专业学生实习前共情能力现状及其与人格特征、自我效能的相关性分析[J].临床小儿外科杂志,2020,19(2):6.

作者简介

程华玲（1983.12—），女，安徽庐江人，安徽医科大学硕士研究生，池州职业技术学院生物与健康系讲师，主要研究方向：护理教育。