

基于OBE理念下的“办公空间设计”学科融合教学改革研究*

吴相凯

(南阳理工学院艺术设计学院 河南南阳 473000)

摘要：随着大数据、物联网、人工智能等科学技术的不断涌现，办公空间设计已经成为多领域互相融合的重要行业。在此条件下，对于办公空间设计提出了更高的要求。因此，学校必须重视对“办公空间设计”学科人才的培养。基于此，本研究结合OBE理念，从分析“办公空间设计”课程教学现状出发，对学科融合教学改革展开研究。

关键词：OBE理念 办公空间设计 学科融合 教学改革

中图分类号：G642 **文献标识码：**A

DOI：10.12218/j.issn.2095-4743.2022.15.122

引言

OBE (Outcomes-based Education) 教育理念，即为成果导向教育，在应用期间需借助清晰的教育体系，明确学生的学习需求，展现出聚焦、集成等特点，为学习者实施针对性的指导，帮助学生在学习期间获得实质性的成功^[1]。以成果导向教育为基础，它能够有效促进“办公空间设计”教学改革，使OBE理念真正融入到课堂教学中。同时，结合教育部最新倡导的新文科建设，要顺应新时代的发展趋势，真正推动国内高校教育的内涵式发展，强化学科融合，让人才培养和学科发展有效衔接起来^[2]。“办公空间设计”属于环境设计专业的重要课程，探讨研究基于OBE理念下的“办公空间设计”学科融合教学改革意义重大。

一、OBE教育理念的内涵

成果导向教育倡导实施个性化评定，即按照每位学生的个体性质，使整个评定等级满足个性化、针对性的需求。在具体实践中，要准确掌握每位大学生学习“办公空间设计”课程的状态，为课堂优化或者调整提供合理依据。同时，成果导向教育表明，每位个体均可以获得成功的机会。每位大学生在接受学习教育期间，都能够逐渐走向更为成功的层级。这种教育方式更加注重绩效、责任和能力本位。高等院校在开展教育期间，应当立足于每位大学生的能力培养，让学科教育内容与能力培养相适应，并结合公正、合理的评价，对方案予以修改。成果导向教育还具有精准和熟练的特征，必须对“办公空间设计”学科充分了解，按照教学目标要求，给每位学生提供恰当的学习机会。

二、基于OBE理念下的“办公空间设计”学科教学存在的问题

1. 没有明确的教学目标

现阶段，多数高校在“办公空间设计”课程教学期间，没有考虑到该学科的具体特征，在创建学科体系过程中，无法体现出系统性、交叉性等性质。通常认为，教学核心应该集中于艺术设计领域，在日常授课期间仅重视学生掌握设计的能力要求，对于其它方面却有所忽视。这也就表现出教学目标相对模糊和单一，针对学生如何将设计图纸转变成具体场景的实践能力却没有引起重视，在授课期间，忽略了对学生职业素养培养的过程。很显然，在教学目标不清晰的背景下，单纯凭借设计能力的提升，并不能满足现代化社会对高素质人才的需求。

2. 教学内容相对陈旧与封闭

任课教师在授课期间，有时会缺乏对办公空间设计学科的了解，没有对该领域、学科最前沿或者最新研究成果进行掌握，甚至较长时间没有对授课内容予以更新和调整。在这种情况下，教学内容偏于传统，没有实现对自身知识的更新，也很难将最新的设计知识传授给学生们。在这种封闭受教的环境中，学生所学到的内容也会局限在传统的办公空间设计方法、理论范围内，无法突破陈旧形式及内容的禁锢，最终导致学生对该课程的兴趣下降，无法体现出对学生和感悟能力的培养。

3. 教学期间应用的方法较为单一

在当前的“办公空间设计”学科教学期间，教师通常会

*本文系南阳理工学院校级一流课程“办公空间设计”的研究成果。

采用教材为本模式，结合相关课件进行设计知识的展示和案例呈现，整个过程没有将丰富的教学资源继续拓展和挖掘。日常所用的教学方法相对传统和单一，没有体现出创新性。具体授课阶段，主要采用集中式的讲授课堂和设计方案提交的做法，并且将侧重点放在了流程设计和方法上。虽然教师在讲评过程中提出了相关方案，但是最终呈现出来的却只是较为固定的设计流程及方法，学生很难将所学到的理论知识和实践结合起来。在教学方法相对单一的背景下，学生对设计过程的探索受到抑制，这种类似于照本宣科的讲解过程，也无法明确跨学科知识的重要性，并且会降低学生学习的主动性。

4. 教师团队没有实现跨界融合

不可否认的是，部分办公空间设计学科的授课教师专业背景较为单一，他们通常来自环境艺术设计专业等相关领域。在应用分科学制基础上，授课教师主要关注自身学科的知识内容，对其他学科没有进行深层次了解，总体上呈现出跨学科教学能力缺乏的特点。同时，在日常授课期间，由于各个科目相对独立，不同学科的教师也无法形成良好的协作关系。这种相对孤立的授课过程，难以实现跨界融合，其所形成的系统不符合现代化设计理论体系。学生在仅接受专业知识的条件下，不能激发出多样化的灵感创意。

5. 缺乏相对完善的教学评价

根据“办公空间设计”课程采用的教学评价方式，在实践阶段通常以结果为最终标准，反映到具体课堂中即将学生的期末成绩当做唯一指标，这种教学评价太过单一，纯粹利用成绩反映质量不符合素质教育理念。在操作期间，如果对学生的沟通、协作能力、自主学习、解决问题以及创新创造能力直接忽视，必然无法展现出综合评价的特点，多数学生的积极性也会随之下降。

三、基于OBE理念下的“办公空间设计”学科融合教学改革

1. 确立学科融合的教学目标

教师在讲授办公空间设计学科知识内容时，需要认真审视该课程的教学目标是否符合现阶段社会发展的需求。只有保持两者的互相契合，以同步性发展为基础，才能够彰显出该学科教育的重要作用。尤其是在大数据、物联网、虚拟现实等科学技术高速发展的背景下，对于环境设计行业的要求愈加严格，对设计人才的培养需要重点关注。按照OBE教育理念，人才培养的目标具有明确的导向性，在实践操作期间，以科技发展和市场需求为标准，有效制定出“艺

术”+“科技”的培养目标，并且展现出学科融合的特点。在办公空间，设计学科融合教学改革阶段，需要充分考虑多学科知识交叉背景，真正培养出新时代环境下设计行业需求的优秀人才。例如，基于OBE理念，成果导向教学要在确立教学目标的条件下，对课程教学大纲所对应的内容予以梳理划分，确保各个章节知识内容能够支撑起相应的教学目标。以日常常见的建筑结构为例，在确立目标时，可以从以下三项出发，详见表1所列。另外，在对相关知识点内容进行切分期间，并非直接按照传统知识点来分类，而是要将设计课知识与教学目标完全对应起来。教学目标的设计和知识点划分详见表2所列。

表1 设计教学目标确立过程\

序号	课程教学目标设计
第一项	以日常常见的建筑结构为例，对简单建筑进行设计，提升组织能力
第二项	关注学生的设计能力、创新能力以及协调能力等，加强对综合能力的培养
第三项	强化对理性思维的训练，保证创造思维与理性思维相结合

表2 教学目标的设计与相关知识点划分

序号	知识点	具体设定的教学目标
1	设计原理	形体组织、综合运用、设计思维
2	场地认知	设计思维
3	体块关系	形体组织
4	完整布局	形体组织、设计思维
5	空间感知	形体组织、综合运用、设计思维
6	比例关系	综合运用、设计思维
7	材料处理	形体组织、设计思维
8	层面设计	形体组织、设计思维

2. 教学内容呈现出学科融合

按照教学目标以及办公空间设计学科特点，充分考虑到学生的真实状况，组建好基于教材、辅以课件、在线开放课程、电子教案以及真实案例设计为整体的立体化、综合性的课程教学内容。例如，在授课阶段应用课程在线等模式将属于精品课程资料予以上传，有效丰富课程内容；在校内充分应用网站建设或者以公众号为基础搭建起专业交流平台，让学生能够主动了解到国际上最新的办公空间设计理念和方法，关注设计发展的动向；在有效使用现代化媒体技术挖掘网络资源库时，总体内容呈现出交叉性、前沿性和时代性特征，通过应用上述方法能够满足OBE理念下设计人才培养的要求。

3. 教学方法注重学科融合

结合办公空间设计的学科教学特点，其主要划分为理论教学与实践教学两部分。在选择教学方法期间，应该保持灵

活性，加强对多学科融合授课方法的探究，改变同一专业教师一直教授相同专业课程的习惯。针对理论教学内容，可以分别安排有关设计美学、方案创意设计、艺术类型设计等领域的教师予以授课。此外，教师还需要意识到课堂准备过程的重要性，积极组织学生实施课程资源在线学习，利用自动化预习提前掌握所学知识。在课中学习阶段，教师可以加强对重点和难点的讲解，充分利用现代化教学手段，借助启发式、体验式、翻转式、案例式等教学类型，帮助学生理解对应知识内容，并且在讲解完该章节知识以后，借助答疑解惑过程加深学生的理解。在课后阶段，教师通过布置相关作业，帮助学生加强对知识的巩固。针对实践教学部分，则可以从日常生活中较为熟悉的建筑结构、装饰材料等出发，邀请相关领域专家或者优秀人才给学生讲解，让这些了解行业知识的专业工作者积极分享经验。在他们的带领下，不仅有助于培养学生的兴趣，而且能够实现对办公空间设计知识的整合与利用。例如，在应用“问题导向”教学方法期间，提出问题的节奏应当适应于授课节奏。针对重要知识点内容，设计的问题可控制在3到5个，相对简单的知识，问题确定在1到2个。此外，按照问题的划分，可以分成简单、复杂、开放式、封闭式等问题。教师在授课期间，首先，抛出相关问题，让学生提前了解到需要解决哪些问题；其次，在有效组织问题阶段，注意各知识点的逻辑性，确保问题的提出形成完善的逻辑链条，学生在积极回答问题期间，能够体会到知识难易程度的递进性，为实现总体教学目标奠定基础。同时，不管选择何种教学方法，都要体现出情境学习的过程。

4. 促进教师队伍的学科融合

在授课期间，要保证教师队伍符合学科融合的理念，使整个教学团队都能够关注艺术和科技的有效结合，为培养优秀、跨学科融合的设计人才创造条件。按照教学团队、学科融合的特点，主要从两部分出发：首先，针对办公空间设计学科，该课程的教师需要使自身知识结构具备学科融合特征。在日常生活中，教师就应当加强跨学科知识的积累，多了解新技术、新结构以及新材料方面的知识内容，充分保证授课期间能够使设计学科和上述领域最新研究成果相结合，并且逐渐形成跨学科流动教学制度，真正实现不同学科间的跨界交流。其次，从校企合作方向出发，让教师通过实践积极掌握最新的专业技能，善于发现跨学科领域的新知识。同时，在办公空间设计学科授课中，教师需要秉持着积极开放的态度，有效吸纳新理念、新知识。针对相关专业的资深设计者，学校可以邀请进行授课。在这种模式下，更有利于学

生构建起系统化的知识体系。保证“教、学、做”有效衔接，最终组建成跨领域、跨学科的优秀教师团队。

5. 应用多元化的考核方式

以OBE理念为指导，在形成多学科融合的条件下，构建起多元化的教学评价体系。整个办公空间设计学科的考核形式需要满足灵活性、综合性特征。例如，将模拟设计案例展示过程、模型制作过程等充分考虑在内。课程考核的主体也不再仅限于教师，而是利用教师、学生以及相关领域专家或者优秀人才来共同评价，这种多方考核的模式，不仅满足综合项目评定的要求，而且相对公平合理。针对授课期间的考核过程，则可以充分利用学生自评和同学互评的方法来执行，从多角度出发应用多方位评价，尽可能客观真实地展现出每位学生的学习状况。在实现考核期间，必须消除以往期末考试评定的缺陷，让考核过程真正贯穿于课程实施阶段，提升课堂过程评价所占比例。从设计能力、团队协作、学习态度以及方案实施等多个方面予以评价，彰显出评价的综合性与全面性。

结语

基于OBE理念下的“办公空间设计”学科融合教学，需要顺应时代发展需求，解决当前课程教学存在的问题。当前，时代设计领域的边界趋于模糊，设计教育的跨领域发展和学科融合已成为最新的发展方向，高校在讲授办公空间设计学科知识内容时，就应该正确使用跨界思维，有效地促进学科融合教学模式的推广；要保证教学目标、教学内容、教学方法、教师队伍以及教学评价等，均顺应学科融合的发展需求，进而帮助学生拓展设计思维，提升办公空间设计内容的质量。学校要在强化理论知识掌握和实践能力提升的条件下，真正培养出跨领域、学科融合的优秀应用型艺术设计人才。

参考文献

[1]朱文龙,廖永新,何霆.新工科背景下基于OBE理念的混合式教学改革研究[J].中国教育信息化(高教职教),2021(11):88-91.

[2]毛羽丰,蒋晖,余薇薇,等.基于OBE理念的混合式教学模式研究[J].智库时代,2020(40):180-181.

作者简介

吴相凯（1979.01—），男，河南南阳人，籍贯：山东，华中科技大学研究生，南阳理工学院建筑学院副教授，主要研究方向：环境设计。