

# 新形势下高校资助育人工作路径探究

陈文静

(巢湖学院 安徽合肥 238000)

**摘要:**研究高校资助工作对于探索高校育人的实践活动具有重要意义。高校本着以“学生为本”的教育理念,深度挖掘以立德树人为根本任务的资助育人路径探究。高校资助政策还存在着经济资助大于精神帮扶、无法精准识别资助对象、资助工作队伍亟需完善等问题,新形势下高校资助工作强调精准资助理念和突出育人导向,围绕资助与育人相结合,打造发展性教育体系,健全体制,精准识别贫困生,深化全员全过程全方位育人,构建资助育人新格局。

**关键词:**高校 资助育人 家庭经济困难学生

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.14.052

学生资助是我们党和政府关注的一项重要的民生工程,倍受广大人民的关注。学生资助是我们党践行初心使命、保障教育公平的重要的举措之一。高校在开展家庭经济困难学生的资助工作时具有重要意义:一是家庭经济困难学生所在家庭是防止易返贫致贫低收入家庭的工作对象;二是家庭经济困难学生本人对其所在家庭防止返贫过程中发挥重要作用。资助育人工作主要任务是对家庭经济困难学生进行物质帮助、精神帮扶和教育,做好高校资助育人工作对于贯彻落实新形势下高校立德树人根本任务具有重要意义。

## 一、新形势下高校资助育人的必要性和价值

### 1. 强调精准资助理念

“精准扶贫”的概念于2013年11月首次提出。随后,“精准资助”的理念运用到资助工作中,并且精准资助成为资助育人的重点。精准资助就是要做到资助对象、资助标准和资金发放等环节的精准。高校要做到对家庭经济困难学生的精准识别,必须做到大数据技术与细致的人文关怀相辅相成,相得益彰。基于大数据分析,推进高校资助工作纵向发展,采集与学生资助相关的各类数据,对家庭经济困难学生的资助需求、资助效果进行及时调研,用科学的方法精准识别、简化流程,通过“隐性”资助的方式,帮助高校资助工作实现精准化。资助育人的工作的每一环节都需要精准,通过多种途径,多个渠道找到疑难问题的解决办法,同时深化高校各职能部门之间同地方政府各部门之间的联系,开拓资助育人的工作的视野,提高资助育人的工作的整体水平<sup>[1]</sup>。

### 2. 突出育人导向

在日渐完善物质的帮扶和经济帮助的基础上,高校资助育人工作更加突出育人导向,强调对家庭经济困难学生精神层面关注,包括价值观、思想品德、精神和能力进行培养。

高校可以尝试为家庭经济困难学生提供更多的校内外勤工助学等有偿资助的机会,通过勤工助学的岗位,让他们提升办公技能、组织协调能力、沟通表达能力;同时也通过让他们将所学专业知识运用到勤工助学岗位中,获得自我发展、实现自身价值。整体而言,通过完善的高校资助体系对家庭经济困难学生给予更多的关怀和帮助,越能进一步提升家庭经济困难学生的综合素质,着力培养受助学生自立自强、诚实守信、知恩感恩、勇于担当的良好品质和遵纪守法、互助共享的优良道德品质,培育他们积极进取、艰苦奋斗的精神,培养他们的创新精神和实践能力,使他们能够德智体美劳全面发展<sup>[2]</sup>。

## 二、高校资助工作存在的问题

### 1. 经济资助大于精神帮扶

就部分高校的贫困生资助育人工作来看,目前主要侧重于物质和经济方面的资助,缺少精神层面的人文关怀和对个体发展的关注。家庭经济困难学生作为高校的特殊群体,他们可能因为家庭原因,在学校生活中面对来自五湖四海的同学存在着不善言谈、不喜欢参加第二课堂活动的现象,反而突显出他们孤僻冷漠的性格。他们更需要来自精神层面的关注和帮助。而我们的实际工作中,由于物质和经济方面的资助更容易衡量和实现目标任务,所以高校一般更愿意采用经济资助。对于精神帮扶和心理辅导工作的实效性和针对性难以实现帮扶任务,导致高校中基本实现了物质帮扶,对于家庭经济困难学生可能存在的自卑心理、人际交往障碍和心理负担过重等问题,高校贫困生资助工作一般情况下是学工部门的事情,很少有对学生进行思想辅导和心理辅导。

### 2. 无法精准识别资助对象

目前我们国家还没有建立统一适用的信用数据库,学校

很难掌握每一位学生的家庭实际情况。在每年度资助评选中，由于证明材料识别难度大，而且民主评议过程中存在着较多的主观因素。其一，学校资助中心开展资助工作主要依据省级教育部门反馈的困难生名单与学生本人提交证明材料，部分学生对相关概念理解不同，导致贫困证明材料真实性和准确性不强，不能真实反映出家庭的经济状况。其二，很大一部分的高校是采用学生自愿申请，班级成立民主评议小组、学院审核和学校认定的流程，存在着“贫而不申”和“申而不贫”的情况。“贫而不申”是指有些学生家庭经济困难却不主动申请资助，尤其是大一的学生，对高校的资助政策的了解不深入，出于自尊心等方面的考虑和权衡，不愿意让班级同学知晓自己的家庭情况，因此不愿申请。“申而不贫”是指有些学生家庭经济较好却申请资助，尤其是高年级的学生，对资助政策较为了解，知道如何准备材料更能获得资助。对申请材料中提及的家庭年收入和支出、可支配收入，学生的参照依据不同，导致与家庭实际情况有很大出入，对生活条件及家庭共住成员的身体健康状况等很难量化，导致资助工作中的贫困等级精准度不高<sup>[3]</sup>。

### 3. 资助工作队伍亟需完善

第一，资助工作力量相对不足。部分高校对资助工作定位不准，认为资助工作只需要面向家庭经济困难学生的工作，只需要确定贫困生的具体名单就完成了救助工作，所以资助工作人手不够。殊不知，对资助工作定位不准忽视了资助工作的本质，即为了在帮助他人的过程中，实现激励全体学生的自立自强和奋发有为的作用。在高校中从事资助工作的多是高校辅导员，由于资助工作作为一项专业性很强的工作，需要在学生的日常管理工作中不断地实践、研究与创新，加上辅导员流动性很大，导致从事资助工作的力量相对不足。第二，资助工作能力还需进一步提升。从事资助的部分工作人员中的中高级职称比例还比较低，在推进资助工作的理论研究、实践创新上存在本领恐慌，在根据学生成长成才的需求上，不断打造资助育人新品牌方面还存在诸多经验不足，在确定资助育人示范品牌项目上，还应考虑面向的对象。不是将家庭经济困难学生作为资助育人新品牌的唯一工作对象，而是要激发全体大学生的参与积极性，在活动中全体同学都相互影响，共同进步，受教育、长才干。资助育人的活动供给也要考虑到立德树人的根本任务和全体同学的合理需求，既要坚持用社会主义核心价值观引领学生，又要贴近学生的实际、生活和所需，在解决问题中受到思想教育与精神洗礼。

### 三、新形势下高校可以从以下途径优化资助育人工作

#### 1. 经济资助与精神帮扶相结合，打造发展性教育体系

根据马斯洛的需求层次理论和马克思关于人的发展的“三形态说”，高校学生资助工作的对象具有复杂性，其需要呈现出层次性，对学生的帮扶也应该具有发展性，不仅要关注困难学生的物质需求，在经济上对他们进行帮助，解决经济困难，更要关注困难学生的精神需要，在思想上予以引导，在发展上予以支持<sup>[4]</sup>。因此，高校在开展资助育人工作时，要在育人质量上下功夫，完善“物质资助与精神资助相契合”的资助育人体系。其一，物质方面是资助育人的基础，要不断完善与困难学生密切相关的各类资助制度，构建科学完善的贫困生资助政策体系，发挥资助体系系统在维护教育公平、阻断贫困代际传递的作用，做到应助尽助。其二，要完善精神资助育人体系。一方面，帮助贫困生发挥主动性和积极性进行成长成才，高校在开展资助育人相关品牌活动的同时要主动帮助他们建立建设美好未来的自信，引领他们积极进取、挖掘潜能，不断增强成长的动力。另一方面，帮助家庭经济困难学生树立面对困境的良好心态。通过大学生心理健康课程和每年5•25和12•5心理健康月活动的教育和辅导，帮助家庭经济困难学生以积极心态看待家庭情况，努力开拓美好的未来<sup>[5]</sup>。

将“扶困”与“扶志”相结合，培育学生诚信感恩、励志自强的精神；将“扶困”与“扶智”相结合，提升贫困生的全面发展的综合素质，激发受助学生德智体美劳全面发展的内生动力，帮助他们的能力与新时代的社会发展需求相匹配。增强教育者对困难生的心理关注和行为引导，从大一入学时候，辅导员与学生谈心谈话了解家庭情况。在大学各个阶段，受助学生面临的不同困惑和焦虑，教育者及时介入，多与学生谈心谈话，制定帮扶性措施，帮助学生调整状态；学业上，为学生订制个性化和实效性的个性化帮扶计划，学业导师、任课老师多关注多鼓励，建立专业课老师一对一帮扶，建立自信，通过高年级学长和学姐和班级同学的多对一帮扶建立良好的人际关系。高校可利用智慧学工信息平台开展线上、线下相结合帮扶措施对学生进行思想引导、就业指导和心理疏导，促进学生建立自立自强的成才意识，为后续资助工作的顺利开展做好决策参考，落实学生资助育人的实效性。打造资助育人质量体系，强化育人理念，把“立德树人”这一根本任务融入学生资助工作全过程。推动各高校科学有序开展诚信感恩自强等志愿者服务活动。促进各校形成全校师生齐抓共管、各部门相互配合、各教育教学环节统筹

协调的长效资助育人机制。对家庭经济困难学生身心发展、道德品质培养、学业帮扶、就业指导等方面给予更多的关怀和帮助<sup>[6]</sup>。

## 2. 健全体制，精准识别贫困生

高校做好资助育人的基础是精准识别贫困生。随着信息技术在日常生活中的广泛应用，高校的相关资助管理部门可以通过与地方的财政、教育、民政、残联、扶贫、医保中心等部门进行数据的有效对接，可以在高校内部实现多部门的信息共用<sup>[7]</sup>。高校可结合学生每月在校内食堂、超市等场所的消费情况，实现对学生经济状况的精准识别。同时学校可根据学生家庭经济情况、是否是特殊群体、所在地经济社会发展水平情况以及家庭遭遇的突发情况等，构建科学完善的贫困生认定体系标准，做到应助尽助<sup>[8]</sup>。资助工作归根到底是做人的工作，数据可以起到支撑的作用，但是要避免对数据的绝对依赖，避免大数据“冰冷”，掩盖了资助育人的关怀。同时，在利用数据分析的时候，发挥好辅导员谈心谈话，通过班级班长、生活委员以及宿舍室友及班级民主评议等环节的作用，进行分类资助、科学资助和精准资助。

在学生日常管理工作中，学校相关部门面向全体学生开展“诚信·感恩·自强”系列活动，要求全体同学在申请困难生时，签订“诚信承诺书”，若学生在申请困难生的过程中提供虚假信息，高校要及时严肃批评、追回已发资金，对于情节严重的，给予相应校规校纪处分，做到不应助的学生不资助；通过了解学生个人消费信息，结合辅导员、班级资助委员的深度了解与辅导情况，对经济状况好转的学生适当降低资助等级，对经济状况明显好转的学生不再进行资助，将发生重大变故、家庭经济陷入贫困的学生及时纳入资助体系。高校要利用寒暑假时间进行贫困生回访，关注学生个人和家庭的动态变化，当学生家庭出现突发自然灾害、个人发生重大疾病时，及时启动响应机制，积极开展临时困难救助，让学生感受到党和国家的关怀温暖，尽最大可能实现资助对象的精准化。

## 3. 深化全员全过程全方位育人，构建资助育人新格局

由于资助工作政策性强，工作细致和任务具体，同时为了构建资助育人新格局，需要打造一支综合能力强的资助工

作队伍，配齐、配好专职的资助管理人员；深化资助工作人员对政策的知晓、业务技能培训，提升他们的资助管理水平；落实资助经费与实际育人成效相挂钩，关注资源转化情况，建立资助工作有效的奖惩机制，如增加年度评选优秀个人及团队等，是增强资助工作耦合性及疏通各个工作梗阻的关键步骤。一方面，在职责落实到人的基础上开展有目标的培训，提升高校复合型人才的应用。另一方面，打造两支专职资助管理人员队伍：一是资助教师队伍，建立资助育人为向的辅导员工作室，树立资助育人的教师典型；二是资助学生团队，培训一批有战斗力、有责任心的勤工助学学生。推动资助育人与其他育人工作协同发展，形成全方位育人。动员受助学生积极主动利用专业知识和课外时间开展志愿服务活动，树立自立自信自强意识，同时帮助他人，回馈社会。

## 参考文献

- [1]陈宝生.进一步加强学生资助工作[N].人民日报,2018-03-01.
- [2]李勇.构建新时代发展型资助育人体系[N].中国社会科学报,2020-12-10.
- [3]张志勇.新形势下高校资助育人工作探索[J].学校党建与思想教育,2019(11):84-86.
- [4]肖慧.基于协同思维的高校学生资助育人研究[J].学校党建与思想教育,2021(18):73-75
- [5]杨振斌.做好新形势下高校资助育人的实践与思考[J].中国高等教育,2018(05):17-20.
- [6]唐志文.论新发展阶段推进高校资助育人的高质量发展[J].思想理论教育,2021(11):105-111.
- [7]杨悦,姜欢.新形势下高校资助育人工作优化路径探索[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2019(06):113-114.
- [8]王若羽.新形势下高校资助育人的困境与突围[J].当代教育实践与教学研究,2019(17):225-226.

## 作者简介

陈文静（1991—），女，汉族，安徽宿州人，硕士研究生，助教，主要研究方向：思想政治教育，学生管理，学生资助。