

媒体融合背景下高校网络舆情发展及治理策略探究*

王彦琳

(山东理工职业学院 山东济宁 272100)

摘要: 高校舆情治理受复杂的外部环境和大学生自身内外因素的影响, 难度更大, 挑战更大。本文深入分析了媒体融合对高校网络舆情治理的影响, 在此基础上提出相关治理原则与治理策略, 认为高校应基于媒体融合背景, 把握舆情发展规律, 做好高校网络舆情管理, 要建立“大思政”格局, 强化舆情治理; 树立“大宣传”理念, 强化正面引导; 培养“大数据”思维, 强化技术应用, 以此来构建出风清气正的网络空间, 全面推进高校网络舆情治理取得新进展与新成效。

关键词: 媒体融合 高校 网络舆情 治理策略

中图分类号: G710 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.12.119

习近平总书记特别强调指出, 要积极推动传统媒体和新兴媒体在内容、渠道、平台、经营、管理等方面的深度融合^[1]。中共十九届五中全会也再次聚焦媒体融合, 可见融媒体已经成为一个显著的时代特征。青少年群体在网民中的数量巨大, 在这一庞大的数量群体中, 高校大学生占据了很大比例。高校学生群体数量庞大, 活跃度高, 是网络媒体上最重要的构成主体, 网络使他们更加便捷地以普通群众的身份置身舆论场, 像抖音等自媒体平台, 用户只须注册登录就可以制作和发布视频, 其易操作性使得人人都可以生成、传播信息。但是, 由于网络空间鱼龙混杂, 其中的不少负面信息容易对大学生造成不良的影响, 如果高校对网络中的敏感事情引导不善, 则易引发舆情危机。从网络舆情演化进程来看, 其发展都会受到来自社会各方、包括时间空间等各个场域叠加融合的影响, 高校舆情治理与社会舆情治理相比, 受复杂的外部环境影响和大学生自身内外因素的影响, 难度更大, 要求更高, 历来是高校统战、宣传、维稳等工作的重点。

党的十九大以来, 党和国家对网络舆情治理工作极为重视。高校的培养目标是新时代中国特色社会主义的优秀人才和杰出建设者, 应基于互联网时代、融媒体背景, 从大学生群体的特点出发, 加强高校网络舆情治理, 把握高校舆情发展规律, 搭建高校舆情治理措施, 构建风清气正的网络空间^[2], 推进高校网络舆情治理取得新进展、新成效。

一、媒体融合对高校网络舆情治理的影响

(一) 媒体融合的特点及其发展概述

媒体融合这一概念最早出现于 20 世纪 80 年代, 由美国著名传播学教授浦尔提出, 指的是各种媒介显现出的多功能一体化融合发展趋势。迈克·麦基恩教授创建了媒介融合项

目, 其认为实现媒介融合需要三个要素: 即以经济运营为目的、传播报道方式发生变革、受众与媒体之间形成新的社会关系。媒介融合发展进步的标志是 2000 年美国媒介综合集团建立的“坦帕新闻中心”。2006 年, 英国广播巨头 BBC 提出了“创造未来”计划, 明确了媒体融合的目标, 探索融合发展模式。目前国外的媒体融合发展呈现出欣欣向荣的态势, 其媒体融合涉及广播、电视、报业等行业, 促进各种不同媒体的融合与发展。

我国高度重视媒体融合发展, 目前已经将融媒体发展上升为国家战略, 并制定重要政策来支持、引导融媒体发展。2014 年是中国的“媒体融合元年”, 《关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见》的发布, 标志着中国开始为媒体融合发展谋篇布局^[3]。

(二) 媒体融合下高校网络舆情特点及影响

随着信息技术的不断发展, 媒体融合行业的不断扩大, 媒体融合背景下的网络空间相对具有自由性、开放性和即时性的特点, 任何人都可以以较为平等的方式发言讨论, 表明自己对网络焦点事件的观点和态度。目前, 高校学生已成为对网络热点问题参与度最高、最为积极的群体之一。媒体融合背景下, 信息发布、传播及共享方式发生重大变化, 传播内容情绪化、随意化, 传播者参与度高, 传播影响范围广。由于大学生群体的特殊性, 高校舆情传播呈现出主体特殊性、内容复杂性、载体多样性的发展趋势, 并且联动性强, 易发生次生舆情。同时, 融媒体背景下信息传播渠道多样且迅速、时效性与深度报道并存、互动性煽动性强的特点, 网络舆情具有潜伏期压缩, 爆发期加快, 持续期可变, 消退期迅速的特征, 涉及的内容多为重大社会热点问题、教育教学改革、

*课题项目: 山东省人文社会科学课题, 课题名称: 媒体融合背景下高校网络舆情发展路径及治理策略研究 (课题编号: 2021-JCWX-13)。

校园内突发事件以及高校招生就业等,往往与高校师生利益紧密且直接关联,易对高校学生价值观形成造成较大影响,产生信仰危机,影响高校的意识形态安全、文化安全、金融安全、公共卫生安全与信息安全^[4]。

1.影响高校意识形态安全

媒体融合背景下高校大学生使用的媒介类型十分丰富,微信、微博、QQ、直播等成为这一群体经常使用的媒介工具。高校学生可以通过综合使用各种媒体的途径来获取大量信息,这些信息对于正在三观形成期的学生来说,对其思维方式和三观形成具有重要影响,进一步影响到高校的意识形态安全。如“新自由主义”“普世价值”等西方社会不良思潮可以通过网络媒体,在意识形态上对高校大学生进行渗透,动摇其政治信仰和政治立场,对高校意识形态安全教育带来极大挑战。

2.影响高校文化安全

网络舆情的发生发展都离不开信息的载体,媒体融合背景下各种媒体传递出来的信息显得错综复杂,其中就包括中西方文化、传统文化与现代文化的内容,呈现出多元化并存的特点。目前高校大学生大多数能够理智与清醒地看待中西方文化的差别,但也有少数学生在我国传统文化与西方文化的认识上模糊不清,对传统文化知之甚少执偏激态度,对西方文化却盲目推崇,进一步影响到学生的世界观、价值观和人生观层面。

3.影响高校金融安全

媒体融合时代信息的传递主要是依托互联网和手机传媒,伴随着互联网成长的大学生更是对网络依赖严重。如何引导大学生形成正确的金钱观与消费观成为当务之急。尤其是来势凶猛、迅速“校园贷”的危害,面对校园内的快贷、便捷贷、低利息贷这些不良贷款平台,使部分学生受到较大的经济伤害,金融安全受到严重威胁。

4.影响高校公共卫生安全

公共卫生疾病由于其威胁到全人类的生存与共同发展,特别是2020年度发生新冠肺炎疫情对高校大学生的生命安全和学习生活带来了巨大威胁,受到了高校大学生的广泛关注。媒体融合背景下信息传播途径、速度、范围越来越大、影响越来越广,公共事件能刺激高校师生的社会神经,从而迅速引发关注,激起热烈讨论,高校大学生如果没有清醒的认识与较强的应对能力,就会导致事态的严重化和扩大化,导致网络舆情爆发。

5.影响高校信息安全

互联网对于国家安全以及高校大学生人生观与价值观的形成产生着重要影响。媒体融合信息传播对大学生的信息安全影响较大,为减少网络中不安全因素对大学生群体造成的

威胁,对高校网络舆情造成影响,应健全有效的信息安全管理体制,加强大学生的网络安全意识与网络安全行为教育,强化大学生网络世界中的警惕性、自我保护意识,加强安全保障,防止个人信息泄漏。

6.影响高校学生心理安全

高校大学生群体具有思想活跃、性格外向,对社会事务参与度高但理性思维相对不足,表达易倾向于情绪化等特点。在心理安全方面,高校大学生的心理安全主要是指安全、自由、踏实、稳定的心理状态。媒体融合下对高校学生心理安全造成影响,是指其在心理上的安全认知能力和安全意识方面,由于网络信息影响感到在身体与意识上会遭遇意外的威胁与危险,进一步对高校网络舆情造成影响,甚至是诱发更大的舆情危机。

二、媒体融合背景下高校网络舆情治理原则与策略

媒介融合提高了信息的传播速度,而信息中所承载的内容、信息的传播方式与效率,贯穿于网络舆情演化的整个过程。信息的传播如同裂变扩散一般,速度极快且能量也无比巨大。对于高校舆情事件来说,其特点是燃点低、爆发快,时效性、多样性并存,应辨清网络舆情的性质和影响大小,从预警、引导、应对等方面予以治理^[5]。针对高校网络舆情复杂性、多样性、群体性、分化性和创造性的特点,应深入分析高校学生在舆情传播中具有的特点,把握舆情演化规律,加强大学生网络媒介素养培育,构建网络舆情监测、研判、导控、网络舆论行为矫治、网络道德修养宣教的治理体系。

(一)媒体融合背景下高校网络舆情治理的原则

媒体融合背景下高校网络舆情呈现出全新的特征特质,高校网络舆情治理是一项关系校园稳定和谐、国家长治久安、影响深远的综合性系统工程,要全面衡量媒体融合时代高校网络舆情演化规律,在网络舆情治理中遵循以下五个原则:一是综合性原则,用以应对涉及经济、政治、文化、生态环境、信息网络、公共卫生安全等众多领域的网络舆情治理内容;二是灵活性原则,在制定网络舆情治理措施与对策时要针对繁杂的网络信息、交织的意识形态力量、强烈碰撞的各式情绪,做到因人而异、因时制宜、因地制宜;三是长效性原则,网络舆情治理要注重其长期性效果,做到深入高校师生头脑,做到内化于心外显于行;四是实践性原则,激发师生参与兴趣,增加师生的关注度、支持度和参与度,增强网络舆情治理效果。

(二)媒体融合背景下高校网络舆情治理策略

1.建立“大思政”格局,强化舆情治理

高校网络舆情管理,需要进行顶层设计与资源整合,针对网络舆情发生的萌芽期、成长期、爆发期、稳定期与衰退期特点,制定网络舆情管理流程,形成网络舆情运行机制。

高校要全体动员,建立由党委宣传部门、学工、团委、思政课教师等多部门、多人员联动的舆情治理队伍,制定新闻发布、突发事件应对制度体系,提升舆情治理能力和水平。一是要强化责任机制^[6]。高校网络舆情治理与学科、教学、科研、合作办学、国际交流等活动紧密交织,相互渗透,应积极运用新兴媒体技术,构建融媒体平台,搭建起包括舆情收集、研判、处置、引导内容在内的网络舆情治理机制,并构建组织保障机制,由学院党委担负思想政治工作主体责任,全面统筹网络舆情治理工作。建立起一批层次性分明、一体化联动的舆情管理队伍,这样才能及时了解和把握高校师生的思想动态,明确高校网络舆情发展趋势与走向,采用切实有效的舆情处理措施。二是要完善融媒体舆情监督及控制机制。媒体融合时代信息的传递主要是依托互联网和手机传媒,因此高校要本着以学生为本的原则,充分运用融媒体全天候、高信息量、高点击率的特征与融媒体技术,要建立线上的官方舆情讨论平台,为学生提供校内的讨论平台,针对其中的不当言论进行相应的管控,一旦出现不良新闻要即时进行分析和处理,制订有效的处理方案,避免学生受到舆论的不良影响从而引发舆情事件。

2. 树立“大宣传”理念,强化正面引导

高校要直面舆情,以自身的言行进行舆情引导,需要建立网络舆情日常研判和突发舆情应对机制,实时掌握舆情动态。并且要培养“意见领袖”,积极参与网络舆情引导,传播正面信息,澄清负面言论,传播正能量。学校要积极发挥微博、微信公众号、QQ群等新媒体平台的作用,使它们相互合作、互为补充、协同育人,要构建集互联网、无线通信、数字化为一体的教育平台,通过网站、校刊、广播站、两微一端等媒介,对大学生进行教育技术和融媒体技术相结合的互动式多媒体教育,并吸引学生积极主动地参与其中,使其能够正确鉴别各种网络信息的真伪,客观理性对待各种信息,实现线上与线下同步教育与管理、精神指引和舆论引导同步进行^[7]。同时还要建立适当的激励机制,调动师生学习、实践和参与各种网络活动的主观能动性,利用融媒体的优势引导其提高自身的选择和价值判断能力,自觉提升个人政治素养与道德修养。

3. 培养“大数据”思维,强化技术应用

网络舆情是一个动态的运行系统,高校网络舆情治理必须置于网络舆情治理体系和治理能力现代化视阈中,运用“大数据”技术把握搜索引擎、社交媒体、网络数据库动态,把握融媒体时代高校舆情传播规律,准确了解师生的思想动态和接触新媒体的状况,加快高校网络媒体从业人员队伍建设,从技术层面提升网络治理能力水平,促进教育融媒体进一步向纵深发展。同时,高校还应遵循立德树人的教育理念,坚守教书育人的初心使命,以主动、及时、客观、公开、互动

为出发点,及时关注媒体融合发展的新动态,掌握不同媒体、不同社交平台的类型与特点,能够根据网络舆情发生的特定场所与传播方式以精准的教育进行有效引导,充分发挥教育者的引领、示范、榜样作用^[8]。要利用校园网络平台建立学生喜闻乐见的话语体系,不断丰富信息传播内容,营造出健康、和谐、向上的网络环境与媒体传播氛围。

结语

融媒体背景下,网络社会的建构与发展的核心要素就是信息的传播。融媒体时代信息传播渠道多样且迅速,新闻时效性与深度报道实现并存,媒体互动性强,舆论影响大。高校大学生是伴随着互联网成长的一代,是网络空间的“原生态居民”^[9],他们对网络互动平台运用更加广泛,可见内外两方面的因素造成高校网络舆情治理要求更高。高校应以习近平新时代中国特色社会主义思想特别是融媒体、网络舆情、意识形态、思政教育思想为指导,从网络舆情的产生、类型、特点实际出发,以实践视角制定高校舆情治理措施,建立舆情监测和治理机制、舆情治理专业机构和专门力量,搭建并用好引导平台和反馈渠道,加强对高校学生网络素养、网络责任感的培育,有效发挥融媒体信息空间传递、舆论方向引导功能^[10],从舆情层面、意见领袖、主体引导等方面加强高校舆情治理,提高舆情引导的时效性和专业性,逐步走向专业化、体系化、规范化的道路。

参考文献

- [1] 习近平. 关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导[EB/OL]. 国家新闻出版署, 2014-8-20.
- [2] 杨翠芳. 媒体融合发展综论[M]. 北京: 人民出版社, 2015: 17.
- [3] 王小广. 媒体融合与新论[M]. 北京: 新华出版社, 2015: 22.
- [4] 马颖. 浅析融媒体时代高校网络舆情引导[J]. 声屏世界, 2020(07): 113-115.
- [5] 卢萧. 高校网络舆情的生态治理[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2018(03): 139-144.
- [6] 张明, 李波. 融媒体背景下高校网络舆情治理研究[J]. 高教学刊, 2020(29): 140-142+146.
- [7] 燕道成, 陈思妤. 媒介融合背景下的舆论引导: 特点、挑战与策略[J]. 传媒观察, 2020(03): 12-17.
- [8] 肖金克, 张艺茹. 新媒体环境下高校突发事件网络舆情特点及应对研究[J]. 新媒体研究, 2020(09): 65-66.
- [9] 董树军, 张丽华. 自媒体时代网络舆情推进大学生思想政治教育创新研究[J]. 湖南省社会主义学院学报, 2019(03): 92-93.
- [10] 全丹. 新媒体环境下高校网络舆情工作的现状与对策[J]. 传播力研究, 2018(14): 234.